



REDOVISNING
Statsbidrag till kommuner som bedriver
verksamhet med personligt ombud

Sänds in till
stockholm@lansstyrelsen.se

Statsbidrag avseende år 2019

Kontaktuppgifter till den kommun som beviljats statsbidraget

Kommun Skarpnäcks stadsdelsnämnd		
Utdelningsadress Box 5117	Postnummer 121 17	Postort Johanneshov
Kontaktperson Karin Borg	Avdelning/Enhet Individ- och familjestöd, Personligt ombud i Söderort	
Nämnd Skarpnäcks stadsdelsnämnd	Telefon (inkl. riktnu- mer) 08 508 15 000	E-postadress skarpnack@stock- holm.se

Den eller de kommuner, förutom redovisande kommun, som redovisningen omfattar

Kommun/kommuner
Farsta stadsdelsnämnd, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd,
Skärholmens stadsdelsnämnd och Älvsjö stadsdelsnämnd.

1. Personliga ombud

Totalt antal ombudstjänster i kommunen:

Ange antal tjänster med 2 decimaler¹:

	Antal kvinnor	Antal män
Ange antalet personliga ombud	3	2

Utbildning

	Ja	Nej
Ombuden har erbjudits utbildning.	X	
Om ja, ange vilken/vilka utbildningar. Utbildning våld i nära relation via Karolinska Institutet, 3hp Ett ombud har genomfört socialstyrelsens grundutbildning för ombud Föreläsning Nya Förvaltningslagen Heldag PO med föreläsningar om bla trauma och vräkningsförebyggande ”När klienten inte ger sig” / Rättshaveristiskt beteende Föreläsning normkritik och våld Föreläsning om Lag om utskrivning från slutenvården IPS-föreläsning på Alfa Kunskapsutbyte om våld i nära relation på RVC sydväst		
Om nej, ange varför.		

¹ Anges med två decimaler. För ett ombud på heltid (40 timmar i veckan) och ett på halvtid (20 timmar i veckan) anges 1,50. För två ombud på heltid och ett på deltid (10 timmar i veckan) anges 2,25

Handledning

	Ja	Nej
Ombuden har erbjudits handledning.	X	
Om ja, ange vilken slags handledning. Process- och ärendehandledning		
Om nej, ange varför.		

2. Klienter

Ange antal klienter som fått stöd av personligt ombud. Varje person (klient) som har fått stöd av personligt ombud ska redovisas endast en gång per år.

	Kvinnor	män
Totalt antal klienter	108	46
därav mellan 18 och 29 år	16	7
därav mellan 30 och 49 år	61	20
därav mellan 50 och 64 år	28	17
därav 65 år och över	3	2

Antal nya klienter	60	21
därav mellan 18 och 29 år	9	5
därav mellan 30 och 49 år	37	9
därav mellan 50 och 64 år	12	6
därav 65 år och över	2	1

Antal avslutade klienter	39	18
därav mellan 18 och 29 år	7	3
därav mellan 30 och 49 år	18	10
därav mellan 50 och 64 år	13	5
därav 65 år och över	1	0

Klienter med hemmavarande barn

	kvinnor	män
Antal klienter som, helt eller delvis, har hemmavarande barn under 18 år ² vilka är kända för verksamheten.	32	4

3. Kontakt med verksamheten

Ange orsaken/orsakerna till att nya klienter tar kontakt med verksamheten. Ange antalet orsaker.
Flera orsaker kan anges per person.

Kontaktorsak	Kvinnor	Män
Ekonomi	28	10
Bostad	1	2
Sysselsättning	5	1
Struktur i vardagen	25	8
Bryta isolering	25	8
Relationsfrågor	-	-
Existentiella frågor	-	-
Stöd i kontakten med myndighet	85	33
Stöd i kontakten med sjukvården	3	3
Annan orsak	19	8
Om annan orsak, ange vilken. Råd och stöd, saknar försörjning, stöd inför begravning, vårdnadsbidragsärende annat land, kontakt med skola.		

Tendenser till förändring av orsaker till kontakt

Ser ni några tendenser till förändring vad gäller orsaken till att klienter tar kontakt med personligt ombud? I så fall, på vilket sätt? Ökat antal avslag från FK, särskilt aktivitetsersättning och sjukpenning. Omorganisation AF påverkar. Överföring FK till AF är problematisk. Fler som hör av sig till PO trots pågående samordningsinsatser.
--

² Inkluderar även barn till *maka/make/reg. partner/sambo* som är hemmavarande hos klienten.

Tendenser till förändring av vilka grupper som tar kontakt

Ser ni några tendenser till förändring vad gäller vilka grupper inom målgruppen som tar kontakt och söker stöd av personligt ombud? I så fall, på vilket sätt?

Gruppen med högfungerande autism fortsätter att öka. Gruppen som har problem i kontakten med FK har ökat.

4. Tillgång till personligt ombud

	Ja	Nej
Bedömningsriktlinjer eller prioriteringsordning finns för tillgång till personligt ombud.	X	
Om ja, ange dessa. Vräkningshotade och personer med barn under 18 år.		
Om nej, ange varför.		

5. Organisation, ledning och samverkan

Ange vem som är utförare av verksamheten med personligt ombud i er kommun

	Ja	Nej
Kommun	X	
Förening		
Stiftelse		
Aktiebolag		
Annan utförare		
Om annan utförare än kommunen, ange organisationens namn		

Ange vilka myndigheter som ingår i ledningsgruppen

	Ja	Nej
Kommun/kommuner	X	
Arbetsförmedlingen	X	
Försäkringskassan	X	
Landstingets primärvård	X	
Landstingets psykiatri	X	

Ange vilka organisationer som ingår i ledningsgruppen

	Ja	Nej	Om ja, ange vilken/vilka
Patientorganisationer	X		IFS/CS
Brukarorganisationer			
Anhörigorganisationer	X		IFS/CS
Annan organisation			

Om ledningsgruppen inte har någon representant från kommunen, landstingets primärvård och psykiatri, Arbetsförmedlingen eller Försäkringskassan, ange varför.

Kommunen arbetar för att få representanter för dessa huvudmän att delta i ledningsgruppen, ange hur.

6. Tillgång till samhällsservice

	Ja	Nej
Rutiner har upprättats för hur uppmärksammade brister ska hanteras i verksamheten.	X	

Sammanfatta uppmärksammade brister i fråga om den enskildes möjligheter att få tillgång till samhällets utbud av vård, stöd och service.

Socialtjänst:

Inom verksamheter som handlägger *försörjningsstöd* har följande brister uppmärksammats; Bristande tillgänglighet, återkoppling och avsaknad av stöd i ansökningsprocessen. Intern samverkan mellan enheter brister. Vidare har brister inom *Socialpsykiatri* uppmärksammats. Boendestöd som insats fungerar inte/räcker inte till. Många klienter som har boendestöd men ändå behov av PO. *Relationsvåld*: Personer som har kontakt med relationsvåldsteam (myndighetsutövande) kontaktar PO för stöd i sin situation. De får inte stöd utifrån barn som bor kvar hos våldsutövare. Kunskap om psykisk ohälsa och dubbel utsatthet som detta innebär saknas. Personer i vår målgrupp anses vara för sjuka för att kunna placeras på skyddat boende. Samverkan mellan enheter brister. För att komma i kontakt med vissa Relationsvåldscentrum (stöd och behandling) behöver man lämna ett röstmeddelande med namn och telefonnummer och bli uppringd, något som kan innebära en stor risk för personer som har sin telefon kontrollerad.

Landsting:

Psykiatri: Stor omsättning läkare och långa väntetider till läkare/behandling. Remisser försvinner. Recept och sjukskrivningar glappar. Missar man en tid tar det flera månader att få en ny. Okunskap om LSS-lagstiftning hos sjukvård gör att man hänvisas till LSS-insatser utan kunskap om vad det innebär. Dåligt bemötande av läkare, PO behöver följa med som stöd. Ändring eller minskning av medicin utan att träffa klient. **Primärvården:** Klienter som söker för allvarliga somatiska besvär hänvisas till psykiatri.

Försäkringskassan:

PO känner verkligen av FKs hårdare bedömningsgrunder.

Arbetsförmedlingen:

AF hänvisar/för över till PO. Flera klienter som inte får ut sin dokumentation/slutdokument vilket gör att de får avslag från Försäkringskassan med anledning av bristande underlag. Trots insatser kommer de inte vidare i planeringen. Långa väntetider och få resurser. Bristande kommunikation i vad kan erbjudas/förväntas och tillgänglighet.

Samordning: FK avslår vilket gör att klienter hänvisas till kontakt med andra myndigheter och vården, vilket de inte klarar av. Även när det finns SIP och kontakter så saknas samordning och samverkan dem emellan. Olika system krockar. Ett exempel. En klient får avslag av FK, hänvisas till AF och försörjningsstöd. AF har inget att erbjuda/anser att personen är för sjuk, försörjningsstöd går på FKs linje och ställer krav på att stå till arbetsmarknadens förfogande. I de fall där man tex äger bostadsrätt blir det ännu rörigare. Kanske behöver man ansöka om boendestöd för myndighetskontakter. Vi undrar om detta är samhällsekonomiskt försvarbart?

Personer som inte har råd med medicin har ännu svårare att få in ansökan om försörjningsstöd, vilket gör att de inte har råd med medicin osv. Samordnad individuell planering (SIP) görs att få medicin via betalningsförbindelse men denna följs inte.

Ge exempel på åtgärder som har vidtagits för att komma tillrätta med de brister som har identifierats under året.

1. PI i Söderort deltog i en *Bemötandedag* i en stadsdelsförvaltning. Ett sätt att ge kunskap om hur målgruppen får rätt bemötande inom socialtjänsten.
2. Rapporterat brister till samordningsförbundet Finsam angående befintlig samordning som inte fungerar. I och med en stor del av våra klienter har autismdiagnos så försvåras kontakten med många myndigheter.
3. Fört fram specifika systembrister som rör stadsdelarna som ingår i PO i Söderort.
4. Deltagande vid SIP-möten kan innebära att klienten får rätt stöd d.v.s. brister blir åtgärdade på individnivå
5. PO deltar med en punkt på introduktionsutbildning för nyanställda biståndsbedömare på socialpsykiatri.
6. Klagomål i individärenden till socialtjänsten och avvikelser till psykiatri har lämnats.

7. Ekonomi

Beviljat statsbidrag

Beviljat statsbidrag, kr	Årsanställningar, ange antal ombudstjänster i kommunen. Anges med två decimaler, t.ex. två halvtider = 1,00 5,0
1 450 870 kr	

Förbrukat statsbidrag

Förbrukat statsbidrag, kr 1 450 870 kr	Årsanställningar på heltid/deltid exkl. tjänstledighet Anges med två decimaler, t.ex. två halvtider = 1,00 5,0
---	--

Om verksamheten har haft färre årsanställningar på heltid eller deltid än vad som beviljats, ange varför.

8. Övrigt

Synpunkter och övriga reflektioner på verksamheten

Stadens alternativa förmedling för arbete, studier och praktik (Alfa) är en uppskattad samarbetspartner som kan ge klienterna bra och tydlig information om arbetsrehabilitering. Tyvärr berörs inte målgruppen med högfungerande autism av verksamheten.

9. Underskrift av behörig företrädare för kommunen

Datum 2020-01-08	
Namnsteckning	Namnförtydligande Hanna Jakhammer
Titel Avdelningschef	Tjänsteställe Skarpnäcks sdf, Individ- och familjestöd
Telefon (inkl. riktnummer) 08-508 15 012	E-postadress Hanna.jakhammer@stockholm.se
Detta dokument har beslutats digitalt och saknar därmed underskrift	Skickas som pdf skannat dokument med underskrift

