

Samrådsredogörelse Program för City i stadsdelen Norrmalm och del av Östermalm

Innehåll

Sammanfattning	2
Bakgrund.....	2
Förslagets syfte och huvuddrag.....	2
Hur samrådet bedrivits.....	3
Digitala verktyget	3
Enkät skolungdomar	4
Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden.....	4
Allmänt om förslaget och utvecklingen	5
Riksintressen	6
Kulturmiljö	6
Funktionsblandning.....	7
Offentliga rum	8
Västra City	8
Trafik och flöden	9
Teknisk försörjning.....	9
Hälsa- och miljökrav.....	9
Sammanfattning av samrådssynpunkter från digitala verktyget	10
Stadsbyggnadskontorets ställningstagande	11
Allmänt om förslaget och utvecklingen	11
Riksintressen	12
Kulturmiljö	12
Funktionsblandning.....	13
Offentliga rum	13
Västra City	13
Teknisk försörjning.....	14
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	14
Foreslagna förändringar.....	14
Inkomna synpunkter	15
Statliga och regionala myndigheter och förbund	15
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	17
Övriga intresseföreningar och företag, ej sakägare.....	26
Sakägare, boende och övriga enskilda.....	30
Övriga enskilda från digitala verktyget.....	33

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Sammanfattning

Syftet med Program för City är att uttrycka Stockholms stads intentioner för utvecklingen av City ur ett helhetsperspektiv. Programmet illustrerar hur *Vision för City 2030* kan konkretiseras. Programmet utgör stöd, vägledning och verktyg för samtliga aktörer i den kommande planeringen av Citys utveckling.

Programsamråd pågick under perioden 2017-06-01 till 2017-08-31. Under samrådet inkom 41 synpunkter från remissinstanser, sakägare och övriga och drygt 300 från det digitala verktyget.

Remissinstanser och *sakägare* är generellt positiva till att ett program tagits fram. Den huvudsakliga synpunkten på programmet rör tydligheten in framtagna riktlinjer i relation till riksintresse för kulturmiljövården. Flera, bl.a. *fastighetsägare* och *Rådet till skydd för Stockholms skönhet* lyfter dock fram att det finns en vaghet i programmets riktlinjer som behöver förtydligas för att programmet ska fungera i det praktiska arbetet. Flera *remissinstanser* har synpunkter på hur kulturmiljöfrågorna behandlas. Synen på frågan om höjder och volymer behöver preciseras. *Rådet till skydd för Stockholms skönhet* menar även att programmet bör kompletteras med en utvärdering av de förändringar som inträffat sedan 1990-talet.

Länsstyrelsen bedömer att programmet inte innehåller tillräckligt underlag för bedömning enligt 5 kap 14§ PBL för att kunna yttra sig. Länsstyrelsen anser att Program för City med sin strategiska karaktär snarare bör ses som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen än som ett program enligt PBL 5 kap. 10§.

Med anledning av de synpunkter som framförts i samrådet föreslår stadsbyggnadskontoret att Program för City förtydligas och kompletteras avseende riktlinjer kring hur bebyggelsen i City kan utvecklas med hänsyn till riksintresset för kulturmiljö, samt riskfrågor med bäring på överdäckning av spårområdet. Utöver detta föreslår kontoret en rad mindre kompletteringar och förtydliganden i programmet.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Kommunfullmäktige gav 2012-10-15 (§ 14) stadsbyggnads-, trafik- och exploateringsnämnderna i uppdrag att implementera Stockholms stads vision för City 2030. Stadsbyggnadsnämnden fick i uppdrag att påbörja utredningsarbetet avseende program- och strategifrågor, trafiknämnden att ta fram en trafik- och gatumiljöplan och exploateringsnämnden att leda det operativa

arbetet med stadsutvecklingsområdet City. Beslut om uppdragen fattades i stadsbyggnads-, trafik- och exploateringsnämnderna i december 2012. Som svar på uppdragen har stadsbyggnadskontoret tagit fram Program för City och Trafikkontoret har tagit fram Trafik- och gatumiljöplan för City. Syftet med uppdragen är att uttrycka Stockholms stads intentioner för utvecklingen av City ur ett helhetsperspektiv. Trafik- och gatumiljöplanen utgör tillsammans med Program för City ett stöd, en vägledning och ett verktyg för samtliga aktörer i den kommande planeringen av Citys utveckling.

Stadsbyggnadskontoret fick även i budget 2016 ett uppdrag att ta ett helhetsgrepp på City. I uppdraget lyftes särskilt fram höjder och taklandskapet. I budget för 2017 fick kontoret i uppdrag att prioritera området kring Tegelbacken och Järnvägsparken i Södra Klara.

Hur samrådet bedrivits

Programsamråd pågick under perioden 1 juni till 31 augusti 2017. Information om samrådet skickades ut till remissinstanser enligt sändlista, och till berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Samrådsförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4 och i Stockholmsrummet i Kulturhuset samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/city och www.stockholm.se/detaljplaner. Annonser om samråd och samrådsmöte publicerades i DN och SvD 31 maj 2017, samt i lokaltidningarna Mitt i Kungsholmen, Södermalm, Vasastan och Östermalm tisdagen 6 juni 2017.

Samrådsmöten, där sammanlagt ca 50 personer närvarade, hölls i Stockholmsrummet den 8 och 14 juni mellan kl 16.00 och 19.00. Den 9 juni hölls ett frukostmöte för fastighetsägare i City där Program för City och Trafik- och gatumiljöplan för City presenterades.

Under samrådet inbjöds till en stadsvandring med Stadsmuseet i den modernistiska delen av City. Vandringen var gratis och skulle genomförts den 23/8, men fick ställas in då inga intresserade kom. Vandringen hade annonserats i Kulturhuset och i Fyrkanten.

Sammanlagt 41 samrådssynpunkter har inkommit från remissinstanser, sakägare och övriga.

Digitala verktyget

Under samrådet har det funnits möjlighet att lämna synpunkter digitalt via länken Tyck om City under cityfliken på kontorets hemsida. De som valt att delta i samrådet genom att lämna namn

och e-post-adress, har som stöd kunnat besvara fyra frågor. De fyra frågorna var:

- Hur skulle du vilja att City utvecklas?
- Tycker du det finns något för alla i City?
- Hur kan City bli mer upplevelserikt?
- Vilka gator/platser tycker du är i störst behov av förändring?
På vilket sätt?

Drygt 300 samrådssynpunkter har kommit in via det digitala verktyget.

Det var också möjligt att anonymt droppa kartnålar på de platser man tycker är bästa eller sämsta platsen eller om det är en plats man vill kommentera. Dessa synpunkter gäller dock inte som samråds-synpunkter. Närmare 2400 personer har besökt sidan och lite drygt 1400 st har på något sätt lämnat en kommentar, samrådssynpunkt eller anonym kommentar.

Av de som använt sig av det digitala verktyget för att lämna synpunkter var ca 36 % kvinnor och ca 64 % män.

Enkät skolungdomar

En grupp av de sommarungdomar som jobbade på stadsbyggnadskontoret i juni-juli genomförde en enkät bland jämnåriga (ca 17-25 år). Följande frågor ingick i enkäten:

- Finns det något du tycker saknas i City? (Det kan vara typ av plats att vara på, någon typ av affärer, någon typ av aktiviteter).
- Känner du dig otrygg någonstans i City? (Det kan var någon plats som alltid känns otrygg, någon plats du undviker vissa tider, t.ex. kvällar).
- Tycker du det finns något för alla i City?
- Bästa platsen i City.

Antalet svarande var få. Synpunkterna kan sammanfattas enligt följande: Det finns något för alla i City men man saknar billiga ställen att hänga på. Det saknas ställen som är ickekommersiella. T-centralen/tunnelbanan och Sergels torg upplevs som otrygga platser. Bästa platserna är Kungsträdgården och Nybrokajen. Svaren från ungdomarna stämmer väl överens med det som framkom i Barn- och ungdomssamråd om Stockholms stads förslag till ny översiktsplan, ett samråd med 350 barn- och ungdomar från olika delar av Stockholm.

Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter från remissinstanser och sakägare som inkom under samrådet. Synpunkterna från det digitala

verktyget redovisas separat då de är mer fritt formulerade och inte tydligt kopplade till Program för Citys upplägg.

Allmänt om förslaget och utvecklingen

Länsstyrelsen ser positivt på att Stockholms stad fortsätter arbetet med övergripande riktlinjer och principer för hur staden, upplevelsen av staden med sitt stadsliv, kan utvecklas och förnyas samtidigt som det ska skapas fler bostäder och arbetsplatser. Länsstyrelsen bedömer att Program för City inte innehåller tillräckligt underlag för att de ska ha en möjlighet att yttra sig enligt 5 kap. 14§ PBL. Länsstyrelsen anser att Program för City med sin strategiska karaktär och i yta omfattande och komplexa område, snarare bör ses som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen än som ett program enligt 5 kap. 10§ PBL.

Övriga *remissinstanser* och *sakägare* är generellt positiva till att ett program tagits fram. Flera, bl.a. fastighetsägare och organisationer med ett bevarandeintresse, lyfter dock fram att det finns en vaghet i programmets riktlinjer som behöver förtydligas för att de ska fungera i det praktiska arbetet med detaljplaner och bygglov.

Vasakronan menar att programmet redovisar motstridiga uppgifter och prioriteringar som riskerar innebära att den önskade förenklingen av planprocessen inte kommer till stånd.

Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting saknar ett regionalt fokus i programmet och önskar en tydligare hänvisning till RUFSS. *Föreningen Östermalm* saknar en analys av de starka krafter som verkar globalt för en förändring i världens storstäder och dess kärnor med syfte att förränta kapital utan ambition att skapa nya urbana värden. Även *Statens fastighetsverk* saknar en analys av de ekonomiska faktorer som påverkar utvecklingen. *Rådet till skydd för Stockholms skönhet* menar att en utökad analys av handels framtida lokalbehov behövs. *Miljöförvaltningen* menar att programmet borde tillföras en mer djupgående analys av varför City ser ut som det gör, samt vad näringslivet kan tänkas behöva om 20-30 år och hur digitaliseringen kan förändra näringslivets och handels struktur. Frågan om digitalisering lyfts även fram av *Fastighetsägarna*. *Trafikkontoret* lyfter fram att det är positivt att programmet tydliggör att förändringar i bebyggelsen i City ska bidra till att utveckla stadsliv och vistelsevärden. *Stockholms handelskammare* menar att Program för City inte kan ligga till grund för fortsatt arbete med Citys attraktivitet och funktion då både programmet och trafik- och gatumiljöplanen inte tar tillräcklig hänsyn till stadens funktion samt visar låg förståelse för ekonomiska realiteter och företagens villkor.

Riksintressen

Försvarsmakten påpekar att beskrivning av riksintresse för totalförsvaret saknas och hänvisar till skrivning kring detta i samrådsförslaget för översiktsplanen. *Trafikverket* menar att programmet tar för lättvindigt på de svårigheter som finns med en överdäckning av spårområdet och hur riksintresset påverkas. *Vasakronan* efterlyser att en beskrivning av vad som är skyddsvärt och vad som kan förändras inom riksintresset fastställs.

Kulturmiljö

Flera remissanser har synpunkter på hur kulturmiljöfrågorna behandlas. Synpunkterna rör behovet av konkretisering när det gäller kulturmiljöfrågorna. *Statens fastighetsverk*, *Kulturförvaltningen*, *Rådet till skydd för Stockholms skönhet*, *Norrmalms stadsdelsnämnd*, *Östermalms stadsdelsnämnd*, *Vasakronan*, *Svenska byggnadsvårdsföreningen*, *Föreningen Östermalm* samt *Samhällsdebattörerna* menar att programmet är alltför vagt när det gäller synen på höjder och volymer och behöver preciseras avseende dessa frågor. En mer sammanhållen beskrivning av stadsmiljöns utveckling från stadsvysynpunkt efterfrågas.

Statens Fastighetsverk menar att de övergripande riktlinjerna kan bli ett mer kraftfullt verktyg om de kulturhistoriska värdena i vid mening ges större tyngd. *Kulturförvaltningen* bedömer att programmet kan ge möjligheter till styrning av förändringar så att Citys värdefulla kulturmiljöer hanteras med varsamhet. Förvaltningen menar dock att det överlag saknas konkretisering av riktlinjerna när det gäller hantering av befintlig bebyggelse och miljö, exempelvis i frågor som rör höjd och gestaltning. Programmet bör fördjupas och konkretiseras i förslag samt avvägningar mellan olika intressen för att bli ett mer användbart instrument i planeringen. Förvaltningen menar även att beskrivningen av riksintressen bör kompletteras med uppgifter om kulturhistorisk klassificering samt att de frågeställningar som bör besvaras i varje projekt kompletteras med en fråga om projektets förhållande till kulturhistoriska värden. Även *Rådet till skydd för Stockholms skönhet* menar att förslaget är alltför vagt och behöver preciseras. Huvuddelen av programmet bör bestå av ett förslag till reglering av stadsbilden där exempelvis olika möjliga byggnadshöjder på olika platser i City redovisas. Rådet menar att programmet bör kompletteras med en utvärdering av de förändringar som inträffat sedan 1990-talet. *Samfundet S:t Erik* menar att programmet generellt innehåller bra beskrivningar och förklaringar till vad staden önskar uppnå i fråga om kulturhistoriska värden men att detta måste följas upp. *Svenska byggnadsvårdsföreningen* är tveksam till de alltför öppna

skrivningarna i programmet och menar att tydliga begränsningar av möjligheterna till ytterligare rivningar och på- och ombyggnader samt begränsning av höjdskalan ska vara den styrande principen.

Kulturförvaltningen menar att skrivningar kring att modernismens byggnader ger större förutsättningar för påbyggnader behöver modifieras. Stor skala betyder inte nödvändigtvis tålighet för förändring. Även formuleringen att bottenvåningar ska utföras med förhöjd våningshöjd behöver ses över då det bryter mot gestaltningen av både äldre och modernare bebyggelse i City där normalhöjd eller något förhöjd bottenvåning är regeln. Förvaltningen påpekar att de exempel som beskrivs som goda exempel på utveckling, ur kulturmiljösynpunkt är problematiska och har i flera fall haft negativa konsekvenser för de kulturhistoriska värdena. Förvaltningen lyfter även fram att bevarandet av kulturhistoriska värden i allra högsta grad ligger i linje med att skapa en långsiktigt hållbar stad och att en bevarad historisk miljö lockar besökare och har potential att ge lokal förankring och därmed bidra till ökad trygghet.

Funktionsblandning

Stockholm Business Region och *Stockholms stadshus AB* lyfter fram vikten av att de centrala affärskvarteren fungerar väl för att kunna dra till sig högutbildad arbetskraft, spetskompetens m.m. och pekar på att Stockholms centrala affärskvarter konkurrerar med andra städer i Skandinavien och Europa. Ett fungerande och attraktivt City är viktigt även för besöksnäringen. Även *Axfast* och *Vasakronan* lyfter fram vikten av att lokalanvändningen för kontor görs mer flexibel och betydelsen av att kunna tillgodose behov av ändamålsenliga lokaler för såväl internationella handelskoncept som arbetsplatser av internationell klass. *Polismyndigheten* lyfter fram betydelsen av blandad bebyggelse som gör ett område befolkat dygnet runt som en del i trygghetskapande åtgärder.

Samhällsdebattörerna menar att programmet visserligen lyfter fram att ett rikt stadsliv förutsätter en blandad bebyggelse med bostäder och kultur men att riktlinjer för detta saknas.

Miljöförvaltningen menar att bostäder bör koncentreras till platser med bra luft och ljudkvalitet och närhet till rekreationsområden.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet menar att City behöver fler synliga bostäder och finner det olyckligt att detta tonats ner i programmet. *AMF* och *Fastighetsägarforum* menar att bostäder inte är lämpligt överallt och påpekar att det finns områden i City där bostäder kan komma i konflikt med publik verksamhet kvällstid. En *enskild sakägare* menar att för lite hänsyn tas till de som redan bor i City när funktionsblandning diskuteras.

Offentliga rum

Miljöförvaltningen, Norrmalms och Östermalms

stadsdelsförvaltningar är positiva till att tillgängligheten till vattnet lyfts fram samt till att City görs grönare. Ett grönare City är en del i att förstärka tillgången till ekosystemtjänster för att lindra effekter av klimatförändring. Dock saknar de båda stadsdelsförvaltningarna en tydlig plan för hur urbana ekosystemtjänster ska integreras i utvecklingen. Stadsdelsförvaltningarna saknar även en tydlighet i hur fler platser för möten och ickekommersiell verksamhet ska kunna skapas. De båda *stadsdelsförvaltningarna* och *Rådet till skydd för Stockholms skönhet* lyfter fram att mål för barns behov av lekplatser saknas i programmet. *Trafikkontoret* lyfter fram vikten av att belysa driftsaspekter när det offentliga rummet byggs om eller rustas.

Kulturförvaltningen menar att kajernas centrala roll som uttryck för värdekärnan Stadens front mot vattnet bör lyftas fram.

Miljöförvaltningen lyfter fram vikten av att bygga bort platser som upplevs som otrygga och sträva efter att etablera verksamheter som har många besökare även utanför kontorstid. *Rådet för funktionshinderfrågor* menar att en bättre analys av vilka barriärer som finns för funktionshindrade behövs och saknar i Trafik- och gatumiljöplanen en konsekvensanalys av funktionshindrades möjligheter att ta sig runt i staden.

Polismyndigheten lyfter fram vikten av att blåljusdiscipliners framkomlighet beaktas vid utformning av det offentliga rummet. *Storstockholms brandförsvaret* lyfter fram vikten av att utreda om planerade överdäckningar och andra förändringar i det offentliga rummet påverkar möjligheterna att utrymma berörda och omkringliggande byggnader.

Västra City

Kulturförvaltningen delar stadsbyggnadskontorets uppfattning att det är rimligt att pröva en generellt högre bebyggelse i Västra City. Texten i programmet bör dock kompletteras med den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelse som finns i området, t.ex. Centralstationen. Instämmer även i att Kungsbrohuset får utgöra riktlinje för maxhöjd i området. *Samfundet S:t Erik* efterlyser ökad tydlighet kring vad Stockholms stad önskar avseende utvecklingen av Västra City. *Miljöförvaltningen* är positiv till en överdäckning av spårområdet och pekar på möjligheterna att ge City en mer sammanhållen struktur med möjlighet till gång- och cykeltrafik längs vattnet.

Trafik och flöden

Några remissinstanser lämnar synpunkter på trafik och flöden. Synpunkter på detta kommer i huvudsak att behandlas av Trafikkontoret i samrådsredogörelse för Trafik- och gatumiljöplanen. *Trafikförvaltningen* uppskattar stadens ambition att utveckla kontakten med vattnet. Förvaltningen saknar beskrivning av hur prioritering av kollektivtrafiken ska ske och menar vidare att inte bara gångflöden i gatunätet utan även underjordiska flöden bör studeras i arbetet med överdäckning av spårområdet. *Stockholms Hamn* ser positivt på att vattenvägarna och staden kajer lyfts fram i programmet men vill påminna om att i den fortsatta planeringen ta hänsyn till sjötrafiken till och från kajerna samt eventuell service till fartygen. *Stockholms Hamn* och *Strömma Turist och Sjöfart AB* lyfter fram vikten av att turistbussar och skytteltrafik till och från kryssningsfartyg bereds plats i gaturummet. Även *Samfundet S:t Erik* lyfter frågan om vikten av att inkludera sjöfartens och turistnäringens utrymmesbehov. *Alternativ stad* lyfter fram att fler nord-sydliga stråk behövs. *Kungliga Djurgårdsförvaltningen* lyfter fram att kopplingarna mellan City och de båda övriga dominerande besöksmålen Gamla stan och Djurgården måste förbättras. *Sveriges Motorcyklister Stockholm* saknar skrivningar kring motorcykel och moped och hur de kommer att påverkas av utformning av gaturummet. *Stockholms handelskammare* påpekar att ekonomisk hållbarhet handlar om annat än urbana ekosystemtjänster. I City handlar det framförallt om tillgänglighet och framkomlighet i trafiken.

Teknisk försörjning

AB Fortum Värme, Ellevio AB och *Stockholm Vatten och Avfall* har lämnat synpunkter på behandling av teknisk försörjning. Bolagen framhåller vikten av tidig information vid förändringar som berör bolagens anläggningar. *Miljöförvaltningen* påpekar att mörka tak försvårar anläggandet av solceller och att programmet bör lyfta fram gröna tak eller ljusa tak i de delar av City där mörka tak inte har betydelse från kulturhistorisk synpunkt. *Stockholm Vatten och Avfall* påpekar vikten av att dagvatten omhändertas på ett hållbart sätt och att dagvatten, klimat och skyfallsproblematik behandlas väldigt kortfattat. Menar även att försörjande infrastruktur som avfallshantering, VA, el och tele bör tas upp i avsnittet om Stadens flöden. *Trafikkontoret* menar att lösningar för miljö- och resurseffektiv logistik bör lyftas fram ytterligare i programmet.

Hälsa- och miljökrav

Trafikverket saknar text som beskriver kriterier som ska gälla avseende hälso- och miljökrav som t.ex. buller, luft och vibrationer.

Sammanfattning av samrådssynpunkter från digitala verktyget

Stadsbyggnadskontoret har i samrådet prövat ett digitalt verktyg för lämnande av samrådssynpunkter förutsatt att man då lämnade namn och e-postadress. Möjlighet fanns även att droppa kartnålar på *bästa*, *sämsta* eller *annan* plats. För de som ville lämna samrådssynpunkter presenterades fyra frågor som stöd:

- Hur skulle du vilja att City utvecklas?
- Tycker du det finns något för alla i City?
- Hur kan City bli mer upplevelserikt?
- Vilka gator/platser tycker du är i störst behov av förändring? På vilket sätt?

De samrådssynpunkter som lämnats berör framförallt det modernistiska City, medan kartnålarna som droppats är mer spridda över Cityområdet. Av samrådssynpunkterna kan man utläsa att många upplever det modernistiska City som hårt och kallt och önskar ett mer människovänligt City. I de allra flesta samrådssynpunkterna lämnas olika förslag till förbättringar, generellt eller av specifika platser.

De synpunkter som återkommer oftast rör:

- Mindre biltrafik
- Fler bostäder
- Mer grönska
- Arkitektur
- Fler mötesplatser

De allra flesta synpunkterna som inkommit tar upp trafiken på något sätt. Flertalet av synpunkterna är positiva till förslagen att förbättra för fotgängare, cyklister och kollektivtrafik. Några tar upp att det måste vara möjligt att ha bil i innerstaden. Även konflikter mellan olika trafikantslag tas upp, framförallt mellan gående och cyklister. Flera av de lämnade synpunkterna lyfter fram vikten av att fotgängare och cyklister skiljs åt på ett tydligt sätt.

Efter trafik är det i antal synpunkter kring funktionsblandning som tas upp. Många synpunkter handlar om att det behövs fler bostäder i City generellt men att det också behövs fler billiga bostäder i City. Därefter följer synpunkter på att det behövs mer icke-kommersiell verksamhet. Många önskar att det blir fler små verksamheter, mer kultur, t.ex. festivaler och marknader, samt ökad variation i handelsutbudet, färre stora kedjor. Många tar upp att det behövs fler mötesplatser av olika slag. Här inkluderas både ickekommersiella och kommersiella platser som parker, torg, caféer, restauranger, barer m.m.

Synpunkter som rör de offentliga platserna rör till övervägande delen en önskan om mer grönska/ fler parker. Flera lämnar också synpunkter om behov av ökad trygghet i City. Även städning av gator och torg tas upp, flera menar att City är smutsigt och ostädat och att det bidrar till att det upplevs både otrevligt och otryggt.

Arkitektur är en fråga som engagerar många. Av synpunkterna som lämnats uttrycker flertalet en önskan om att äldre bebyggelse ska bevaras och att ny bebyggelse ska byggas i klassisk stil. Några önskar även en mer variationsrik arkitektur. Många samrådssynpunkter tar upp att arkitekturen i modernistiska City känns kall med allt stål, glas och betong. Även bebyggelsens höjd tas upp. Här är meningarna delade, några menar att City ska bevaras som det är och att inga fler höjningar ska tillåtas medan andra menar att fler höga hus bör tillåtas i City.

När det gäller aktiviteter i City så rör synpunkterna främst att det behövs mer i City för barn och ungdomar. Därefter kommer önskan om mer kultur.

I det digitala verktyget har man också kunnat droppa kartnålar som visar bästa, sämsta och annan plats att förändra. Det har varit möjligt att lämna en kommentar vid kartnålen vilket de flesta också gjort. De lämnade kommentarerna rör i huvudsak samma frågor som lämnats som samrådssynpunkter men kommenterar även den specifika platsen. En sammanräkning av de droppade kartnålarna visar följande:

- Bästa platsen i City är Kungsträdgården, följt av Berzelii park, Stureplan, Nybroplan och Tegnérlunden.
- Sämsta platsen i City är Sergels torg, Tegelbacken och Sveavägen följt av Centralbron, spårområdet, Vattugatan, Järnvägsparken och området kring Klarastrandsleden/ Stadshusbron.
- Platser att förändra toppas av Sergels torg följt av Vasagatan, Tegelbacken, Sveavägen, Drottninggatan och Kungsgatan.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Allmänt om förslaget och utvecklingen

De flesta remissinstanser menar att programmets riktlinjer behöver förtydligas för att de ska fungera i det praktiska arbetet med detaljplaner och bygglov. Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting saknade ett regionalt fokus. Några remissinstanser menar att en analys av de ekonomiska krafter som styr utvecklingen saknas. Likaså en analys av varför City ser ut som det gör.

Programmet har kompletterats med förtydliganden avseende stadens förhållningssätt i kulturmiljöfrågor samt en metodik för hur arbete med kulturhistoriskt värdefulla byggnader och miljöer ska bedrivas. Stadsbyggnadskontoret instämmer i att det regionala perspektivet kan förtydligas och kompletterar programmet med detta. Frågorna som rör de ekonomiska drivkrafterna i stadens utveckling är intressanta och är en viktig del i diskussionen kring det förändringstryck som City just nu är utsatt för. Kontoret bedömer att denna diskussion inte ska föras i programmet vars syfte är att utgöra stöd och underlag för framtida detaljplaner.

Stadsbyggnadskontoret delar inte länsstyrelsens synpunkt att Program för City inte är ett program enligt PBL 5 kap. 10 § utan snarare ett tematiskt tillägg till översiktsplanen enligt 3 kap. 23 § PBL. Kontoret menar att det är kommunen som avgör när det behövs ett program och det därför är naturligt att kommunen också väljer vilka frågor som behöver tas upp.

Riksintressen

Försvarmakten påpekade att skrivningar om riksintresse för totalförsvaret saknas, programmet kompletteras med detta. Trafikverket menar att svårigheterna med en överdäckning av spårområdet redovisas för lättvindigt i programmet. Länsstyrelsen har i granskningsyttrande över översiktsplanen lyft att staden behöver visa hur riksintressen för väg och spår kan tillgodoses vid en överdäckning. Programmet har kompletterats med förtydligande av att frågan är komplex och att flera utredningar som bland annat belyser riskfrågor och riksintresset för kommunikation för närvarande tas fram inom ramen för detaljplanearbetet för Centralstationen.

Synpunkter som rör riksintresse för kulturmiljö, se under rubriken Kulturmiljö.

Kulturmiljö

Flera av remissinstanserna lyfter fram vikten av tydlighet när det gäller hur riksintresset för kulturmiljövården ska mötas i projekt och en ökad tydlighet i avvägning mellan olika intressen. Som exempel på önskad konkretisering lyfts höjd- och volymfrågan. Stadsbyggnadskontoret menar att den heltäckande beskrivning av vad som är möjligt avseende om-, på- och nybyggnader av fastigheter inte är möjlig att göra utan att mer i detalj studera varje fastighet. Kontoret menar att det är genom att använda sig av en metodik där projektets påverkan på kulturvården steg för steg går igenom och möjliga åtgärder presenteras som projekt kan utvecklas i samklang med kulturvården. Programmet har kompletterats med skrivningar kring värdefulla byggnader utanför värdekärnorna.

Funktionsblandning

Remissinstanserna är överens om att en funktionsblandning är en förutsättning för en levande stad. Några instanser menar dock att frågan om bostäder i City tonats ner på ett olyckligt sätt. I programmet lyfts även kultur fram som en viktig pusselbit i en levande stad, men riktlinjer för hur kulturen kan stärkas saknas. Stadsbyggnadskontoret menar att fler bostäder i City är viktigt för att målet om en levande stad ska uppnås, men det ska också blir bra bostäder och att beskrivningen i programmet är tillfyllest. Stadsbyggnadskontoret instämmer vikten av kultur som pusselbit i en levande stad. Detta är dock en fråga där stadsbyggnadskontoret kan bidra med förutsättningarna men det ankommer på andra, kommunala förvaltningar eller fastighetsägare, att se till att ambitionerna blir verklighet.

Offentliga rum

Några remissinstanser lyfter fram att mål för barns behov saknas i programmet, likaså saknas analys av barriärer för funktionshindrade. Kajernas betydelse för stadens front mot vattnet behöver förtydligas. Kajerna har inte bara en funktion som rörelsestråk utan måste även fungera för sjötrafikens behov. En tydlig plan för hur urbana ekosystemtjänster ska integreras i utvecklingen saknas i programmet. Stadsbyggnadskontoret instämmer i att barns behov behöver förtydligas och kompletterar programmet med detta. En analys av barriärer för funktionshindrade berör främst Trafik- och gatumiljöplanen. Stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret samarbetar kring detta inom ramen för olika detaljplaner. Stadsbyggnadskontoret instämmer i vikten av att värna kajerna för sjötrafikens behov. Båttrafiken är en viktig tillgång både för transport men också för upplevelsen av Stockholm som en hamnstad. Frågan om förtydligande av hur ekosystemtjänster ska integreras i planeringen delas mellan stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret. Stadsbyggnadskontoret menar att frågan är belyst i avsnittet om den hållbara staden. Texten ses dock över och kompletteras.

Västra City

I texten om Västra City saknar Kulturförvaltningen text om kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i området. Samfundet S:t Erik önskar ökad tydlighet avseende stadens önskan med utvecklingen av området. Stadsbyggnadskontoret instämmer i att beskrivning av de befintliga kulturhistoriska värden i Västra City saknas och kompletterar beskrivningen med detta. Kontoret menar att staden i översiktsplanen och tidigare studie av Västra City (Program för Västra City, 2009) redovisat sin syn på vad staden önskar med området.

Trafik och flöden

Synpunkterna från remissinstanser handlar i huvudsak om att se till att tillräckligt utrymme finns för olika flöden, bland annat lyfts sjötrafikens behov av utrymme på kajer och turistbussars behov av angöring fram. Dessa frågor behandlas i Trafik- och gatumiljöplanen för City.

Teknisk försörjning

I svar på remissen påpekar bl.a. Stockholms Vatten och Avfall att texterna kring dagvatten, klimat och skyfallsproblematik är mycket kortfattade. Skrivningar kring försörjande infrastruktur som avfallshantering, VA, el och tele saknas helt.

Stadsbyggnadskontoret instämmer i att det är rimligt att avsnittet om Stadens flöden kompletteras med text kring försörjande infrastruktur och att skrivningar om dagvatten, klimat och skyfallsproblematik utvecklas.

Hälso- och miljökrav

Trafikverket har påpekat att programmet inte beskriver kriterier kring t.ex. buller, luft och vibrationer. Stadsbyggnadskontoret menar att hälso- och miljökrav måste utredas i varje detaljplan. Programmet har inte sådan detaljeringsnivå att det är relevant med en fördjupning, men att det är rimligt att komplettera programmet med att sådana krav finns och ska tas hänsyn till i detaljplanarbetet.

Synpunkter från digitala verktyget

Stadsbyggnadskontoret tar till sig de synpunkter kring stadsbyggande som kommit fram via det digitala verktyget. Många av frågorna rör trafikkontorets ansvarsområde. Då kontoren har ett nära samarbete i kring alla frågor som rör projekt i City menar stadsbyggnadskontoret att frågorna kommer att omhändertas i varje enskilt projekt. Synpunkterna föranleder inga ytterligare förändringar i programmet utöver de som görs som svar på synpunkter från remissinstanser.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Föreslagna förändringar

- Programmets texter och riktlinjer ses över och förtydligas så de får den avsedda användbarheten och kan utgöra ett stöd och effektivisering av arbetet med detaljplaner.
- Programmet kompletteras med skrivning om riksintresse för totalförsvaret samt stadens allmänna råd för hur områden av riksintresse ska förvaltas, hämtade ur riksintressebilagan till översiktsplanen.

- I avsnittet om Västra City förtydligas att utredningar kring riskfrågor och riksintresset för kommunikation pågår inom ramen för detaljplanearbete för Centralstationen.
- Kontoret förstår behovet av ökad tydlighet och kompletterar texter kring riksintresset och de olika delarnas karaktär.
- Texter kring modernismens byggnader utvecklas och kompletteras med text kring värdefulla byggnader utanför värdekärnorna.
- Programmet kompletteras med att de goda exempel som lyfts fram på utveckling kan vara problematiska från kulturmiljösynpunkt samt text kring erfarenheter av de senaste årens förnyelse.
- Programmet kompletteras med text om kajernas betydelse för Stadens front mot vattnet och båttrafikens behov.
- Text om ekosystemtjänster ses över och synkroniseras med skrivningar i Trafik- och gatumiljöplanen.
- Programmet kompletteras med text om kulturhistoriskt värdefull bebyggelse inom Västra City.
- Programmet kompletteras med ett avsnitt om teknisk försörjning som avfallshantering, el, tele och VA beskrivs.
- I programmet utökas även texterna om dagvatten, klimat och skyfallsproblematik.
- Komplettering med text om miljö- och hälsoskydds krav att ta hänsyn till i detaljplanearbeten.

Inkomna synpunkter

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att programmet inte innehåller tillräckligt underlag för bedömning enligt 5 kap 14§ PBL för att kunna yttra sig. Länsstyrelsen anser att Program för City med sin strategiska karaktär snarare bör ses som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen än som ett program enligt PBL 5 kap. 10§.

Försvarsmakten

Försvarsmakten saknar beskrivning av riksintresse för totalförsvaret och hänvisar till skrivning om detta i samrådsförslaget till ny översiktsplan. Har i övrigt inget att erinra.

Polismyndigheten

Polismyndigheten är för en blandad bebyggelse som gör att ett område är befolkat dygnet runt med informell social kontroll. Bebyggelse bör utformas och placeras så att inte brott kan begås på insynsskyddade ställen. Överblickbarhet och god belysning är viktigt. Den informella kontrollen stärks av visuella samband

mellan rörelsestråk och byggnader. Myndigheten önskar att riskminimerande och trygghetsskapande åtgärder är en del av utformningen av publika miljöer. Myndigheten önskar att framkomlighet för blåljusdiscipliner beaktas.

Statens fastighetsverk

Statens fastighetsverk är positivt till att Program för City tas fram. Verket menar dock att analysen av framtidens behov är vag och önskar ett tydligare ställningstagande om en önskad utveckling som väger samman Citys funktionalitet, attraktionskraft och kulturhistoriska värden. Utan tydliga riktlinjer riskerar kommande planering att fragmenteras i en serie separata förhandlingar utan att konsekvenserna för den långsiktiga helheten vägs in tillräckligt starkt. Fastighetsverket menar att programmet har en ambivalent hållning till hur stadens utveckling bör styras och saknar en analys av de ekonomiska faktorer som påverkar utvecklingen.

Fastighetsverket menar att programmet är motsägelsefullt vad gäller hushöjder och taklandskap då man menar att riktlinjerna kan läsas så att kv. Orgelpipan och kv. Trollhättan kan användas som likare för en ny önskvärd höjdskala. Fastighetsverket menar vidare att övergripande riktlinjerna skulle kunna bli ett mer kraftfullt verktyg om de kulturhistoriska värdena i vid mening gavs större tyngd.

Storstockholms brandförvar, SSBF

SSBF ser positivt på att stadsbyggnadskontoret arbetar med ett helhetsperspektiv och välkomnar en dialog kring utvecklingen och utmaningar i City. SSBF hänvisar till tidigare remissvar på Förslag till framkomlighetsstrategi (2012-03-23) och yttrandet för Centralstationen (2017-01-05). I remissvar på Trafik- och gatumiljöplanen har synpunkter på framkomlighet för räddningsinsatser framförts. SSBF har inte identifierat ytterligare riskkällor i City än de som tas upp i yttrandet för Centralstationen. Menar att frågan om suicidrisk bör lyftas då förslag till överdäckningar och möjligheten till publika takterrasser tas upp i programmet. Menar att det inom ramen för programmet bör utredas om planerade överdäckningar, byggnader, cykelvägar och offentliga rum påverkar möjligheterna att utrymma berörda och omkringliggande byggnader.

Trafikförvaltningen Stockholms läns landsting

Landstinget är positivt till att Staden tagit fram ett program för City samt en trafik- och gatumiljöplan för City som på ett förtjänstfullt sätt syftar till att utveckla stadens centrala kärna. Landstinget menar dock att ett program för City generellt borde ha ett större regionalt fokus i och med stadens roll som centrum för hela regionen. Landstinget skulle välkomna en tydligare hänvisning till den regionala utvecklingsplanen RUFSS och de regionala förutsättningar

den beskriver. Saknar beskrivning av hur prioritering av kollektivtrafik som beskrivs i avsnittet Stadens flöden ska ske. Gällande busstrafik bör hänsyn tas till Stomnätsplan för Stockholms län. Trafikförvaltningen ser gärna fortsatt dialog i den kommande planeringen kring busslinjer och hållplatser m.m. Trafikförvaltningen uppskattar Stadens ambition att utveckla kontakten med vattnet genom tydligare stråk ned till kajerna. Trafikförvaltningen lämnar vidare synpunkter på cykel- och gångtrafik som i huvudsak berör trafik- och gatumiljöplanen. Vad gäller arbetet med överdäckning menar Trafikförvaltningen att inte bara gångflöden i gatunätet studeras utan även de underjordiska gångarna. Trafikförvaltningen lämnar även synpunkter på de pågående och planerade projekt som presenteras i trafik- och gatumiljöplanen.

Trafikverket

Trafikverket ser positivt på att Staden tar fram riktlinjer för utvecklingen av City som innebär att fotgängare, cyklister och kollektivtrafikresenärer prioriteras. Trafikverket önskar en mer utvecklande text kring förutsättningar och svårigheter med överdäckning av spårområdet. Trafikverket anser att programmet bör utveckla och förtydliga vilka de framtida behoven för järnvägstrafiken är och vilka frågor som är särskilt komplexa. Trafikverket menar att Staden i programmet tar för lättvindigt på de svårigheter som finns med en överdäckning i och med att påverkan på riksintresset och riskfrågor skjuts till pågående detaljplanearbete. Vidare önskar Trafikverket att viktiga stråk och flöden kopplar till området utanför City. Trafikverket saknar bild på fordonstrafikens flöden i programmet. Verket saknar även text som beskriver vilka kriterier som ska gälla avseende hälso- och miljökrav t.ex. buller, luft och vibrationer.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

AB Fortum Värme

Inom området finns befintliga fjärrvärme- och fjärrkylanläggningar samt säkerhetsklassade ledningstunnlar och gasledning. Önskar tidigt information vid förändringar som berör Fortum Värmes anläggningar. Har i övrigt inget att erinra.

Exploateringsnämnden

Nämnden beslöt att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Exploateringskontoret ser positivt på att Program för City tagits fram parallellt med att trafikkontoret utarbetat Trafik- och gatumiljöplan för City. Handlingarna kompletterar varandra och visar hur staden tar ett helhetsgrepp på planeringen av stadsdelen.

Kulturnämnden / Stockholms stadsmuseum

Nämnden beslöt att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Kulturförvaltningen anser att det helhetsperspektiv på City som programmet tar som utgångspunkt är positivt. Det är bra att det lyfts fram att olika delar av City har olika förutsättningar, inte minst ur kulturhistorisk synvinkel samt att stora utvecklingsmöjligheter ligger i användning och utformning av det offentliga rummet. Syftet att konkretisera stadens målsättning för utveckling av City, liksom att programmet ska utgöra stöd för alla aktörer i ett framtida planerings- och förändringsarbete är positivt. Förvaltningen bedömer att programmet kan ge möjligheter till styrning av förändringar så att Citys värdefulla kulturmiljöer hanteras med varsamhet. Programmet ger vägledning kring den fysiska miljön. Kulturförvaltningen vill betona betydelsen av att det skapas processer som gör att innehållet i byggnader planeras så att kulturlivet, kreativa näringar, evenemang, kulturinstitutioner och nattlivet ges utrymme.

Förvaltningen menar att det överlag saknas konkretiseringar av riktlinjerna när det gäller hanteringen av befintlig bebyggelse och miljö, exempelvis i frågor som rör höjd och gestaltning. Programmet bör fördjupas och konkretiseras i förslag samt avvägningar mellan olika intressen för att bli ett användbart instrument i planeringen. I samrådsförslaget är det svårt att bedöma faktiska effekter på bebyggelse, stadsbild och siluett. Skilda tolkningsmöjligheter leder till osäkerhet kring vilka typer av åtgärder som är möjliga exempelvis med hänsyn till kulturhistoriska värden.

Det finns en otydlighet i relationen mellan del 1 och del 2. Exempelvis har den grundläggande indelningen i Citys olika karaktärer inte något mer utförligt underlag i del 2.

Kulturförvaltningen ser det som en potentiell svaghet att stadens kulturhistoriska klassificering med underlag inte använts i någon större utsträckning i programmet. Skrivningar om riksintressets värdekärnor bör kompletteras med uppgifter om kulturhistorisk klassificering. Vidare bör de kulturhistoriska värdena i bebyggelse utanför värdekärnorna tydligare beaktas i programmet.

I avsnittet Riktlinjer är det bra att frågeställningar som bör besvaras i varje projekt konkretiseras. De bör dock kompletteras med ytterligare en fråga som rör hur projektet förhåller sig till befintliga kulturhistoriska värden. I del 2 av programmet finns resonemang

kring stadsbild och höjdskala, t.ex. skrivningen om att de enstaka högre byggnadernas funktion som accenter är beroende av deras fåtal. Detta bör föras in som utgångspunkt i del 1 och även avspeglas i avsnittet Riktlinjer.

Ett varsamt utvecklande av befintliga byggnader och miljöer är inte enbart en kulturmiljöfråga utan kan även handla om resurshushållning i linje med målen att skapa en långsiktigt hållbar stad.

Kulturförvaltningen lämnar även detaljerade synpunkter på programmets olika avsnitt samt i bilaga förslag på formuleringar och ändringar. I avsnittet Stockholms mest föränderliga stadsdel lyfter förvaltningen fram att de exempel som beskrivs som goda exempel på utveckling ur kulturmiljösynpunkt är problematiska och har i flera fall haft negativa konsekvenser för bebyggelsen och miljöernas kulturhistoriska värden. I beskrivningarna av förändringar av den storskaliga modernistiska bebyggelsen tas inte tillräcklig hänsyn till de särskilda förutsättningar bebyggelsen och miljöerna har. Till exempel kan upprepningestetik och långa fasader vara bärande kulturhistoriska karaktärsdrag. Förvaltningen lyfter även fram formuleringen att bottenvåningar ska utföras med förhöjd våningshöjd och menar att det bryter mot gestaltningen av både äldre och modernare bebyggelse i City där normalhöga eller något förhöjda bottenvåningar är regeln. Menar även att skrivningarna kan tolkas som att bebyggelsen generellt ska förses med skyltfönster.

Kulturförvaltningen saknar konkretion vad gäller var i City förändringar av skala och höjder är möjlig med hänsyn till befintliga värden och kvaliteter samt var och hur nya märkesbyggnader ska tillåtas ta plats. Förvaltningen har vidare synpunkter på beskrivningen av det modernistiska City. Förvaltningen menar att beskrivningen är problematisk då modernistisk bebyggelse utanför riksintressets värdekärnor inte diskuteras som kulturhistoriskt värdefull. Kulturförvaltningen menar även att texten ger en mycket förenklad bild av motivet till riksintresset. Kulturförvaltningen menar att skrivningen om att modernismens ofta storskaliga bebyggelse ger större förutsättningar för påbyggnader behöver modifieras. Stor skala innebär inte nödvändigtvis stor tålighet för förändring. Istället är det läge, den omgivande miljöns karaktär och bebyggelsens kulturhistoriska värden som bör styra.

Kulturförvaltningen lämnar synpunkter på förslagen under rubriken Utvecklingsmöjligheter i avsnitt Det modernistiska City. Här lyfts fram vikten av att Klara kyrkogård behåller sin avskilda karaktär

med kringbyggd av kvarter. Förvaltningen lyfter fram att det är olämpligt att Mästerhuset används som riktmärke för kvarteren kring Mäster Samuelsgatan då denna byggnad på ett olyckligt sätt förskjutit skalan i stadsbilden. I skrivning om Sergels torg bör gällande detaljplans negativa konsekvenser för kulturmiljön nämnas liksom det pågående arbetet med vårdprogram för torget.

Kulturförvaltningen delar stadsbyggnadskontorets uppfattning att det är rimligt att bebygga och pröva en generellt sett högre bebyggelse i Västra City trots värdet i den fortfarande öppna dalgången utmed Klara sjö. Texten bör dock kompletteras med den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelse som finns i området som Centralstationen och Cityterminalen. Ett medvetet förhållningssätt kan göra området till en tydlig och avläsbar årsring, men det förutsätter en återhållsamhet vad gäller höjningar av bebyggelsens skala i övriga City. Förvaltningen instämmer i att Kungsbrohuset får utgöra riktlinje för maxhöjd i området, men vill understryka att området söder om Centralstationen är särskilt känsligt ur stadsbildssynpunkt. Förvaltningen vill även lyfta fram vikten av Klara sjös vattenspegel.

Beskrivningen av stenstaden är överlag bra men förvaltningen pekar på en risk för motsättningar mellan varsamhet och förnyelse i beskrivningarna av Birger Jarlsgatan, Kungsgatans östra del och Luntmakargatan där skrivningarna om homogen skala och enhetlighet motsägs av att man här eller under rubriken Möjligheter öppnar för om-, på- och nybyggnader. Vid Norra Bantorget sägs att riktlinje för skalan ska vara sentida högre bebyggelse som Clarion hotell. Förvaltningen menar att det riskerar förändra platsens karaktär och förvanska befintlig bebyggelse med kulturhistoriska kvaliteter.

Kulturförvaltningen anser att texten i del 2, Förutsättningar, överlag beskriver förutsättningarna när det gäller stadskaraktären på ett koncist och bra sätt. Beskrivningarna och åtföljande visualiseringar har en hög grad av tydlighet som gärna fått avspeglats i programmets del 1. I avsnittet Bebyggelse lyfts bara två av många företeelser upp. Här kan fler punkter läggas in som beskriver andra karaktärer och bebyggelse typer. Under rubriken Förutsättningar – Stadens offentliga rum bör kajernas centrala roll som uttryck för värdekärnan Stadens front mot vattnet lyftas fram liksom att de historiskt sett obebyggda och öppna karaktär värnas. Under rubriken Förutsättningar – Stadens olika funktioner lyfter förvaltningen fram att konkreta åtgärder för att öka funktionsblandningen kan få negativa effekter för värden i enskilda byggnader och specifika miljöer.

Kulturförvaltningen lyfter slutligen fram att bevarande av kulturhistoriska värden i allra högsta grad ligger i linje med att skapa en långsiktigt hållbar stad, att stadens unika kvaliteter, inklusive en bevarad historisk miljö, lockar besökare och instämmer i beskrivningen i avsnittet om Trygghet om den historiska stadens potential att ge lokal förankring. Jämställdhetsfrågorna är omhändertagna framförallt i texten om social hållbarhet i avsnittet Den hållbara staden.

I bilaga lämnar förvaltningen konkreta förslag till kompletteringar och förtydliganden av texten i programmet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Nämnden beslöt att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Miljöförvaltningen stödjer programmets inriktning med fler bostäder i City. Bostäder bör koncentreras till platser med bra luft- och ljudkvalitet samt god tillgång till rekreativområden. Förvaltningen vill dock framhålla att även andra åtgärder krävs för att få ett mer levande City som att bygga bort platser som upplevs som otrygga och att sträva efter att etablera verksamheter som har många besökare även utanför vanlig kontorstid. Centralstationen med sin funktion som kollektivtrafiknod bör lyftas fram som en plats för vardagsinköp utan bil. Miljöförvaltningen lyfter fram möjligheten att skydda promenadstråk från trafikbuller genom att förse broräcken med absorberande bullerskärmar. Förvaltningen är positiv till en överdäckning av Västra City vilket skulle kunna ge City en mer sammanhållen struktur och öppna för gång- och cykeltrafik längs vattnet. Förvaltningen är vidare positiv till att tillgängligheten till vattnet lyfts fram för att höja vistelsevärden i City. Vattnet bör i högre grad användas för kommunikationer och godshantering. Miljöförvaltningen är positiv till att göra City grönare, det är en del i att förstärka tillgången till ekosystemtjänster i City för att lindra effekter av klimatförändringar. Det är av stor vikt att arbetet med detta blir mer strukturerat genom att använda exempelvis grönytefaktor och stadens dagvattenstrategi som arbetsredskap. Miljöförvaltningen ser skrivningarna om att reflekterande tak i City ska undvikas som ett problem. Mörka tak försvårar anläggande av solceller. Programmet bör istället lyfta fram gröna tak eller ljusa tak i de delar av City där mörka tak inte har betydelse från kulturhistorisk synpunkt. Förvaltningen är positiv till att programmet lyfter fram vikten av miljö- och klimatsmart arkitektur. Förvaltningen påpekar vikten av att beakta översvämningsrisker vid nybyggnation. Slutligen vill miljöförvaltningen anföra att programmet borde tillföras en mer

djupgående analys av varför City ser ut som det gör, bl.a. avseende stadens val att upplåta marken med tomträtt för att säkerställa att skattebetalarna tillgodogjordes markvärdesstegringarna. På samma sätt menar förvaltningen att en mer djupgående analys av vad näringslivet kan tänkas behöva om 20-30 år och hur digitaliseringen kan förändra näringslivets och handelns struktur bör tillföras programmet.

Norrmalms stadsdelsnämnd

Nämnden beslöt att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Stadsdelsförvaltningen är positiv till att ett program för Citys utveckling tagits fram, men menar att det behöver förtydligas inom vissa områden för att fungera som en vägledning. Programmet behöver bli tydligare avseende höjder på om-, på- och nybyggnader i City. En utveckling i City kan komma att ha stor påverkan på existerande bebyggelse och stadssiluetten. En mer sammanhållen beskrivning av stadsmiljöns utveckling från höjd-, volym- och stadsvisynpunkt behövs. Förvaltningen saknar en tydlig plan för hur urbana ekosystemtjänster ska integreras i utvecklingen, t.ex. gällande hantering av dagvatten. Förvaltningen ser positivt på att vattnet som ett viktigt offentligt rum i staden lyfts fram. Förvaltningen saknar mål om mer plats för lek och en tydligare plan för hur gröstrukturen i City kan utvecklas. Programmet saknar även en tydlighet i hur fler platser för möten och kultur som inte är kommersiell ska kunna tillkomma.

Rådet för funktionshinderfrågor

Rådet har följande synpunkter att beakta i den fortsatta processen:

- Det behövs en bättre analys av barriärerna som finns för funktionshindrade idag. Analysen bör göras med ett perspektiv som tar hänsyn till olika funktionsnedsättningar.
- I trafik- och gatumiljöplanen saknar rådet en konsekvensanalys av funktionshindrades möjligheter att ta sig runt i staden. Gångator och borttagande av angöringsfiler minskar möjligheter för personer med funktionsnedsättningar som använder sig av bilen som främsta transportmedel.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet

Rådet välkomnar att utvecklingen av City behandlas i ett programarbete. Att se förändringen av stadsdelen i ett sammanhang är nödvändigt för att Staden ska kunna ha ett grepp om stadsbilden och i förlängningen Stockholms särart. Rådet menar dock att det presenterade förslaget är alltför vagt och behöver preciseras på en rad punkter. Det nuvarande skedet innebär en möjlighet att återge

stockholmarna en del av de mänskliga kvaliteter som gick förlorade i Norrmalmsregleringen samt bryta det monokulturella. Det förutsätter att Staden gör en kritisk analys inte bara av tiden för Norrmalmsregleringen utan även av de förändringar som inträffat sen Cityförnyelsen tog fart på 1990-talet. Staden behöver också tydligare värna högklassig arkitektur från modernismens tid. Rådet menar att programmets huvuddel bör bestå av ett förslag till reglering av stadsbilden där exempelvis möjliga byggnadshöjder på olika platser i City redovisas. Rådet finner prioriteringen av trafikslag i City rimlig och välkomnar en upprustning av den offentliga miljön. Menar att stadsdelen behöver fler välfrekventerade stråk där handelns behov av olika stora lokaler tillgodoses. Som del av det behövs en utökad analys av handelns framtida lokalbehov. Rådet menar vidare att mer utrymme för barns lek behövs i kombination med mer grönska. City behöver även fler synliga bostäder och finner det olyckligt att detta tonats ner i programmet. Sammanfattningsvis menar Skönhetsrådet att en grundlig revidering av programmet måste göras där en reglering av stadsbilden i City tillförs. Till detta bör en kritisk analys av stadsdelens utveckling till dags dato fogas. Rådet anser att ett omarbetat förslag till program ska underställas ett nytt samråd.

Stockholm Business region

Är i huvudsak positiv till framlagt program för City. Bolaget vill understryka att tillväxten i världens ledande tillväxtstäder drivs av väl fungerande centrala affärskvarter i kombination med högutbildad arbetskraft, spetskompetens inom forskning och utveckling, utveckling av infrastruktur och ny teknikbyggnad. Den prognostiserade sysselsättningsökningen för Stockholms centrala affärskvarter (CBD) kommer inte att kunna tillgodoses inom befintligt CBD med tanke på dess nuvarande fastighetsegenskaper och omfattning. Bolaget påpekar att ett arbetstillfälle i CBD har en positiv jobbmultiplikator och bidrar i sig med en högre andel till den totala ekonomin än ett arbetstillfälle beläget i en annan del av staden. Högkvalitativa jobb i CBD kommer inte att kunna delas med andra delar av Stockholms län eller andra svenska städer. Stockholms CBD konkurrerar här med andra skandinaviska eller europeiska städer. Stockholms CBD behöver expandera för att vara konkurrenskraftigt med andra europeiska städer. Storleken, kvaliteten och placeringen av högkvalitativa kontorslokaler måste tillåtas öka för att upprätthålla konkurrenskraften. Samtidigt vill bolaget betona behovet av att verksamheter kan fortsätta att fungera även under utveckling och ombyggnation i City. Ett fungerande och attraktivt City är viktigt även för besöksnäringen. Bolaget ser ett behov av ytterligare internationellt konkurrenskraftiga inslag och ett kosmopolitiskt tänk kring besökare. Många ska samsas om utrymmet i City och bolaget lyfter fram vikten av att använda ny

teknik bl.a. för att styra flöden. City är en evenemangsplats och måste kunna fylla den funktionen även i framtiden. Bolaget vill också poängtera behovet av fler hotell. Två- och trestjärniga hotell prioriteras men behov av minst ett till lyxhotell finns.

Stockholms Hamn AB

Bolaget ser att remisserna för Program för City och Trafik- och gatumiljöplan för City är sammanlänkade och yttrar sig gemensamt över båda remisserna. Stockholms Hamn menar att det är positivt att vattenvägarna och stadens kajer lyfts fram i dokumenten. Bolaget vill påminna om att i den fortsatta planeringen ta hänsyn till sjötrafiken till och från kajerna samt eventuell service till de trafikerande fartygen. Bolaget lyfter även fram att de chartrade turistbussar som på kort tid ska visa upp Stockholm för besökare behöver god framkomlighet och angoringsplatser i staden. Hänsyn måste i planeringen tas även till denna busstrafik.

Stockholms stadshus AB

Koncernledningen är sammantaget positiv till det framtagna programmet för City och dess ambition att utveckla stadens intentioner i ett helhetsperspektiv. Koncernledningen och dotterbolagen ser att attraktiva kontorslokaler i Stockholms centrala affärsdistrikt måste tillåtas öka för att upprätthålla stadens övergripande konkurrenskraft och att framkomlighet för transporter och avfallshantering är viktiga frågor att beakta.

Stockholm Vatten och Avfall AB

Påpekar att VA-ledningssystemet i City är över 100 år gammalt och att det är komplicerat, dyrt och orsakar störningar när ledningar ska bytas. Bolaget menar att det är olyckligt att detta nämns i mycket liten grad. Det är strategiskt viktigt att se över ledningssystemet i samband med omfattande ombyggnader av gaturummet. Bolaget påpekar vikten av att dagvatten omhändertas på ett hållbart sätt och påpekar att programmet behandlar dagvatten, klimat och skyfallsproblematiken väldigt kortfattat. Bolaget påpekar att även försörjande infrastruktur som VA, el, tele och avfallshantering bör tas upp i avsnittet om Stadens flöden. Bolaget menar vidare att det är olyckligt att avfall behandlas så lite i programmet och inte alls i trafik- och gatumiljöplanen. Principen att prioritera gång- och cykeltrafik måste göras med hänsyn till framkomlighet för avfallsfordon. Bolaget ser att PoP-Up återbruk kan bli ett gott exempel på mötesplats som också visar på hur återbruk och återvinning kan ske i staden utan tillgång till bil.

Trafiknämnden

Nämnden beslöt att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Trafikkontoret anser att Program för City är väl genomarbetat och ger tydliga riktlinjer vid om- och tillbyggnader i City. Det är positivt att programmet tydliggör att förändringar i bebyggelsen i City ska bidra till att utveckla stadsliv och vistelsevärden. När fler bottenvåningar öppnas upp skapas ytterligare förutsättningar för näringslivet att utvecklas och bidra till att skapa en levande och ekonomiskt uthållig stad. Kontoret menar att de grundläggande frågor som presenteras i kapitlet Riktlinjer och som ska besvaras i varje projekt fångar in de viktigaste aspekterna för att staden fortsättningsvis ska behålla sin skönhet och attraktivitet. Programmet nämner även tillfällig arkitektur. Till detta bör läggas trafikkontorets arbete med Levande Stockholm där aktivering av olika platser görs framförallt sommartid. Kontoret menar att det är viktigt att lyfta fram driftsaspekter när det offentliga rummet byggs om eller rustas. Det tas inte upp i programmet. Trafikkontoret anser att det är positivt att programmet prioriterar gående, cyklister och kollektivtrafik. Det är även positivt att vattnet som ett viktigt offentligt rum lyfts fram. Kontoret menar vidare att lösningar för miljö- och resurseffektiv logistik bör lyftas fram ytterligare, förslagsvis i kapitlet Riktlinjer. Trafikkontoret delar stadsbyggnadskontorets uppfattning att gröna takterrasser och passager genom fastigheter endast kan betraktas som komplement till parker och torg. Trafikkontoret välkomnar slutligen att ett helhetsgrepp tas över City. Det är dock viktigt att programområdets gräns inte betraktas som skarp då omgivande bebyggelse och miljöer på många platser inte skiljer sig från den innanför programgränsen.

Östermalms stadsdelsnämnd

Nämnden beslöt att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Stadsdelsförvaltningen är positiv till att ett program för Citys utveckling tagits fram, men menar att det behöver förtydligas inom vissa områden för att fungera som en vägledning. Programmet behöver bli tydligare avseende höjder på om-, på- och nybyggnader i City. En utveckling i City kan komma att ha stor påverkan på existerande bebyggelse och stadssiluetten. En mer sammanhållen beskrivning av stadsmiljöns utveckling från höjd-, volym- och stadsvisynpunkt behövs. Förvaltningen saknar en tydlig plan för hur urbana ekosystemtjänster ska integreras i utvecklingen, t.ex. gällande hantering av dagvatten. Förvaltningen ser positivt på att vattnet som ett viktigt offentligt rum i staden lyfts fram.

Förvaltningen saknar mål om mer plats för lek och en tydligare plan för hur grönstrukturen i City kan utvecklas. Programmet saknar även en tydlighet i hur fler platser för möten och kultur som inte är kommersiell ska kunna tillkomma.

Övriga intresseföreningar och företag, ej sakägare

Alternativ stad

Menar att City lider av två svagheter:

1. Det är för litet och koncentrerat, vilket leder till höga markvärden. City är den enda plats där man kan nå hela Stockholm utan byten. Det behövs snabba kommunikationer till andra platser.
2. Den interna organisationen är svag på grund av få genomkorsande stråk, i princip är Drottninggatan det enda stråket i nord-sydlig riktning. Fler genomkorsande stråk behöver skapas. Till exempel skulle Klara Norra Kyrkogata och Klara Södra Kyrkogata kunna utvecklas till ett attraktivt stråk.

Svenska byggnadsvårdsföreningen

Föreningen är positiv till att programmet reflekterar över de målkonflikter som finns när många ambitioner och mål ska samlas på en liten yta där omvandlingstrycket är hårt. Svenska byggnadsvårdsföreningen välkomnar särskilt att programmet tydligt tar upp det väsentliga historiska arvet i kulturmiljön i vid bemärkelse och många av de historiska byggnaderna mer specifikt som ett väsentligt kärnvärde. Samtidigt menar föreningen att programmet öppnar för en fortsatt relativt omfattande omdaning av City genom påbyggnader och ombyggnader. Föreningen ställer sig därför mycket tveksam till de alltför öppna skrivningarna i programmet. Föreningen menar istället att tydliga begränsningar av möjligheter till ytterligare rivningar och på- och ombyggnader samt begränsning av höjdskalen ska vara den styrande principen. Riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården bör därför lyftas fram som en väsentligt viktigare gränssättande aspekt för den fortsatta utvecklingen i City. Svenska byggnadsvårdsföreningen anser att Program för City behöver kompletteras med nya och tydligare riktlinjer som ger ett verkligt skydd för de värden som City har och som beskrivs i programmet. Föreningen menar att en fördjupad översiktsplan hade varit ett lämpligare planinstrument. Svenska byggnadsvårdsföreningen avstyrker ett godkännande av Program för City.

Fastighetsägarforum

Program för City ses som ett första steg i rätt riktning. Nästa steg behöver fokusera på hur dokumentet ska kunna användas praktiskt i arbetet med detaljplaner och bygglov. Menar att tydligare vägledning behövs för att visa hur riktlinjerna ska omsättas i praktiken för enskilda projekt och vilka ramar fastighetsägare ska förhålla sig till. Ett tydligare samtals- och planeringsunderlag behövs då staden och fastighetsägare behöver nå samsyn kring utvecklingsmöjligheter för olika fastigheter. Olika utvecklingsprojekt samspelar med varandra och riktlinjerna behöver

viktas och appliceras som en större helhet. Fastighetsägarforum menar att olika områden/projekt i City har olika förutsättningar och kvaliteter som inte kan kombineras med större inslag av bostäder. Vill poängtera vikten av ett fördjupat samtal med Staden i det fortsatta arbetet med Program för City.

Fastighetsägarna

Fastighetsägarna anser att program för City överlag är innehållsmässigt bra, men saknar en beskrivning av hur riktlinjerna när de väl är antagna ska tillämpas vilket är viktigt för att förenkla och effektivisera processerna. Fastighetsägarna lämnar även synpunkter på den av exploateringskontoret framtagna skrivningen kring samfinansiering. Menar att cityprogrammet bör innehålla ett avsnitt om hur digitalisering och mobilitetslösningar kan sätta sin prägel på City framöver. Fastighetsägarna välkomnar att staden bejakar om- och nybyggnation av fastigheter i City vilket kan läka såren från cityomvandlingen och utveckla staden utifrån människorna som vistas där. Vidare uppmanas Staden att lära av historien och de drivkrafter som skapar staden vilket kan göra att misstag från förr minimeras och kunskap om vilka värden som är bevarandevärda fördjupas.

Föreningen Östermalm

Menar att förslaget till program inte kan ligga till grund för planering och utveckling av Stockholms City då det är alltför allmänt hållet. I mycket liten grad beskrivs de hot som många ser idag mot Citys attraktivitet. Hot som består i en alltför tillåtande syn på exploateringsintressen. Föreningen saknar tydliga riktlinjer och analys av de starka krafter som idag verkar globalt för förändringar i världens storstäder och dess kärnor med syfte att placera och förränta kapital och utan ambition att skapa nya urbana värden. Det gäller vidare hur en ökad gentrifiering och segregation hotar stadens sociala och demokratiska värden då ökade priser och hyror gör att många med låga eller normala inkomster tvingas flytta ut från stadens centrala delar. Föreningen saknar en analys och tydliga riktlinjer för hur stadens topografi ska vara fortsatt avläsbar och stadens fortsatta utveckling i samklang med de naturgeografiska förutsättningarna. Menar att Staden i en rad aktuella projekt varit alltför undfallande mot exploateringsintressen. Föreningen menar vidare att frågan om hushöjder, som måste anses vara en av de viktigaste för riksintresset Stockholms innerstad, inte diskuteras och preciseras mer utförligt. Menar sammanfattningsvis att programförslaget knappast kan kallas program och ifrågasätter att det alls skickats på remiss. Föreningen kommenterar även förslaget till Trafik- och gatumiljöplan. Föreningen stödjer den generella inriktningen på gröna gatumiljöer och bättre förutsättningar för

gående, cyklister och kollektivtrafik, men har svårt att ta ställning till de enskilda detaljerna.

Kungliga Djurgårdens Förvaltning (KDF)

KDF menar att det faktum att besöksnäringen har blivit en av Stockholms basnäringar måste vare en av de centrala utgångspunkterna för Citys framtida utformning. Trots att mycket gjorts de senaste åren finns mycket kvar att göra för att återge City något av den mänskliga skala i stadsbild och gaturum som försvann under Citysaneringen. Gång-, cykel- och kollektivtrafik måste prioriteras. I förslaget finns goda idéer i denna riktning. Förbättrade kopplingar mellan City och Kungsholmen lyfts fram i programmet. KDF menar att kopplingarna mellan City och de båda övriga dominerande besöksmålen Gamla stan och Djurgården måste förbättras. I Program för City bör tydligt visas de konfliktpunkter som finns idag och som behöver åtgärdas för att knyta dessa besöksmål närmare varandra. KDF lyfter fram frågan om en ny bro från Strandvägen till Galärparken som tidigare behandlats av trafiknämnden (2014). I programmet beskrivs hur Citys redan goda tillgänglighet blir ännu bättre med Citybanan, utbyggnad av tunnelbanan och förlängning av Spårväg City. Av samma skäl bör förlängningen av spårvägen till Ropsten snarast läggas fast i plan och tidssättas. KDF föreslår även någon form av skytteltrafik sommartid, till lands eller sjöss, som binder samman City med Gamla stan och Djurgården samt kryssningsfartygens kajer.

Samfundet S:t Erik

Samfundet S:t Erik menar att programmet generellt innehåller bra beskrivningar och förklaringar till vad staden önskar uppnå i fråga om kulturhistoriska värden, men menar att detta måste följas upp med ordentliga styrinstrument. Ställer sig undrande till avsnittet om Västra City och efterlyser en tydlighet från Stockholms stad kring förutsättningarna för byggande av ett så omfattande bebyggelsestillskott. Samfundet saknar redovisning av vilka hushöjder och gatubredder Staden tänker sig i området samt hur mötet med den befintliga bebyggelsen ska utformas. Samfundet vill understryka vikten av att inkludera sjöfartens och turistresenärernas utrymmesbehov i den fortsatta planeringen. I programmet omnämns ett fåtal viktiga frågeställningar som benämns "Utvecklingsmöjligheter" och "Förbättringspotential" dock utan vägledning om vilka funktioner, kvaliteter eller egenskaper som det ur stadens synvinkel är viktigt att åstadkomma i den framtida byggda miljön. Samfundet saknar redovisning kring hur den marina verksamheten på Blasieholmen ska fungera när Nobel Center etableras.

Samhällsdebattörerna

I yttrandet påpekas att förslaget till Program för City är alldeles för allmänt hållet och är mer en lägesbeskrivning än ett program. I yttrandet menas att programmet inte ger svar på viktiga frågor som hur Stockholms skyline ska bibehållas eller hur stenstadens hushöjd ska värnas. De byggnader som nyligen byggts eller är detaljplanelagda innebär en avsevärd höjning av stadens siluett. I yttrandet påpekas att stadsbyggnadsnämnden 2016 fick i uppdrag att ”ta ett helhetsgrepp på utvecklingen i City, inte minst vad gäller hushöjder och taklandskap”, men att ett sådant helhetsgrepp saknas i programmet och att frågan om hushöjder inte diskuteras. Vidare lyfts fram att ett rikt stadsliv förutsätter en blandad bebyggelse med bostäder och kultur men att riktlinjer för detta saknas. Avseende Sergels torg påpekas att inbyggnad av ytorna under tak inte bör fortsätta. I yttrandet lyfts trafik- och gatumiljöplanens mer preciserade förslag fram. Här finns många bra idéer och förslag.

Stockholms handelskammare

Handelskammaren menar att varken Program för City eller Trafik- och gatumiljöplan för City kan ligga till grund för det fortsatta arbetet med att förbättra Citys attraktivitet och funktion.

Handelskammaren menar att båda planerna har en grundläggande brist då de inte tar tillräcklig hänsyn till stadens funktion och vad som krävs för en levande stadsmiljö. Båda planerna uppvisar en låg förståelse för ekonomiska realiteter och företagens villkor.

Handelskammaren lyfter som exempel fram beskrivningen av ekonomisk hållbarhet och menar att det framförallt handlar om tillgänglighet och framkomlighet för trafiken. Handelskammaren lämnar sedan synpunkter som berör Trafik- och gatumiljöplanen.

Strömma Turism och Sjöfart AB

Synpunkter avser trafik- och gatumiljöplanen. Synpunkter även relevanta för Program för City är:

- Saknar tydligare beskrivning av hur privat kollektivtrafik (så kallade Ho Ho-bussar, skytteltrafik från kryssningsfartyg och turistbussar) ska beredas plats i gaturummet.
- Menar att Nybroplan förfulas av tillfälliga uppställningar av biljettförsäljning och liknande.
- Menar att Gustav Adolfs torg och Strömgatan är viktiga platser för buss-sightseeingtrafiken.
- Menar att Klara Mälarstrand behöver förtydligas avseende olika trafikantslags behov, främst båt och cykel.
- Menar att trafiksituationen på Blasieholmen idag är kaotisk och att placeringen av Nobel Center på Blasieholmen ytterligare kommer att försämra situationen. Saknar beskrivning av den marina verksamheten på Blasieholmen.

- Menar att antalet evenemang i Kungsträdgården bör reduceras så att parken kan visa sig i sitt egentliga utseende och skick.

Sveriges Motorcyklister Stockholm

Saknar skrivningar om mc och moped och hur de kommer att påverkas av förslagen i framförallt Trafik- och gatumiljöplanen.

Sakägare, boende och övriga enskilda

AMF Fastigheter

AMF Fastigheter är positiva till Program för City och stadsbyggnadskontorets arbete för att ta ett helhetsgrepp om Citys utveckling. Bolaget delar Stadens beskrivning av att City behöver fortsätta att utvecklas för att kunna behålla sin plats som Sveriges ekonomiska och administrativa centrum. Menar att programmet är ett första steg i rätt riktning men att ett nästa steg behövs som fokuserar på hur dokumentet ska användas praktiskt. Menar att tydligare vägledning behövs för att visa hur riktlinjerna ska omsättas i praktiken för enskilda projekt och vilka ramar fastighetsägare ska förhålla sig till. Ett tydligare samtals- och planeringsunderlag behövs då staden och fastighetsägare behöver nå samsyn kring utvecklingsmöjligheter för olika fastigheter. Tar upp frågan om bostäder och menar att det inte är lämpligt överallt. Bolaget lyfter fram Jakobsbergsgatan, Regeringsgatan, Vattugatan, Herkulesgatan och Karduansmakargatan som platser med stora utvecklingsmöjligheter. Vill poängtera vikten av att Västra City i sin helhet integreras med övriga City.

Axfast AB

Axfast ser mycket positivt på stadsbyggnadskontorets arbete för att ta ett helhetsgrepp på Citys utveckling. De redovisade idéförslagen för platser intill Axfasts fastigheter är en bra utgångspunkt för fortsatt dialog. När det gäller Sergels torg är det av högsta vikt att detta arbete påbörjas omgående på grund av stora problem med otrygghet. Axfast pekar vidare på behov av utveckling av Hötorget. Med tanke på den positiva inverkan som utvecklingen av Hötorgshallen och det nya hotellet Haymarket har inneburit för platsen är det av högsta vikt att även torghandeln ses över för att dessa satsningar ska få full effekt. Vistelsevärdena skulle kunna förbättras och torget blir en multifunktionell plats för torghandel, musik, mat m.m. Axfast menar även att det för den fortsatta utvecklingen av City är viktigt att i framtiden kunna tillgodose behov av ändamålsenliga lokaler för såväl internationella handelskoncept som arbetsplatser av internationell klass. För att undvika framtida begränsningar i utvecklingen bör därför avsteg vara möjliga inom ramen för Program för City.

Ellevio AB

Bolaget framhåller vikten av att i tidigt skede avsätta mark för ledningar och stationer som är nödvändiga för att stärka elnätet i City. Energiomställning till eldrivna fordon och fartyg leder till större utrymmeskrav för elnätet. En mycket viktig aspekt är skydd mot höga vattennivåer och –flöden.

Jernhusen

Jernhusen ser positivt på att Staden tagit fram ett särskilt program för City. Saknar dock tydlighet i programmet vad gäller om-, ny- och påbyggnader samt rivning och önskar ett kompletterande verktyg att använda vid tidig vägledning mellan fastighetsägare och stadsbyggnadskontor. Är positiv till programmet tydligt lyfter Centralstationen och Cityterminalen som nod för lokal, regional och global kommunikation.

Pembroke Real Estate

Pembroke ser att förslaget till Program för City innehåller många positiva och bra tankar och idéer. För att programmet ska uppnå sitt syfte behövs dock ett praktiskt verktyg för att underlätta för fastighetsägarna att omsätta Stadens önskemål i praktiken. Vidare önskar Pembroke att Staden tydligare uttrycker hur de enskilda projekten längs Mäster Samuelsgatan ska knytas ihop till en helhet. Mäster Samuelsgatan har stor potential att användas på ett bättre sätt än bara för biltrafik.

Vasakronan

Vasakronan ställer sig positiv till att Vision för City vidareutvecklas och konkretiseras. Vasakronan ser positivt på de utvecklingsmöjligheter som presenteras i programmet. Vasakronan menar att en förändring för en ökad upplevd trygghet och ökad säkerhet i området är en nyckel för att kunna realisera i programmet beskrivna mål och visioner. Menar att det finns vissa motstridiga uppgifter och motsägelsefulla prioriteringar som riskerar innebära att den önskade förenklingen av planprocessen inte kommer till stånd. Önskar förtydligande av vad Staden menar i skrivningar kring byggnadshöjder, märkesbyggnader och att stadens topografi ska vara fortsatt avläsbar. Vasakronan menar att varje årsring, historisk som framtida, har sitt existensberättigande. En alltför snävt tilltagen utvecklingsplan för hur och var tillägg av lokaler kan göras kommer att medföra en rubbning av Stockholms historiskt naturliga tillväxtprocess. Vasakronan menar att en beskrivning av vad som är skyddsvärt och vad som kan förändras inom riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården bör fastställas och ingå som underlag för ett utvecklingsprogram för City. Vasakronan menar att programmet inte tar höjd för e-handels påverkan på cityhandels sätt att bruka lokaler. En ökad flexibilitet avseende handels framtida arbetssätt efterlyses i programmet. Vasakronan påpekar

också att behovet hos framtidens arbetsplats innebär att lokalanvändningen för kontor behöver göras mer flexibel än vad som beskrivs i programmet. En ökad flexibilitet i detaljplanerna avseende denna typ av lokaler efterlyses som en ståndpunkt i programmet. Vasakronan ser slutligen positivt på att fler gator utreds för ändrad struktur och att utvecklingen av Tegelbacken är prioriterat.

A-M. H.

Synpunkterna rör i huvudsak trafik- och gatumiljöplanen och förslaget till förändringar av Torsgatan. I övrigt tas frågan om möjligheten för innerstadsbor att ha bil när cykel och gång prioriteras samt att evenemang som Marathon, triathlon m.fl. tävlingar med fördel kan läggas på andra platser än i City.

B. M.

Pekar på att trots vad som skrivs i programmet om ett grönare City har Brunkebergstorg omvandlats till en steril stenöken. I programmet anges att det planeras fler bostäder i City men att områden med ett pulserande cityliv och många restauranger, kultur och evenemang är mindre lämpade för detta. Trots att det finns bostäder på Vattugatan och Herkulesgatan utpekas i trafik- och gatumiljöplanen Brunkebergstorg som en plats som fungerar väl för mindre evenemang som konserter och utomhusteater. De boende i City beaktas i det närmaste inte alls. Som exempel nämns att trafik flyttats från Klarabergsgatan där ingen bor till Herkulesgatan och Vattugatan. Menar att behov finns av ny mötesplats i kombination med park då Sergels torg och Kungsträdgården är för små för stora samlingar. Förslagsvis anläggs en sådan på den planerade överdäckningen. Menar vidare att Stockholm Waterfront och Hotell Scania Continental är misstag som dominerar stadsrummet på ett sätt som inte kan vara förenligt med riksintresset. Inte bara byggnaders höjd utan även deras volym bör beaktas i planeringen. Menar slutligen att programmet och trafik- och gatumiljöplanen är så bristfälliga i nuvarande skick att de inte kan utgöra underlag för den framtida planeringen.

C. F.

En synpunkt rörande ny liten scen i Kungsträdgården med daglig underhållning, t.ex. promenadorkestrar.

G. F.

Menar att staden bör köpa ut Apple från Kungsträdgården och inte släppa in en kommersiell verksamhet. Menar vidare att Sergels torg är landets viktigaste arena för olika manifestationer och att detta skulle hotas av planerna på inglasning av ytorna under tak. Lyfter även fram Gustav Adolfs torg som en plats värd att vara mer än en rondell. Uppskattar resonemanget kring en funktionsblandad stad.

Övriga enskilda från digitala verktyget

I det digitala verktyget kunde man lämna helt fristående synpunkter eller synpunkter genom att besvara fyra frågor. Frågorna löd:

1. Hur skulle du vilja att City utvecklades?
2. Tycker du att det finns något för alla i City?
3. Hur kan City bli mer upplevelserikt?
4. Vilka gator och platser tycker du är i störst behov av förändring? På vilket sätt?

A. E.

Har länge önskat att staden och staten tillsammans tar ett helhetsgrepp kring Stockholms City. Menar att tre principer ska gälla: City ska nå ner till vattnet, City ska inte vara avgränsat från andra stadsdelar, City ska i någon mån återknytas till historien och sin identitet. City är ett ganska blandat område men kanske saknas utrymme för kultur, konsthantverk, hantverkare. City och kajerna bör vara bilfria. Kan åstadkommas om Klaratunneln förlängs mot öster med mynningar vid Brunnsgratan och vid Dramaten. Trafiken på Fredsgatan-Nybroplan skär idag av City från vattnet, Gamla stan, Blasieholmen och Skeppsholmen. Gläds åt att Norra Klara uppmärksammas och tipsar om Hackesche Höfe i Berlin och Straedet i Köpenhamn som inspiration. Menar att Apelbergsgatan, Målargatan, Klara Norra Kyrkogata, Barnhusgatan, Olofsgatan och Holländargatan är gator som kan utvecklas och rustas. Föreslår att arkaderna på Olof Palmes gata byggs in. Vidare bör kopplingen mellan Sergels torg och Malmskillnadsgatan stärkas med tydliga trappor. Staden kan titta på Kongens Have i Köpenhamn som inspiration för utveckling av Kungsträdgården. Föreslår att asfalten i alléerna byts mot grus. Föreslår att två-tre fasader från gamla Klara återuppförs i City, t.ex. på Brunkebergstorg/Malmskillnadsgatan. Ett ”historiskt återknutet” Brunkebergstorg skulle kanske attrahera fler besökare.

A. A.

Menar att staden ska växa organiskt med blandad arkitektur, aktiviteter och sevärdheter för olika åldrar. Menar att många museer och evenemang är inriktade på barn och ungdomar och önskar fler stadsvandringar med inriktning på arkitektur och arkeologi som exempel. Tycker inte City behöver bli mer upplevelserikt. Menar att brottsligheten måste bekämpas, staden behöver bli tryggare. Tycker om blandningen av gammalt och nytt. Önskar fler gågator och bättre avskärmade cykelbanor.

A. E.

Önskar färre bilar. Fler gatuserveringar, nattklubbar och restauranger ger mer upplevelser. Drottninggatan och Sergels torg är platser att förbättra.

A. D.

Menar att trafiken missgynnas mer och mer vilket leder till stillastående köer med mer utsläpp, irritation och känsla av oförståelse för medborgarnas behov. Flera och fortsatt avgiftsfria parkeringar för tvåhjulingar som mc, mopeder och cyklar. Öppna upp för att fler väljer det sättet att pendla, det minskar trängseln och avgaserna. Ger som exempel cykelmotorvägar i Berlin. Menar att det måste bli lättare att röra sig genom City för alla trafikanter. Gator som leder trafiken utanför staden måste byggas ut så fort som möjligt. Parkering i och runt staden måste förenklas och lokaltrafiken bör ses över. Att göra lokaltrafiken gratis eller tydligt billigare vore ett stort lyft för staden inte minst ur turishänseende.

A. P.

Önskar bättre plats för motorcyklister, de är lika oskyddade som cyklister men tvingas dela allt smalare körbanor med bilar vilket kommer att leda till fler skador och mer irritation i köer. Underlätta för motorcyklister genom att låta dem använda bussfilen. Gräv ner Sveavägen och gör gågata ovanpå. Lämna även synpunkter på Skanstull och Hornstull.

A.

Önskar bättre cykelbanor, det är läskigt att cykla genom Stureplan och i korsningen Hamngatan/Norrlandsgatan. Fler restauranger vore bra. Önskar mer plats åt folket i City. Sergels torg är nog den fulaste platsen i hela Stockholm. Våldigt smutsigt och inte en trevlig plats att vara på.

A. N.

Önskar färre bilar och renare gator. Fler caféer och barer. Nej, det finns inte något för alla i City utan det verkar som att bilar, shopping och turister är prioriterade. I City bör underlättas för mindre verksamheter så det inte bara finns stora kedjor att fika och handla på. Barnvänliga platser behövs, underlätta för barnfamiljer genom att skylta var det finns lekparker och liknande. Lättillgängliga caféer, barer och restauranger. Bredare trottoarer och lägre hastighet för bilar för att sänka bullernivåerna. Sveavägen, Vasagatan och Kungsgatan är gator som många rör sig på och som skulle behöva förbättras.

A. E.

Önskar fler bostäder i City. Färre gågator för att öka tryggheten när restauranger och affärer är stängda. Gågatorna är då helt öde och otrygga. Sanera klotter och städa bättre. Menar att cykelbanor ska ligga innanför bilarna så att yrkestrafiken har någonstans att stanna. Menar att Österleden ska byggas och Centralbron och Essingeleden grävas ner. Menar vidare att gatuprostitution måst bort. Saknar säkra platser att parkera sin cykel på. Önskar mer

kameraövervakning. Menar att det saknas platser för taxiförare att parkera på för att äta lunch. Önskar fler utegym, gångbro mellan Kulturhuset och Hötorgsskraporna och föreslår bungyjump från Hötorgsskraporna. Lämnar vidare synpunkter på Götgatan, Skeppsbron, Tantolunden, Rutger Fuchsgatan, cykelbanor i Hammarby sjöstad, hastighetsbegränsningar på Centralbron, Västerbron och i Söderledstunneln.

A. A.

Vill se en stad som innehåller stadsfunktioner. Nya hus i City ska ha blandade stilar och höjder. I Stockholm ska det finnas plats i framtiden för riktigt höga hus för bostadsändamål, bostadsrätter och hyresrätter. Önskar att Stockholm utvecklas till europeisk metropol. Vill se mer asfalt och neon och fler höga, moderna byggnader i innerstan. Fler spårvagnar, trådbussar och ännu mer utbyggd tunnelbana. Menar att bilen som transportmedel, frihetssymbol och jämlikhetskatalysator satts på undantag. En urban miljö har plats för alla även bilister. Menar att en modern stad underlättar för bilismen att utvecklas tillsammans med andra trafikslag.

A. B.

Önskar mindre biltrafik och större ytor för gående och cyklister. Ersätt tunga busslinjer med spårväg och utveckla pendelbåttrafiken. Det finns något för alla i City men fler gröna oaser behövs. Centralbron bör rivras och eventuellt ersättas av Österleden. Gator med stomlinjebuss bör omvandlas till spårväggator.

A. G.

Önskar att det underlättas för fler att utnyttja mc som transportmedel. Menar att satsning på infrastruktur måste öka och de möjligheter som finns utvecklas för att underlätta för de som pendlar eller uträttar ärenden på mc. City har i hög grad något för alla men det saknas fler mc-parkeringar och de ska vara avgiftsbefriade. Önskar fler träd. Inget Nobelbygge på Blasieholmen. Underlätta för medborgare att använda mc genom att tillåta körning i busskör-fältet.

A. G.

Menar att dieselbilar bör förbjudas. Planera för eldrivna bussar och säkrare cykeltrafik. Tillåt enstaka höghus. Bevara grönskan.

A. J.

Önskar mindre plats för bilar och mer plats för cykel-, kollektiv- och gångtrafik. Platser att förbättra är Vasagatan, Götgatan, Kungsgatan och alla större gator som är livsfarliga för alla som inte sitter i en bil, cykelbanor som plötsligt tar slut. Riktiga cykelstråk och -banor är nödvändiga om fler ska cykla.

A. S.

Ser som yrkesförare hur City försämras med avstängningar m.m. Menar att trafiken måste minskas men inte med tvångsavstängningar som ökar köer och stillastående trafik.

A. N.

Bygg mer överallt. Mer av allt behövs för att City ska bli mer upplevelserikt.

A. B.

Balansera tillgänglighet till parkområden.

A. S.

Önskar betydligt fler bostäder, en tätare och högre stad. City kan bli mer upplevelserikt med förtätning då de naturliga förutsättningarna utvecklas i relationen till antalet invånare per km². Platser som kan förbättras är Sveaplan/Wenner-Gren Center som ligger mycket oåtkomligt och separat från staden. Fungerar inte som den märkesplats den avses vara. Föreslår en generös galleria med bra angöringsmöjligheter. Gärna kompletterad med en hög märkesbyggnad på själva Sveaplan. Samt pendang på södra Sveavägen där Mäster Samuelsgatan korsar. Dessa två projekt skulle lyfta Sveavägen till den paradgata den var tänkt att bli.

A. E.

Önskar minskad privatbilism i City och gärna fler bussar. Går ogärna i City på egen hand då det är mörkt och då de flesta affärer är stängda, det känns otryggt. Tycker att Stockholm är vackert och att det kommer bli ännu bättre när allt som pågår nu blir klart. Det behövs inte fler upplevelser. Alla trista biltunnlar behöver piggas upp.

A. S.

Bevara gamla hus, inga fler betonghus, höghus eller fyrkantiga hus utan mysfaktor. Önskar fler träd och gångar samt odlingsmöjligheter. Allt nybyggt ska vara klimatsmart, gärna med växter på. Det finns något i City för de med pengar. Önskar fler billiga lokaler att hyra. Gör kajerna till gröna promenadstråk med bryggor så man kan bada och serveringar.

A. N.

Önskar bättre städning. Papperskorgar är överfulla och skräpet flyger omkring på gatorna. Önskar ställe för fimpar på varje papperskorg. Staden bör städas under hela dagen. Önskar att hela svartvita Plattan görs ren från tuggummi m.m. Tillåt inga möten med megafoner här utan skapa mysiga sittplatser, caféer. Gör rent plattbeläggnings på Drottninggatan i anslutning till Sergels torg och mot Gamla stan och Kungsgatan. Ta bort alla stånd med

krimskrams på Drottninggatan vid Sergels torg. Önskar färre tiggare.

A. B.

Önskar att City känns mer tillgängligt. Idag är det tungt trafikerat och känns splittrat. Det är svårt att ta sig över gatan. Blanda bostäder och kontor för mer liv och rörelse dygnet runt. Det borde finnas mer än bara shopping. Önskar fler ytor att umgås på, caféer och restauranger. Idag stänger citykärnan ner när butikerna stänger. Sergels torg, Drottninggatan, Hötorget och området mellan Hötorget och Regeringsgatan känns smutsigt, stökigt och obehagligt.

A. F.

Önskar bilfria ytor med plats för rörelse, utegym, gärna kompletterade med tysta och rena elbussar. Ökat fokus på barn och deras skolgårdar och lekplatser. Ytor för bollspel, klätterstenar, utmanande och lekvänliga parkourprylar på stan. Mer grönt. Ja, det finns något för alla i City men det är fortfarande för mycket fokus på bilen. Genom att ta bort höga ljud från motorer, bilar, motorcyklar kan City bli mer upplevelserikt. Skapa lugna busiga rum. Fler badfontäner för barnen, fler badplatser, stränder, stockar och stenar. Mer natur och mindre glas och betong. Fler cykelbanor anpassade för barn, lådcyklar och cykelkärror för att få med hela familjen, skolklasser etc. ska kunna cykla ihop. Området kring Centralstationen med vattennära läge har potential utan trafikapparaten. Inte fler skyskrapor. Bevara det vackra och sagolika Stockholm.

A. K.

Önskar betydligt mindre biltrafik och enklare för cyklister och gående att ta sig fram. Fler cykelställ. Det är trevligt med caféer och restauranger när de blandas med butiker. Bra om det även finns boende i innerstan för det gör City mer levande även kvällstid. Positivt med utbyggd kollektivtrafik. Kan inte avgöra om det finns något för alla i City men är själv nöjd. City kan bli mer upplevelserikt om biltrafiken minskar. Kungsgatan, rondellen vid Sergels torg, Hamngatan och andra centrala gator bör göras bilfria förutom för kollektivtrafik och varubilar. Mer grönska och caféer vid Sergels torg.

A. L.

Önskar ett bilfritt City men i väntan på det breddade gång- och cykelbanor och övergångsställen samt plats för uteserveringar m.m. Bottenvåningar där verksamheternas ansikten vänds ut mot gatan så att City känns mer mänskligt. Nu finns också många barriärer som spårområdet och vissa högratifierade gator. Det tar också emot att röra sig mellan de olika nivåerna Vasagatan-Klarabergsgatan. Det

har dock blivit bättre med nedgången genom Scandic Continental. Besöker sällan City för annat än tunnelbanan eller Centralstationen, allt annat som handla, äta ute, fika, hänga i parker finns på mer attraktiva platser som Södermalm och Östermalm. Det mesta finns i City men det är oattraktivt för det är mycket trafik och krångligt att ta sig runt. Väljer därför bort attraktiva platser som Nybrokajen, Strömmen, Kungsträdgården och Gamla stan. City skulle kunna göras mer upplevelserikt med mer plats för människor och mindre för bilar. Fler entréer till tunnelbanan så att "döda" delar av City används mer. Platser att förbättra är Drottninggatan vid Åhléns där det ofta är mycket folk, det ska vara behagligt att gå förbi. Kanske kan Slöjdgatan utvecklas och leda folk mot Hötorget. Vasagatan känns inte som den är gjord för cyklister och fotgängare överhuvudtaget. Området kring Cityterminalen: för att ta sig från T-centralen till Kungsbrolan måste man antingen gå genom Cityterminalen eller via busshållplatserna utanför. Båda platserna känns tomma och otrygga. Området under trafiklederna vid Tegelbacken och Waterfront, förtydliga vad dessa är till för och ta in fler verksamheter och liv. Modernisera 1960-talskvarteren kring Sergels torg. Ett rejält grepp skulle behöva tas.

A-C. J.

Önskar att det finns plats även för bilar, trafik- och gatumiljöplan och program tycks mena att Stockholm bara är en stad för gående och cyklister och en och annan spårvagn. Många är beroende av att kunna använda bil i staden. Det finns något för alla i City utom möjligen för bilisterna. På grund av att Stockholm ligger så långt norrut måste tyvärr de flesta upplevelser förläggas inomhus. Fortsätt att vårda stadens parker och underlätta för utomhusaktiviteter under sommarmånaderna. Gustav Adolfs torg är en bedrövlig stenöken. Önskar att gamla Dansmuseets lokaler kan öppnas för restaurang/café mot torget, gärna med inglasad del.

A. E.

Önskar mindre biltrafik och fler och bättre cykelbanor samt trottoarer. Önskar att cyklister blir bättre på att följa trafikregler. Menar att bullriga bilar bör förbjudas. Menar vidare att det möjligen är svårt för funktionshindrade att ta sig fram i City. City behöver fler grönområden och föreslår park ovanpå överdäckning av spår och bilväg. Platser att förbättra är Citys möte med Centralstationen och Tegelbacken som är otrygga miljöer gjorda för bilar.

A. V.

Önskar färre bilar och mer kultur och många harmoniska platser. Undviker City nu. Önskar att ombyggnader omfattade mindre områden, nu är det byggställningar överallt. Ta bort Gallerian och gör botanisk trädgård inomhus istället. Gillar inte jättestora hus men

Kulturhuset är fint. Önskar mer träd. Menar att Hötorgscity tappade mycket charm när Filmstaden öppnade där. Området känns nu sunkigt. Menar att Vasagatan kan göras till pulsåder som avlastar resten av City på trafik.

A. O.

Önskar fler och bättre soptunnor i parker och längs trottoarer. Det finns något för alla i City om man vill och orkar. Streetracen på Sveavägen är ett nytt fenomen som medför mycket buller. Lämnar även synpunkter på Sveavägen vid Vanadislundan.

A. P.

Önskar att det satsas på mindre fordon som är bensinsnåla och ekonomiska och tysta. Uppmuntrande av användning av mindre fordon, t.ex. mc, ökar framkomligheten för större fordon. Idag är tvåhjulingar bortglömda i City. Det är roligt med upplevelser men City har även arbetsplatser som behöver ett varierat utbud av tillgänglighet. Utöka mc-platserna, t.ex. på udda platser där ett litet fordon får plats. Ta bort cykelbanan mellan två bilfiler på Vasagatan. Köer som bildas av rödljus skapar hetskörning för att hinna förbi. De populära mc-parkeringarna på Vasagatan bör behållas.

A. E.

Önskar att alla moderna byggnader i City byggdes om med ett uttryck som liknar äldre byggnader som de som byggdes 1880-1930. Det skulle göra City mer upplevelserikt. Vasagatan, Drottninggatan, Sveavägen och Mäster Samuelsgatan är platser som behöver förbättras.

Arkitekturupproret

Menar att visad tillbyggnad till Centralstationen avviker på ett oacceptabelt sätt till den gamla stationsbyggnaden. Överdäckningen av spårområdet måste möta vattnet på ett respektfullt sätt. Återhållsam höjd, bör arkitektoniskt vara en fortsättning på Vasastaden. Även Klarastrandsleden måste överdäckas. Kungsträdgården är en park för allmänheten och bör som Stockholms äldsta park hanteras varsamt. Att till en del privatisera parken och göra den till handelsplats är ett steg i fel riktning. Föreslår istället orangeri med servering. Blasieholmen skulle kunna utvecklas som en attraktiv plats vid vattnet förutsatt att Nobel Center får en mer verklighetsanpassad utformning på lämpligare plats. Det finns förmodligen fortfarande något för alla i City men viktigt att uppfatta vad som uppskattas av medborgare och besökare och vårda dessa platser. Allmänt är det viktigt att hålla nere höjden i hela området. Det handlar om en central del av Stockholm och mötet med vattnet. Den allt högre och formlösa bebyggelsen som växer fram i City attraherar inte många. Det som lockar är historia

och stadsliv, det upplevelserika kulturarvet. Lämnar vidare exempel på pågående projekt som måste förbättras som rivning av Passagenhuset och ersätta det med grå och glansig byggnad. Projektet bör avvisas. Mäster Samuelsgatan har under det senaste decenniet berövats all färg. Lyfter även fram ombyggnader kring Sergels torg och Brunkebergstorg. Nobel Center är arkitektoniskt en stor plump i stadens möte med vattnet. Föreslår istället placering i Hagastaden.

A. K.

Önskar en återuppbyggnad av större delen av Klara efter modellen som man gjort i Dresden, delar av Hamburg och Frankfurt där tråkiga lådor från 1960-70-talen rivs och ersätts med byggnader som liknar de ursprungliga vackra byggnaderna enligt bevarade planer, ritningar och foton. Trist storskalig arkitektur i kalla färger istället för Stockholms jordfärger. Önskar att nästan allt från 1960-70-tal rivs och återbyggs efter foton, i mänsklig skala. Gamla ursprungliga hotell Continental borde byggts upp istället för nya hotellet. Hela det tråkiga 1960-70-tals City behöver byggas om i klassisk stil.

A. B.

Önskar mer blandad stad med fler bostäder och mindre handel och kontor. Om staden ska leva även på andra ställen måste folk stanna kvar där de bor i högre grad, för att handla och arbeta. Det finns i stort sett inget för folk som vill bo i City. Fler bostäder behövs för att gynna småskalig handel vilket ger ett bra stadsliv. Mindre plats för bilar generellt och mer utrymme för gående, cyklister och gatuliv.

A. F.

Tycker att City är bra som det är, att det finns något för alla och bra med upplevelser. Alla platser är bra.

A. L.

Det modernistiska City är skapat för bilen och inte människan, det är den största utmaningen som måste behandlas. Menar att kvarteren är för storskaliga och inte intressanta att promenera i. Lyfter som exempel fram kvarteren bakom Sheraton. Önskar att offentliga, ickekommersiella och oprogrammerade platser främjas. Lämnar som exempel förslaget på S:t Eriks inomhuspark på S:t Eriksplan. Lyfter fram vikten av att människan sätts i fokus när staden utformas. City är idag främst till för de som vill konsumera saker. Menar att en uppdelning av fastigheter i mindre enheter skulle kunna leda till mer arkitektonisk variation och därmed göra Citys miljöer mer upplevelserika. Området kring Tegelbacken och sydvästra Klara behöver förbättras. Menar att Centralbron är roten till problemet då den ger upphov till betongspaghetti. Området är ett

av stadens bästa lägen, potentialen är enorm. Idag blir alla besökares första intryck av Stockholm bilism och betong. Centralbron bör läggas i tunnel.

B. G.

Stockholm håller på att utvecklas till en världsmetropol, därför måste staden utvecklas så att de som kommer hit, som hjälper till att göra staden och landet konkurrenskraftig med andra länder, stannar. Har hört från besökare från andra länder att Stockholm är tråkigt, platt, att det inte finns så mycket att göra. Stockholm borde bli mer av en upplevelsestad, hämta inspiration från Barcelona och flertalet städer i Italien. Fler spännande festivaler som inte bara nischer sig mot små grupper av människor. Mer folkfest. Det ska vara kul att komma till City alla säsonger och i alla väder, även när det är kallt. Uppmuntran till fler spontana möten, hitta sätt att göra människor mer intresserade av varandra. Fler prisvärda lägenheter i stan. Innerstan ska inte bara vara för de som är rika. Olika samhällsklasser inom samma område ger omväxling och mångfald. Utbudet i City är litet idag. Om det är soligt och varmt förvandlas Stockholm till en av de bästa städerna i världen, när det snöar och är mörkt är det en av de deppigaste platserna i världen. Folk behöver uppmuntras att vara ute oftare oavsett väder. Festivaler även vintertid, inte bara marknader som kostar. Fler parader och karnevaler som riktar sig till alla, julparader på vintern och sommarparader på sommaren. Isfestival i Kungsträdgården kan bidra till att fler turister kommer även vintertid. Platser att förbättra är Klarabergsviadukten: en av de platser som stockholmare och besökare möter först när de kommer till Stockholm. En oerhört deprimerande plats. Vasagatan har stor potential med närheten till vattnet. Segels torg och Sveavägen mot Kungsgatan är ganska tom. Kan kanske bli mer intressant med fler restauranger/caféer. Riddarholmen finns på många vykort men är den tråkigaste platsen i City. Fler restauranger och caféer som riktar sig till alla och i olika prisklasser. Kanske fler festivaler här.

B. W.

Önskar mindre biltrafik och att det som finns kvar av den historiska stadskärnan får bli kvar. Önskar lösningar för cyklisterna så att inte fotgängare behöver riskera livet hela tiden. Menar att City är en barnvänlig plats och önskar att mer utrymme ges till barn. Lämnar sedan synpunkt på Götgatsbacken och konflikten där mellan cyklisterna och fotgängarna, samt Götgatan och Medborgarplatsen.

B.

Menar att det är för mycket folk i City och undrar varför "alla" ska flytta till Stockholm. Det går inte att köra, bil, cykla eller åka kommunalt. Det är för trångt. Vill slippa sitta i kö för att ta sig från

Kungsholmen till Norra Djurgårdsstaden. Bussarna sitter fast i köer. Önskar att andra områden görs mer attraktiva och får samma status som City så trängsel kan undvikas. Trafiken behöver förbättras. Nu byggs och grävs överallt. Många cykelbanor gör att bilarna inte längre får plats. Cyklister visar dålig hänsyn mot gående. Önskar få bort fler människor från City för det är så trångt. Det vore bra om människor kan vistas där de bor istället.

B. H.

Vill att det blir fler allmänna vackra platser som Kungsträdgården. Menar att offentliga platser måste städas bättre. Det viktiga är att det finns platser där alla känner sig trygga. City kan bli mer upplevelserikt genom att det händer saker, t.ex. pop-up-parker och pop-up-föreställningar. Det är viktigt att det sker förändringar på allmänna platser och publika områden som är välbesökta. De stora korsningarna Mäster Samuelsgatan/Regeringsgatan/Norrlandsgatan, Malmskillnadsgatan, Norrmalmstorg och korsningen Norrlandsgatan/Hamngatan är platser att förbättra.

B. V.

Tycker att det behövs mer torghandel à la Hötorget och fler gågator. Skapa trygghet, se t.ex. till att Plattan inte blir tillhåll för stök, knark och tiggeri. Menar att shoppingen bör tonas ner i City. City saknar miljöer för barnfamiljer. Önskar fler ickekommersiella platser. Menar att barn ska vara med i planeringsprocessen. Tycker inte City är till för alla, inte heller behövs det mer upplevelser. Platser som behöver förbättras är Plattan och tunnelbaneuppgången här är otryggt. Även Sveavägen mot Kungsgatan och Fridhemsplan behöver förbättras. Det är för mycket fylla och stök i Stockholms parker. Det behövs inte fler barer, pubar och uteserveringar.

B. F.

Önskar att Staden hejdar sig lite och stoppar projekt som skövlar den historiska kulturmiljön som finns kvar i City med Nobel Center, Stureplan och Astoriahuset som exempel. Menar att en stad ska bära hela sin historia och inte bara visa upp sina senaste fastighetsägares gigantiska vinstprojekt. Nej det finns inte något för alla i City hela dygnet. City borde vara en pulserande plats. Fortfarande finns alltför få människor i City andra tider än affärernas öppettider. Återställ bostäder och utrym en och annan trist galleria. City hade haft en mix av allt en stad har att erbjuda om Norrmalmsregleringen inte genomförts. När människorna försvinner flyttar bilarna och arbetsplatserna in. I första hand bör parkeringshusen från 1960-talet rivas och ersättas med bostäder och småbutiker i huskroppar i klassisk stil. Återställ delar av den stenstad som förstörts och bevara de oersättliga platser som är på väg att förstöras som Blasieholmen, Kungsträdgården och Stureplan.

B. J.

Menar att Staden inte ska göra något själv utan stödja andras initiativ, både kommersiella och ideella. Hötorget med omkringliggande gator måste förbättras. Det bör ske på eventuell bekostnad av värden som kan finnas i befintlig arkitektur.

B. L.

Önskar att den gamla klassiska byggnation som finns längs kajerna i Stockholm värnas. Det är den del av staden som syns från Strömmen och Stockholms inre inlopp. För närvarande byggs flera byggnader i City på ett till synes oplanerat sätt. Påbyggnader sticker upp lite hipp som happ och syns från vattenfronten. Det saknas bostäder i City och därför ett levande stadsliv efter stängningsdags. Det ger ett kallt och omänskligt stadslandskap. En återuppbyggnad av klassisk bebyggelse i Klara skulle göra City mer upplevelserikt. Riv inte hamnbebyggelse på Blasieholmen och bygg inte Nobel Center där. De stora gator som kantas av betongbebyggelse från 1960-70-talen borde bebyggas med byggnader som upplevs som vackra av majoriteten av befolkningen.

C. O.

Menar att byggnader i City ska få vara höga, ser gärna fler skyskrapor med god arkitektur i stan, kanske mest lämpligt i Västra City. Ser gärna att en överdäckning av spår och Klarastrandsleden blir verklighet så en ny, tät och lite högre stadsdel kan byggas. Gillar förslag på nedgrävning av Centralbron.

C. N.

Önskar att City blir trevligare, renare och säkrare. För boende vid Sveavägen är det otrevligt p.g.a. föroreningar och buller. Cykelbanor på Sveavägen behöver förbättras. Är förvånad över att Staden kan tänkas bekosta pontonbro vid Sheraton när Norrbro är tom på cyklisterna. Öppna genomfart från Sveavägen över Sergels torg och vidare till Gustav Adolfs torg. Menar att för lite hänsyn tas till boende och deras miljö. Ett renare, trevligare och öppnare City med plats för alla önskas. Önskar att endast nyttotrafik tillåts efter kl 19 och fram till kl 6 på Sveavägen och andra gator. Övrig trafik får ta Klarastrandsleden eller Essingeleden för att passera City. Bättre cykelbanor och bredare trottoarer önskas.

C. L.

Riv "bankpalats" och liknande som inte tillför något. Riv Kulturhuset som är en mur mot Gamla stan. Bygg hus i klassisk stil istället för fula och glänsande lådor. Önskar ett gatuliv med bostäder och butiker i markplan. Lyft upp Sergels torg så att den underjordiska, otrygga och smutsiga varianten som finns nu försvinner. Det finns inget för människor i City däremot för bilar och kriminella. Önskar en återuppbyggnad av Klara. Slopa namnet

”City” som signalerar mindervärdighetskomplex.
Beridarebangatan behöver förbättras på alla sätt.

C. M.

Önskar mer grönt, promenad- och cykelvänligt. Önskar att även gatorna kring huvudstråken utvecklas till trivsammare platser t.ex. gatorna kring Drottninggatans södra delar. Det är för mycket baksidor i City, platser som känns hårda, kalla och otrygga att röra sig på. Önskar mjukare, mer välkomnande platser med träd, sittplatser, uteserveringar m.m. Lite som i kvarteren kring Biblioteksgatan. Tegelbacken har ett otroligt fint läge och skulle kunna vara en fantastisk plats. Nu är det en svårforcerad och farlig trafikplats, omöjlig att ta sig förbi utan förkunskaper eller bil.

C. H.

Menar att allt är så kommersiellt i City. Det finns inga parker eller torg som inte är bebyggda med kiosker o dyl. Mer grönt och fler öppna ytor behövs. Fler bostäder och mer kultur. Önskar att bottenvåningar inreds med utställningar, småaffärer. Inte bara restauranger överallt. Behåll de biografier som finns och återskapa de som fanns förut, t.ex. Röda Kvarn. Menar att scenen i Kungsträdgården bör rivas och en ny snygg scen byggas. I bassängen kan en skridskobana göras. Mer öppna ytor. En Apple-butik inom nuvarande detaljplan kan bli snyggt. Glasskioskerna bör inrymmas i byggnader längs Västra Trädgårdsgatan. City behöver städas bättre. Ytskikten på Sergels torg behöver renoveras, men menar att ingen inglasning ska göras av ytorna under tak. Menar att det är dags att sluta riva och bygga. Dags att stanna upp och tänka till.

C. F.

Önskar att Kungsträdgården utvecklades med en mindre scen, kanske av den typ som fanns under Sthlm/Soumi-dagarna. Där skulle det finnas underhållning varje dag under sommarhalvåret, både dag- och kvällstid.

C. L.

Önskar en lugn förbättring av City där man behåller Stockholms charm. Önskar inget Nobel Center enligt detaljplanen. Kungsgatan och Stureplan är platser att förbättra. Gör dem bilfria.

C. G.

Önskar mindre biltrafik och mer cykel- och kollektivtrafik. Önskar lägre hastighet i City, mer än 40 km/tim endast i undantagsfall. Menar att Centralbron känns otidsenlig och borde minskas eller tas bort. Kajer längs Strandvägen och Skeppsbron bör inte få användas för parkering. Lämnar förslag på åtgärder på Skeppsbron,

Stadsgårdsleden, Munkbroleden och området vid Masthamnen/Londonviadukten.

C. S.

Menar att planen i stort är bra. Öppna upp bottenvåningar och skapa fler mindre gågator. Ta bort asfalten och trottoarerna så de blir i ett plan. Ersätt med material med kvalitet som sten istället för trista betongplattor. En mer småskalig fasadindelning avhjälper monotonin i stadsrummet och skapar en intimare känsla. Den generella höjden i Stockholm bör vara 10-12 våningar med enstaka högre hus. Kritiken mot höga hus har mer med de stora fastigheterna med enformiga fasader än men höjd att göra. Låt Stockholm utvecklas till en storstad som attraherar stadens invånare, internationella företag och turister. Önskar att den allenarådande nyfunkisen lämnas, det skapar en monoton stadsbild. Bygg istället i klassisk stil som i stenstaden. Menar att trähus inte hör hemma i stenstaden. Låt Västra City bli en spännande stadsdel med vågad arkitektur med småskalig fastighetsindelning och gärna ett par högre hus. Offra inte möjligheten att skapa något unikt av rädsla för att Stadshuset eller andra märkesbyggnader påverkas. Skapa nya märkesbyggnader. Fortsätt utvecklingen av gator och torg med snyggare gatubeläggningar och spännande belysning vilket är viktigt för upplevelsen kvällstid. Gör City till en shoppingdestination, se vad man gjort i Köpenhamn. Platser att förbättra är Klarabergsgatan (där är förändring på gång), Biblioteksstan, lägg snyggare beläggning och gör sidogatorna till riktiga gågator. Kungsgatan, Hamngatan och Birger Jarlsgatan behöver förbättras.

C. S.

Färre gångstråk i olika plan, planskillnaden är en rest från bilromansens 1950-60-tal. Det finns inte mycket för barn i City. Det behövs fler lokaler för små verksamheter, för många stora kedjor i City. Tegelbacken är en plats som behöver förbättras. Ta bort Centralbron när östlig förbindelse är klar, och även Klaratunneln.

C.

Önskar att det satsas mer på att få bort buller tillsammans med andra huvudmän som luftfartsverket och trafikverket. Önskar fler odlingsytor i stan och en bilfri stadskärna. Skyddstänk vid gågator. Föreslår fler vattenställen där man kan dricka. Utmana människor att använda ett speakers corner. Tegelbacken är en ödlig plats.

C. J. A.

Vill bo i en levande stad där folk lever vardagsliv i alla delar av staden. Bostäder, skolor, dagis, butiker i alla delar av staden. Önskar att det fanns en vision för stadsbyggnad som står emot kommersiella krafter. Menar att det känns som man måste ha ett

ärende och pengar på fickan om man ska vara i City. Viktigt att staden är levande dygnet runt, det behöver inte vara så hisnande upplevelser. Motsätter sig att City ska vara en enda stor handelsplats som ett event eller museum. Området kring Tegelbacken är byggt för bilar och inte för människor. Det är ingen vacker plats.

C. L.

Tycker att planeringen i högre grad ska bevara stadskärnan som den ursprungligen var planerad med siktlinjer som förbinder gatorna. Inte göra staden till ett tivoli med fokus på turisterna. Tycker att det idag mest planeras för soliga sommandagar men i verkligheten är det mer blåsiga regniga dagar. Det är för stort fokus på hotellbyggande, lägenheter för rika människor. Risk för att det blir den tråkiga förändring som skett på Biblioteksgatan. Samtidigt har Västerlånggatan och Drottninggatan blivit tråkiga gator med souvenirbutiker och utan själ. Tänk mer långsiktigt, 50-100 år, på vad som passar, inte dagsländor. Är inte mycket i City, skräms bort av stökiga ungdomsgrupper. Det behövs en mötesplats med positiva aktiviteter. Hoppas att Sergels torg ska bli bättre. Baksidan och kortsidan av Åhléns är tråkiga bakgator. Slussen i nuvarande form känns otrygg liksom Medborgarplatsen.

C. W.

Önskar att det ska vara enkelt att ta sig från A till B i trevlig miljö utan stress.

C. E.

Tillåt City att vara Sveriges och Nordens centrum. Tillåt högre byggnader och fler märkesbyggnader. Högre bebyggelse ger underlag för fler bostäder och kontor vilket stärker Citys attraktivitet. Bevaringsivern kring Sergels torg är stark överdriven, en modern storstad bör inte styras av om kyrktornshöjden överskrids eller om fyra höghus från 1960-talet inte syns lika bra från alla vinklar i stan. Låt fastighetsägarna kring Sergels torg bygga så högt som de vill i utbyte mot att 50% av det totala kvm-antalet blir bostäder i blandad upplåtelseform. Det finns för litet utbud av bostäder i City. Fler bostäder ger fler människor och bättre underlag för caféer, restauranger etc. City har ett bra drag på dagarna men vissa delar är helt döda på kvällarna, Stureplan undantaget. City är alldeles för litet för att inte utvecklas på höjden. Platser att utveckla är Drottninggatan som i stort sett är helt död på kvällarna. Sergels torg är ogästvänligt och sätter bilen främst. Människor är förvisade till att gå under jord, vänd på den ordningen i största möjliga mån.

C. F.

Menar att det finns miljoner människor i och runt Stockholm som är beroende av bilen. Menar att det måste bli ett slut på den bilfientliga politiken som bara skapar enorma bilköer som är förödande för miljön och samhällsekonomin. Planera inte bara för cyklister utan ta även med bilarna i den nya utformningen. Menar att transporter inte alltid kan ske sjövägen och att cyklister inte ska få bryta mot trafikregler.

C. H.

Vill att det blir enklare och mer tillgängligt att cykla och låsa fast cykeln vid ett säkert cykelställ. Menar att det finns något för alla i City. Önskar färre bilar och större möjligheter för gående och cyklister. Vasagatan, Sveavägen, kajen mellan Tegelbacken och Strömbrobron behöver förbättras. Önskar ordentliga cykelbanor med riktigt skiljelinje mellan gående och cyklister.

C. N.

Menar att nya högre arkitektoniskt vackra byggnader behövs. Järnvägsområdet mellan Tegelbacken och Norra Bantorget kan byggas över. Kulturhuset kan byggas på med fler våningar och fler scener. Ett levande City kräver boende. Tveksamt om det finns tillräckligt många boende nu. Undrar om det är nödvändigt för ett levande City att Sergels torg och Kungsträdgården görs till helkommersiella platser flera gånger om året. Några platser bör återupptäckas. Strömparterren har en potential som stockholmarna glömt. Tegelbacken bör ritas om och bli Parkbacken. En vacker välkomnande och öppnande entré från Hamngatan till Kungsträdgården bör prioriteras framför kommersiella intressen. Klarabergsgatan kan förvandlas till en grön oas för gående och med serveringar. Sergels torg skulle förändras till ett knarkfritt torg på något sätt.

C. L.

Menar att Stockholm behöver mer symmetri. Det finns något för alla, men saknar utformning som fungerar för människor med olika psykiska funktionshinder. City är upplevelserikt, men saknar omtanke kring detaljer och symmetri. Sergels torg och Kulturhuset är platser att förbättra. Ytskikten börjar bli slitna.

D. L.

Saknar vissa typer av affärer i City. Önskar mer digitalisering av City, t.ex. att konserter i Kungsträdgården läggs ut i realtid. Tegelbacken är plats att förbättra. Stallgatan, Nybrokajen, Blasieholmen och kring Berzelii park är platser som är kaotiska för cyklister. Saknar röd tråd för cyklister. Menar att gatstenen på Nybrokajen ska tas bort, olycksrisk för cyklister.

D. A.

Menar att staden måste förtätas och byggas på höjden. Parker och grönområden måste rustas upp. Bättre städning och borttagande av klotter. Påpekar att flera spelhallar försvunnit till men för ungdomar som behöver ställen att vara på. Önskar fler upplevelsecenter i Stockholm. Stockholm är dött på kvällarna. Drottninggatan och Hamngatan behöver moderniseras och få bättre belysning.

D.

Önskar att området inom Vasagatan/Upplandsgatan, Tegnérgatan, Sveavägen och Klarabergsgatan vore bilfri zon med undantag för leveranser och bilar för funktionshindrade. De öst-väsliga gatorna (Kammakargatan, Wallingatan, Barnhusgatan, Apelbergsgatan, Gamla Brogatan etc.) bör få ett gånganpassat ytskikt som Drottninggatan, inte gata med två trottoarer. Mer påkostad beläggning än betongplattor. Idag saknas skyltar till näraliggande sevärdheter från t.ex. Drottninggatan. Drottninggatan och området kring den behöver nydanas. Butiker ska tillåtas spridas ut åt sidorna från Drottninggatan. Tegelbacken och området mellan Drottninggatan och Tegelbacken behöver förbättras.

D. A.

Bevara och renovera byggnader från förra sekelskiftet istället för att riva. Det representerar gammal byggnadskonst och hantverk som inte kan ersättas av glas och betong. Gör inte om samma misstag som på 1960-talet. Minska skalan på det som byggs nytt. Föreslår att staden tonsätts med hjälp av spontana kvartersspelningar av liveband. Möjliggör för pop-upserveringar i parker. Återupprätta torghandeln. Området kring Sergels torg, Klarakvarteren behöver skalas ned. Människor trivs inte i dessa monolitmiljöer. Önskar ytterligare en saluhall.

D. R.

Önskar kraftig begränsning av privatbilismen och bra gång- och cykelinfrastruktur. Det finns något för alla i City men mer ytor för gemenskap och umgänge, mer parker och torg, bredare trottoarer och fler gågator behövs. Lämna även synpunkt på situationen i Götgatsbacken samt föreslår cykeltunnel mellan Medborgarplatsen och Renstiernas gata.

D. S.

Önskar bättre infrastruktur för cykel. Önskar att alla stora gator såg ut som Götgatan mellan Medborgarplatsen och Ringvägen, då skulle många cykelolyckor och konflikter undvikas.

D.

Önskar att framkomlighetsstrategin ska realiseras. Citys kommunikationer, butiksutbud, kultur, restauranger och nöjen är det

som drar mest. Önskar minskad biltrafik och bredare trottoarer, följ framkomlighetsstrategin. Den bör även gälla för konfigureringen av trafiksignaler. Generellt finns överdimensionerade trafikleder i City. Stor kapacitet drar till sig bilar och det skapar inte urban miljö.

D. N.

Tycker främst att man ska tillåta mer av den bebyggelse som nu pågår. Skugga på offentliga platser och någon förändring av Stockholms skyline bör inte få stoppa utvecklingen i City.

Motprestationer i form av offentliga terrasser, takbarer/restauranger/caféer så att det skapas nya utrymmen för människor att vistas på. Det finns mycket för alla i City men det skulle kunna erbjudas mer unika attraktioner/upplevelser om byggherrar fick förverkliga sina planer. Idag stoppas byggen och våningsantalet tvingas ned och byggherrarna tvingas behålla gammal arkitektur, vilket får till följd att staden inte utvecklas i den takt som dess invånare efterfrågar. Hötorgsskraporna bör användas som en språngbräda för att utveckla stadens skyline och totalutrymmet i City istället för att begränsa nya byggen. Tillåter man högre byggnader kan en större del av bottenvåningarna/kvarteren öppnas för allmänheten. Platser som kan utvecklas är Mäster Samuelsgatan som idag känns som en bakgata, Sergels torg och Sveavägen. Men absolut viktigast är att få bort Klarastrandsleden och Centralbron. Däcka över eller gräv ned och bygg höga byggnader längs med strandpromenad/bryggor som i Hornsbergs strand eller Hammarby sjöstad. Får byggherrarna fria händer kan säkert en nedgrävning finansieras.

D. D.

Önskar fler parkeringsplatser för motorcyklar, t.ex. på platser som inte kan användas för annat. Bygg även fler p-platser, det är inte bra för miljön att bilister åker runt och letar plats. Sänk priserna på parkering. Ta bort dubbdäcksförbudet och ersätt med bättre asfalt. Menar att vissa gator kan vara gånggator, men de som bor långt utanför City bör kunna komma in och njuta utan att bli ruinerad av tullar och p-avgifter. Dock inte bara gånggator. Skeppsbron borde öppnas för biltrafik igen liksom tunneln under Södermalm.

D. F.

Önskar mer utrymme för cykel och minder privatbilism, färre bussar och mer spårvagn. Önskar även fler uteserveringar, fler parker, fler caféer och fler bilfria gator, men där även cykel är välkommen. Önskar fler aktiviteter för barn och unga typ arkadspel, internetcafé. Det finns för lite för barn och unga. Fler ställen behövs där folk kan hänga utan att det kostar så mycket. Kulturhuset är bra men det är ju bara ett. Hamngatan: här kan mer biltrafik tas bort.

Sveavägen: här behövs mer cykelbana. Birger Jarlsgatan: mer cykelbana. Kungsgatan: mer cykelbana och bort med privatbilism.

E.

Önskar att hela Stockholm knyts samman och fler möjligheter till uteliv. Dåligt utbud i Stockholm jämfört med t.ex. London och New York men Stockholm är vackrare. Saknar fina parker. Vill man gå ut på kvällen så antingen dricker eller festar man. City saknar själ. City blir mer upplevelserikt genom att erbjuda något för alla, det är inte bara festsugna 20-åringar och barnfamiljer som bor här.

E. I.

Önskar mer omtanke om det vackra.

E. K.

Menar att arkitektturnormen som fått råda de senaste åren är konform och ickehuman. Som exempel nämns Clarion vid Centralen, Waterfront och det planerade Nobel Center. Odenplan har förvandlats från ett trivsamt torg till stenöken. Önskar att City ska upplevas humant, organiskt, inbjudande, småskaligt och färgstarkt. I City saknas fritidsgårdar för unga, icke-kommersiella ställen, parker, bouleanor och dansbanor m.m. Hela City måste öppnas upp för alla. Sergels torg och området kring Centralen är sämsta platserna i City.

E.

Önskar bredare trottoarer och bort med samtliga parkerade bilar. Mer buskar och träd. Fler kvinnostatyer och lekplatser. Det finns inget för barn i City. Önskar att det nybyggda inte ser nybyggt ut. Norrlandsgatans södra del är otroligt trång för gående.

E. H.

Önskar bättre balans mellan bil, cykel och gång. Färre bilar i stadskärnan skulle göra miljöerna mer lockande. Även förbättrad kollektivtrafik, mer yta till bussar vore önskvärt. En stor del av City är ganska tomt efter kontorstid, det saknas anledning att vara där mellan 18-22, sen kommer utelivet igång. Ja, det finns något för alla i City förutom för rekreation, bristen på parktytor är stor. Platser att förändra är Tegelbacken där trafiklösningen för gång och cykel behöver bli bättre. Samma sak på Vasagatan. På Drottninggatan behöver charmen komma tillbaka, nu är det en steril känsla på en lång gågata.

E. H.

Bra idéer i handlingarna om att bättra anpassa gator för gång- och cykeltrafik. Smalna av körfälten för bilarna och låt fotgängare, kommersiell verksamhet och kultur få ta större plats i anspråk, det skapar mötesplatser. Det är också viktigt med fler bostäder för att få en större blandning och mer rörelse hela dygnet. Det känns som att

de stadsbyggnadsprinciper som styrde när det moderna City byggdes inte främjade en trygg och trevlig miljö för familjer och fotgängare. City har med sitt centrala läge ett stort naturligt flöde av människor. Genom att anpassa gator, öka antalet bostäder samt se till att kommersiella lokaler i bottenvåningar får bra möjligheter så kommer upplevelserikedomen och trivseln att öka. Bra att det händer saker kring Brunkebergstorg. Viktigt att alla näraliggande gator och stråk (Malmskillnadsgatan, Regeringsgatan etc.) också får ett lyft med kommersiella lokaler, bostäder och ett mer promenadvänligt gatunät. Kanske kan man riva några av de fula kontorshusen som finns och bygga bostäder, alternativt bygga om dem.

E. M.

Önskar fler spektakulära byggnader, höga eller iögonfallande. Önskar att "hål" byggs igen som där Centralbron övergår i Klarastrandsleden och hela Klarastrandsleden. Kajen längs Klara sjö borde gå att göra mer trevlig. Spåren bör grävas ner. Tycker det finns för få saker kvällstid i centrala City. Några bra restauranger längs Sveavägen men väldigt "turistigt" kring Sergels torg och Kungsträdgården. Tror att många känner obehag över att passera Sergels torg kvällstid. Sergels torg behöver blir mer tillgängligt och tryggt. Kajen längs Klara sjö mot Stadshuset behöver restaureras, känns ogästvänlig och död.

E. B.

Önskar fler ickekommersiella platser för möten och vistelse. Alla terrasserna vid Hötorget bör öppnas. Gärna en blandning av caféer, restauranger och offentliga/gratis platser. Behåll möjligheten med biografier och teatrar i City så det blir ett blandat folkliv kvälls- och natttid. Försök hålla hyrorna låga så det inte bara blir stora kedjor. Levande fasader och byggnader, inga överdimensionerade glas- och betongklumpar. Önskar att även barn ska kunna röra sig på gatorna utan att behöva bevakas varje sekund. Fler platser för tonåringar behövs. Var rädd om kulturhistorien och det vackra Stockholm. Skyskrapor kan med fördel byggas utanför innerstaden. Föreslår att Centralbron grävs ner så att fina ytor vid vattnet kan frigöras. Saknar ytor för barn och vistelse utan konsumtion. Fler gröna och soliga platser. Förbättra för gående kring Centralstationen. Mindre trafik på de stora gatorna och mer levande gator framför alla 1960-talsbyggnader.

E. V.

Önskar mindre privatbilister, helt inga alls. Ja, det finns något för alla i City, beroende på vad man menar, sportarenor passar bäst utanför innerstaden. Önskar mer konst och kultur i city. Tycker Odenplan blev trist efter ombyggnaden, varför öppen platt plats?

Önskar park med träd bänkar och café istället. Fler gröna lungor. Handeln i Gamla stan bör ses över, nu är det mycket ”skräp”. Fridhemsplan är en plats att förbättra, är bara en stor trafikplats. Här skulle det vara mer grönt och lugnare trafik.

E-L. J.

Det behövs fler gröna ytor för hundrastning så hundarna inte behöver göra ifrån sig på gatan. Någon plats för hundar att plaska heta sommardagar. Papperskorgar som inte svämjar över av sopor behövs. Gillar annars City. Det finns mycket gratis att titta på men det är lätt att missa, bättre annonsering behövs. På vissa ställen är man osäker på om man är välkommen eller inte. Ett tydligt gångstråk från Odengatan ner till vattnet vid Kungsträdgården/Skeppsholmen/Slottet/Gamla stan där man kan flanera med hunden utan allt för mycket stök med trafik och cyklister.

E-L. L.

Önskar fler öppna ytor där olika generationer kan mötas. Mer pop-up av olika slag t.ex. caféer, aktiviteter, platser att sitta/hänga på. Låt konstnär-/arkitektstudenter pröva förslag och idéer. Önskar lokala samråd på tider som fungerar för de som arbetar så det inte bara blir pensionärer som styr. Lägg tid på att involvera fler. Bra att sociala medier används. De flesta människor uppskattar när staden gör iordning fina ställen att mötas på. Önskar fler småskaliga initiativ. Mindre biltrafik och förenkla för gående och cyklister. Gör staden tryggare och säkrare genom att skapa lust för folk att vara på fler ställen. Citykärnan kring T-centralen behöver göras tryggare. Fortsätt att utveckla strandpromenader. Fler sportaktiviteter med t.ex. träningsstationer och kajakuthyrning.

F. O.

Menar att det måste bli mer liv kvällar och helger i staden. Önskar småstadskänslan tillbaka. Inte bara massor av gallerior utan även småbutiker och caféer. Önskar en grönare stad och att betongkänslan som finns på många ställen efter 1960-talets omdaningar försvinner. Som exempel lämnas Tegelbacken och Järnvägsparken som bör göras om till park. Centralbron bör grävas ner. Gör Sergels torg mer grönt och levande, t.ex. med frukt-, grönt- och blomförsäljning som på Hötorget. Mer liv istället för grått och hemskt. Norra Latins skolgård är en plats som bör livas upp på vintern t.ex. med skridskobana som i Vasaparken. Det finns nog något för alla i City men det kostar rätt mycket. Önskar mer temaveckor typ Kulturfestivalen och Kulturattén. Lämnar synpunkter på förbättringar i Götgatsbacken.

F. S.

Önskar mindre privatbilism och parkeringsytor på gatorna och istället fler tillfälliga last-/på- och avstigningszoner samt fler promenadstråk och säkra cykelbanor. Gärna fler trafikpoliser som kan bötfälla felparkerade bilar och cyklister som inte följer trafikregler. Gärna helt avstängt för privatbilar i citykärnan under helgerna, särskilt sommartid när gatorna med fördel kan användas för olika former av nöjen, loppisar, marknader osv. Nej, det finns inte något för alla i City. Det är en innerstadskärna som omöjligt kan uppfylla alla människors önskemål och behov. Platser att förbättra är korsningen Hamngatan/Kungsträdgårdsgatan/Norrländsgatan där det är ett stort kaos för alla trafikslag. Norrländsgatan mellan Mäster Samuelsgatan och Hamngatan är svårnavigerad för både cyklister och bilister på grund av felparkerade bilar. Kungsträdgårdsgatan behöver trafiksignal vid korsningen med Arsenalsgatan åtminstone sommartid när det är stora mängder turister och cyklister som försöker ta sig fram. Området nordöst om Raoul Wallenbergs torg mot Berzelii park behöver tydligare markeringar för att skilja fotgängare och cyklister åt. Hörnet Birger Jarlsgatan/Sturegatan fortsätter att vara ett problem på grund av felparkerade bilar, trots stadens insatser. Dags att byta plats på busshållplats och taxiplats? Bygg/markera bort konfliktområden mellan cyklister och fotgängare på bl.a. Tegelbacken och Arsenalsgatan.

F. H.

Önskar ett mer gång- och cykelanpassat City med fler gångfartsområden. Godstrafik är de som framförallt måste tillåtas under begränsade tider. Taxi och annan yrkestrafik bör köra i mycket lägre fart, max 30 km/tim, med hastighetssäkrande åtgärder på raksträckor. För många platser i City upplevs som otrygga och många tar därför bil eller taxi istället för kollektivtrafik på kvällar. Trygga stråk från större målpunkter till kollektivtrafik borde prioriteras. Om bilister som genar genom innerstaden försvinner kan frigjorda ytor användas för ickekommersiella verksamheter som schackspel, utegym, interaktiv ljudkonst, soltrappor m.m. Sveavägen, Hamngatan, Klarabergsgatan bör få utökad plats för fotgängare och cyklister. Gör City effektivt och socialt hållbart.

F. T. F.

Önskar mindre yta till bilparkering och generellt mindre biltrafik. Fler gator bör stängas av helt för motortrafik. Önskar bättre och säkrare infrastruktur för cykel- och gångtrafik. Fler offentliga platser där människor kan mötas och barn leka. Gör om parkeringsplatser till platser för människor. Fler bänkar, trappor och gräsmattor, inte bara uteserveringar. Fler träd, mer grönska. Det borde finnas fler ickekommersiella platser i City. Fler lekparkar,

utegym, skridskobanor. Generellt lägre hastighet för trafiken. Norrlandsgatan och Kungsgatan bör bli bilfria och färre bilfiler på Sveavägen. Lämna även synpunkter på Upplandsgatan.

F.

Önskar mer plats för tvåhjulingar i stadsplaneringen. Motorcyklar utesluts nu trots att det gynnar alla med mc-pendling. För ett levande City måste även mc-parkeringar finnas. Det behövs fler mc-parkeringar i hela stan i princip då de som finns är fulla hela tiden.

F. B.

Önskar ett bilfritt City. En dröm skulle vara att kunna gå från Tegnérslunden via Hötorget och Sergels torg och vidare till Kungsträdgården och helt slippa bilar och ljud från biltrafik. Önskar fler rum där invånare och besökare kan stanna upp och njuta, som publika takterrasser, Centralbadets gård och Hötorget. Önskar att all biltrafik och korsande biltrafik togs bort från Drottninggatan. Nedgradera bilarnas dominans på Sveavägen. Vasagatan behöver förbättras. Ingen trafik på Klarabergsgatan. Bättre städning av Kungsträdgården, är alltför skräpig efter evenemang.

F. L.

Uppskattar att Staden nu prioriterar människor framför bilar. En bra målsättning är att ersätta bilvägar med öppna platser, torg, gångstråk och gågator. Föreslår att stora delar av trafikapparaten som t.ex. Centralbron, Klarastrandsleden och trafiken vid Tegelbacken bör placeras under jord. Att skapa öppna och levande miljöer som gångstråk, parker och torg är bra. Bra att innerstaden görs mer levande och säker dygnet runt genom att öppna för service och boende. Viktigt att Staden behåller initiativet och att utvecklingen sker på ett sätt som främst gynnar Stockholm. Menar att ansvaret som det nu är ofta lämnas till kommersiella intressen. Staden ska göras levande utifrån en mångfald och ett intressant utbud. Befintliga miljöer och verksamheter måste inkluderas i utvecklingen. Menar att Stockholms stad behöver värna sina befintliga miljöer och nämner Debaser Medis, Sturegallerian och Apples eventuella butik i Kungsträdgården som exempel på när staden inte värnar den befintliga miljön utan låter nya kontor och gallerior stå i centrum. Menar vidare att fler bostäder och kvällsöppna butiker behövs i City. Bra att öppna upp kvarteren i gatuplan. Fler separata gång- och cykelbanor. Det saknas något för barn och ungdomar i City. Staden medverkar dessutom till att flera konsertscener försvinner. Menar att Staden bör stödja och subventionera verksamheter som inte kan konkurrera med kommersiella intressen. Vattnet kan utnyttjas i högre grad. Föreslår att en värdig ersättare till Strömbadet skapas. Tryggheten måste öka i City. En väl synlig patrullerande poliskår behövs. Breda gator bör

kunna göras smalare med mer plats för fotgängare och cyklister och kanske serveringar. Som exempel nämns Valhallavägen, Sveavägen, Odengatan, Strandvägen och Norr Mälarstrand. Föreslår att Riddarholmen görs om till bostadsområde. Sergels torg och området kring Vasagatan är otrygga områden nattetid. Gäller även Kungsträdgården och Björns trädgård. Alla delar av staden måste vara trygga och befolkade.

F. S.

Önskar fler och billigare parkeringsplatser. Åker nästan aldrig till City för det är krångligt och dyrt att ta sig fram. Menar att spårvägsbyggandet bör sluta. Föreslår att Sergels torg och Kulturhuset rivs och ersätts med bostäder för att skapa mer riktig stadskänsla.

F. W.

Mer välkomnande för motorkultur.

F. L.

Önskar mer växter i City som bidrar till en lugnare miljö. Behåll andelen lokaler som inte är kommersiella, mer liv med en blandning av kommersiellt och icke kommersiellt. Menar att det finns något för alla i City. Önskar en konsertscen för pop och rock i City. Önskar att Kungsträdgården blir park med träd och gräs. Något bör också göras åt Tegelbacken.

F. S. L.

Önskar att City utvecklas till ett område med bostäder (blandade typer) och arbetsplatser. Förskolor, skolor, kultur, offentliga rum som är gratis och vackra samt inbjudande att vistas på. Lekplatser och grönytor. I City saknas utrymme för barn. City blir mer upplevelserikt genom att vara en plats där många olika människor vistas. Vasagatan från Centralen till Tegelbacken och platsen under broarna vid Stadshuset är platser att förändra. Även Drottninggatans tvärgator från Sergels torg till Riksbron.

G. H.

Önskar att biltrafiken minskar i möjligaste mån. Fokus på förbättrad framkomlighet för gångtrafikanter och cyklister. Fler bostäder i city. Akontorisera. I stort sett finns något för alla i City. City ska inte vara "upplevelserikt" utan en fungerande stadskärna. Sergels torg är en plats att förbättra genom att fräscha upp det. Bygg bort prång. Gör Kungsträdgården till den vackra park den var tänkt att vara. Gärna serveringar, men låt inte parken förslummas mer.

G. A.

Inte fler gallerior. Gärna färre bilar. Ta vara på äldre bebyggelse. Gärna mer träd. Vi är dåliga på torg, fler torg i City. Sveavägen och Kungsträdgården är platser som behöver förändras.

G. G.

Önskar färre bilar och mer plats för människor, cyklar och grönska. Lyfter fram Gärdet som plats för mer spontanidrott. Menar att cykelbanorna måste förbättras så de inte slutar tvärt. De är för smala och behöver separeras från gående. Fler offentliga toaletter behövs.

H. D.

Önskar ett City där det är lätt och säkert att ta sig fram på cykel och att mc-parkering utökas och är gratis. Önskar även mer träd och buskar, fler butiker, restauranger och caféer i markplan. Önskar att mörka och skymda ställen byggs bort. Tillgängligheten har minskat för mc-pendlare i och med införandet av parkeringsavgift. Önskar fler bänkar att sitta på och mer grönska som lättar upp de hårda husen och gatorna.

H. C.

Önskar att City utvecklas mot en stad som är bättre anpassad till människor framför bilar. Är positiv till att det verkar vara temat i program och trafik- och gatumiljöplan. Det finns något för alla som är intresserade av vad en stad kan erbjuda. Alla upplevelser är inte önskvärda på en gång, tror med på specialisering än att försöka vara allt samtidigt. Skapas miljöer där folk vill vara kommer det att inspirera entreprenörer och ideella krafter att skapa evenemang och upplevelser. Platser att förändra är i huvudsak de som redan har mycket folk i rörelse eller nära vattnet. Önskar att Gustav Adolfs torg och Strömgatan blev lugnare och gångvänligare med uteserveringar. Det skulle locka flanörer. Hamngatan och Kungsgatan har stora folkmängder och skulle må bra av att göras tacksammare att vara vid.

H. L.

Önskar att alla förbränningsmotorer förbjöds i City. Partikelutsläppen bidrar till människors för tidiga död. Skulle också bidra till att klimatmålen nås. Boendeparkering bör tas bort och ersättas av bilpooler, idag finns för få. Ersätt p-platser med elbilsplatser och maximera trottoarer, gånggator och uteserveringar. Kommersiella ytor och boende bör blandas. Det står för många gamla femvåningshus på extremt värdefull mark, de bör ersättas av skyskrapor. Bilvägar och boendeparkering bör ersättas med gånggator och lokaler.

H. B.

Önskar en mer cykelvänlig stad. Genomtänkta cykelbanor och cykelvägar. Trafikljus som är anpassade efter cykeltrafik. Ta bort livsfarliga cykelfältslösningar som på Vasagatan. Menar att bra och säkra cykelparkeringar saknas. Cykelbanor ska vara tydliga och avskilda från gångtrafik, många fotgängare går i cykelbanorna.

Snöröjningen i de centrala delarna behöver förbättras. Dålig snöröjning gör det svårt och farligt att cykla.

H. E.

Menar att nuvarande höjder på hus i City ska bevaras och att skyskrapor förstör gatumiljön. Gatuparkering bör inte upplåtas till beskickningar, de bör kunna stå i garagen. Se till att vanliga personer har råd att bo och leva i City. Ordna fler parkeringsplatser på gatorna i City. Fortsätt att satsa på kulturutbud. Underlätta för butiker och varuhus. Platser att förändra är Sergels torg som är blåsig, trist och slitet. Gatuunderhållet är dåligt, asfalten är hårt slitet. Tydligare skyltning, numera kör bilar ofta mot enkelriktat på tvärgator i City.

H. L.

Både bil- och busstrafik bör begränsas ordentligt. Inte ens elfordon med gummidäck är miljövänliga, på grund av batterier och att gummi slits bort från däcken. Önskar att spårvägsnätet byggs ut. Stockholm har en mångfald av invånare, de som har jobb, tjänar pengar och bor bra samt de som är utanför. Svårt att hävda att det finns något för alla i City men City har en dragningskraft. Menar att City måste bli mer bebott. Hela nedre City är en skandal, dags att återerövra nedre Norrmalm. Fler bostäder i dessa centrala lägen. Med bostäder kommer nöjen. Hela området söder om Klarabergsgatan behöver förändras. Den värsta enskilda platsen är Brunkebergstorg. Förr ett livfullt torg, nu dött och i skuggan av den fasansfulla Gallerian.

H. A.

Menar att City idag är en bullrig, konsumtionsinriktad och stressig del av staden. Önskar mindre buller genom minskad biltrafik. Gläds åt att Staden investerar i långsiktiga lösningar för att göra City mer människovänligt. Det är viktigt att utvecklingen utgår från nästa generations behov. City har en kommersiell prägel och utvecklingen har hittills syftat till att locka investerare och köpstarka turister. Menar att fler ickekommersiella områden bör utvecklas, kanske även med idrottsytor för att locka fler olika typer av människor. Nya monument behövs inte i City, den låga siluetten bör behållas. I konkurrens med andra städer är den Stockholms unika siluett det starkaste kortet. Nobel Center på Blasieholmen är en bra idé som innebär utveckling av en bortglömd del av innerstaden. Menar att Vasagatan behöver förbättras för cyklister. Strömgatan har stor potential men är idag parkeringsplats för turistbussar. Uppskattar förslaget för Hamngatan i trafik- och gatumiljöplanen. Kommenterar även förslaget för Gustav Adolfs torg. Menar att Centralbron och Tegelbacken är mycket ogästvänliga platser som

bör utvecklas och tas tillbaka till människorna. Menar att det bör kunna göras med en fullt utbyggd ringled kring Stockholm.

H. S.

Önskar bättre och sammanhängande cykelvägar som inte plötsligt tar slut och det inte går att se vart man ska ta vägen. Önskar även att parkering och annat på cykelvägar hålls efter bättre. Önskar bättre information i t-banan om tillgängliga uppgångar, svårt i dag för funktionshindrade att hitta rätt. Bör även finnas på nätet. Kollektivtrafiken och cykelbanor bör utvecklas/förbättras.

H. V.

Önskar att City utvecklas även för bilister, alla vill eller kan inte cykla eller gå. Man ska kunna färdas på olika sätt i staden. Låt gatorna i City trafikeras av de som bor där. De som bor utanför tullarna kan få bra infartsparkeringar så de kan åka kommunalt. De som bor i City ska kunna parkera och inte behöva åka runt och leta. Det ska vara dyrare för de som bor utanför tullarna att köra i innerstan och parkera. Parkeringsplatser som tas bort för cyklar, blommor m.m. måste ersättas. Ambassadors p-platser ska vara där de passar, inte mitt framför en affär. P-platser ska vara gratis på helger för de som bor i City. Gör snedparkeringar på breda gator. Alla törs inte parkera i p-hus. Citys och Vasastadens boendeparkering bör läggas ihop igen. Lämnar även synpunkter på inställning av trafikljus, städnetter och snöröjning. Som det är nu är City inte till för boende med bil. Önskar bättre övervakning av cyklister som ofta bryter mot trafikregler. Inga fler spårvagnar, de transporterar färre än bussarna. Lämnar synpunkt på förslag på utformning av Tegnégatan. Önskar att man kan resa från City till Medborgarplatsen utan att resa genom Gamla stan. Menar att norra delen av Drottninggatan inte bör vara gågata, större delen av året behövs inte uteserveringar. Lämnar synpunkter på trafik- och gatumiljöplanens förslag.

H. F.

Med Nobel Center på Blasieholmen blir trafikproblemen enorma.

H. G.

Önskar att privat bilismen försvinner och ingen flygtrafik. En stad för gående och cyklister. Stockholm är en av världens vackraste städer och alla har tillgång till City. Önskar mer grönska och blommor.

H. P.

Tung trafik borde inte tillåtas i stan. Ta bort all trafik och bygg spårväg och breda cykelbanor och trottoarer. Plantera träd och sätt ut blommor/växter. Ja, det finns något för alla i City men tillgängligheten är besvärlig och jobbig. Infrastrukturen är omodern

och har utvecklats negativt. Ta bort bilar, bussar och lastbilar för att göra City mer upplevelserikt. Renovera och rengör fasader, sätt ut växter och blommor, bredda trottoarer och cykelvägar samt bygg spårväg. Platser att förbättra är Vasastaden och Birkastaden där det är för mycket betong, transporter och biltrafik.

H. W.

Önskar säkrare övergångsställen där gångtrafikanter inte behöver korsa cykelbanor eller gena över bussfiler för att komma rätt. Önskar fler säkra cykelparkeringar och bättre kartor och skyltar. Menar att vattnets möjligheter för transporter bör tillvaratas bättre. Önskar möjlighet att sopsortera i papperskorgar på stan. Önskar ombyggnad så att trafikflöden mot Klarastrandsleden fungerar bättre. Menar att Klarakvarteren är trista idag och behöver lyftas. Önskar fler offentliga toaletter. Det finns något för alla i City även om miljön inte är så inspirerande alternativt känns hotfull. Önskar en mixad arkitektur som inte förstör stadens skyline för mycket. Fler öppna ytor och gångvänliga områden med caféer och bra cykelparkeringar. Kanske fler öppna scener och speakers corner. En central lekplats saknas. Önskar en ordnad utomhusbio under vår, sommar och höst. Tegelbacken behöver utvecklas, här är svårt att hitta rätt. Cykelbanan från Stadshuset mot Rosenbad är dåligt markerad. Bättre och mer genomtänkta trafiklösningar behövs vid Gustav Adolfs torg, Nybroplan och kajområdet. För trångt när många ska ta båten.

H. S. J.

Menar att trafikanter av olika kategorier måste samsas. Skarp övervakningen inte minst av cyklisters uppträdande i trafiken. Inga fler gågator, bilar kommer alltid att behövas och tekniken frambringar miljövänligare fordon. Föreslår belyst fontän på Stureplanssvampen. Det är säkert möjligt att lägga till mer grönska utan att stänga av hela eller delar av gator för biltrafik. Fler sittmöjligheter (bänkar) här och där. Menar att Stureplan inte ska vara Sveriges, Nordens, Europas eller världens centrum. Det räcker med krogar, nattklubbar, biografer, teatrar, konstgallerier, men kanske behövs ett "Speakers Corner" på Stureplan eller i Humlegården. Föreslår att Stureplans utseende och fastigheter bevaras liksom Astoria-flygeln på Nybrogatan. Inget Nobel Center på Blasieholmen, menar att det passar bättre i vetenskapsstaden Hagastaden. Bevara tullhuset och utveckla karaktären av park och strövområde kring tullhuset på Blasieholmen.

H. S.

Önskar att City är den knutpunkt för handel som en stad ska vara. Det är synd att affärer hamnar i lador utanför stan. Stockholm är exkluderande för alla som inte har cykelavstånd till stan eller bor

utanför bussarnas stomlinjer/tunnelbanan. Håller med om att inte alla kan ta bilen in men med fler mc-/mopedparkeringar förbättras möjligheterna att använda fordon som inte ökar trängseln. Föreslår fler laddstolpar för elmoped/motorcykel.

H. N.

Menar att Stockholm är stressigt, kommersiellt och fyllt med aggressiv trafik. Det behövs fler ickekommersiella ytor. Prioritera cykeln och minska biltrafiken. Menar att det inte finns något för alla i City. Bostad finns bara för de rika, liksom många butiker. Vasagatan, Kungsgatan och till viss del Sveavägen är platser att förbättra.

H. M.

Menar att cykelvägar bland annan trafik måste göras på ett sådant sätt att inte kaos uppstår. Menar att fler saker som har öppet dygnet runt kan bidra till att göra City mer upplevelserikt. Blekholmsterrassen och Klara sjö-rampen har fantastiska lägen men är inte trevliga. De skulle med enkla medel kunna bli mycket mer attraktiva. Ger som exempel en upplyst promenad med food trucks och gatukonst.

I. J.

Önskar bevara det vackra och unika. Satsa på att förbättra det som finns istället för att bygga nya höga hus. Låt bli att förtäta. Allt blir inte bättre av att förändras. Lär av misstagen på 1960-talet. Lös trafiksituationen avseende både biltrafik och cykeltrafik. Att bara ösa på med fler cyklister är katastrofalt. Har svårt att gå och miljön är väldigt tuff idag. Det finns inte mycket för barn i City, mest inriktat på människor som rör sig lätt själva. Lys upp de gamla vackra byggnader som finns och satsa på mer båttrafik. Platser som behöver förbättras är Hamngatan, Norrlandsgatan, Malmskillnadsgatan. Lyft fram Birger Jarlsgatan till den paradgata den är. Sveavägen har blivit tråkig, bara en genomfartsled. Uppmuntra etableringar av skilda slag. Lyft fram parkerna Vasaparken och Observatorielunden bättre. Gör dem säkra att röra sig i. Vissa tider och vissa delar av City har blivit väldigt otrygga de senaste åren.

I. S. och K. B.

Instämmer med synpunkter från Skönhetsrådet, Samfundet S:t Erik och Svenska byggnadsvårdsföreningen. Önskar inte fler upplevelser i form av "att göra" men ser behov av ytor där det är tyst, grönt och vackert. Där man kan finna ro bortanför stadens buller. Klara-city är en bullrig, rörig, skräpig stenöken. Önskar mindre buller och mer grönt. Försök återskapa delar av det som revs i Klararivningarna. Det går att bygga nytt men ska göras på ett varsamt sätt. Menar att Hötorgsskraporna kan rivas och ersättas av Nobel Center vid

Sergels torg och med en park mellan byggnaden och Konserthuset. En rejäl yta i City bör avsättas för Stadsmuseet och Stadsarkivet så de kan berätta om Stockholms spännande historia.

I. O.

City kan bli bättre om man gör plats för alla fordon oavsett fordonsslag. Idag är City ogästvänligt för de som av olika skäl väljer att färdas på tvåhjuligt motorfordon som motorcykel och moped. Förenkla genom att låta dessa fordon köra i kollektivtrafikfält. Menar att det finns något för alla i City. Ser inte City som en plats för upplevelser utan en plats där människor bor och arbetar samt bedriver affärsverksamhet, finansverksamhet och kommers. Områden att förbättra är sydöst om Centralen mellan Vattugatan och Tegelbacken, Vasagatan och Centralbron. Det är idag en betong- och stenöken som skulle kunna göras om till grön park vilket skulle göra området mycket trevligare och mer attraktivt. Mer grönska skulle dämpa en del ljud och bidra till renare luft.

I. B.

Önskar fler öppna ytor samt att man utnyttjar taken. Antingen till trädgårdar/parker eller bara barer. Känner sig otrygg i City och skulle gärna se fler aktiviteter. Menar att man kan bygga högre i City och t.ex. ha broar mellan byggnaderna. Hamngatan och Sveavägen närmast Sergels torg är platser att förbättra. Försök bygga in en del av gatan, det skulle underlätta på vintern.

J. A.

Önskar färre cyklister, bättre städning och ökad trygghet. Menar att det inte finns något för alla i City. Önskar mer utrymme för handel och kommunikation. Låt staden komma utanför Lindhagens 1800-talsplan. Önskar mindre trängsel och bättre parkeringsmöjligheter för att underlätta handel. Nya fula hus bör stoppas, nämner som exempel Nobel Center. Önskar att tullhusen på Blasieholmen bevaras. Bussarna bör vara kortare och fler, tätare trafik som kommer fram. Sergels torg, Kulturhuset och husen mellan Klara kyrka och Klarabergsgatan bör rivs.

J. G.

Föreslår en tät klunga med höga skyskrapor på överdäckningen över järnvägsspåren. Riv det fula EPA-huset (Sporren 16) och ersätt med skyskrapa av glas.

J-O. P.

För att City ska bli mer attraktivt för gående och besökare bör man se över kollektivtrafiken och de vägar bussarna kan ta. Även de bussar som kommer utifrån med avstigning i City. Idag går det tunga ledbussar från söderort med slutstation på Vattugatan och Klara tvärgränd som inte är dimensionerade för denna typ av trafik.

Det leder till störningar i form av köer, avgaser och ett konstant tutande på felparkerade bilar.

J.

Menar att kvaliteten i City har försämrats på grund av mycket biltrafik och dålig planering för fotgängare och ännu sämre för cyklister. Ger Köpenhamn och Utrecht som goda exempel på motsatsen. Sveavägen, Odengatan, Karlbergsvägen, Vasabron och Hornsgatan är platser att förbättra. Här är för mycket trafik. Önskar mindre biltrafik och förbättrade cykelbanor.

J. K.

Önskar fler avskilda gångstråk så man inte blir påkörd av cyklister. Viktigt med träd, planteringar och färg. Tycker att bilarna dominerar i City och gångtrafikanterna är satta på undantag. Önskar att vanlig biltrafik försvinner och att elbilar premieras för den trafik som måste finnas. Ge mer plats för människor, gammal som ung. Fler gröna ytor, de behöver inte vara stora. Hamngatan och Kungsgatan kan förbättras. Idag för mycket bilar. Mer uteserveringar, gärna mitt i gatan med skuggande träd. Fler vackra skulpturer.

J. K.

Privatbilism och tunga lastbilstransporter behöver minimeras för att istället ge plats för cyklister, gående och levande stadsmiljöer. Parkmiljöer behöver utvecklas och skötas bättre. Stödjer cykelplanen och önskar att utformningen medger höga cykelflöden av cyklister i olika åldrar och hastighet samt med plats för lådcyklar. City är för fullt av kommersiella miljöer, bullrigt och med hälsofarlig biltrafik. Utbudet är för likriktat av både varor och upplevelser. Mer bostäder, fickparker, bibliotek, teatrar etc. och färre gallerior, motorleder, parkeringshus. Tegelbacken och Järnvägsparken behöver förbättras. Minska ytan för biltrafik, lägre hastighetsgräns, bättre lösningar för gående och cyklister och en riktig park. Menar att parkering längs Skeppsbron och Strandvägen bör tas bort. Fler cykelparkeringsplatser vid Centralstationen, gör platsen till en välkomnande entré. Riktig cykelbana längs Vasagatan som leder in och ut från cykelparkeringen.

J. S.

Önskar mindre bilbus och mer liv. Ja, det finns något för alla i City. Gräv ner billänken som går rakt genom City (Gamla stan) mot Klarastrandsleden och ersätt med något levande. Området kring Sergels torg och utanför Åhléns är sterilt, fult, kallt och blåsig. Klara kvarteren är ödsliga och tråkiga trots sitt fantastiska läge.

J. S.

Önskar mer konst och nytänkande belysning, events, marknader och festivaler etc. Stockholm skulle kunna utmärka sig som miljöstad. Det är för mycket shopping i City och inte så många platser för äldre, paus och lek. Tegelbacken är grå, trist och smutsig. Menar att alla stora tak kan bli solcellsparker.

J. T.

Önskar ingen Apple-butik i Kungsträdgården inte minst för de lastbilstransporter som kommer att behövas. Låt Kungsträdgården förbli en historisk park. Ja, det finns något för alla i City. Småbutiker och gatuförsäljning kan göra City mer upplevelserikt. Förhindra att stora kedjor tar över. Platser att förbättra är T-centralen och Plattan och området under taket på Sergels torg. Gör rent glasobelisken så den glittrar som det var tänkt eller ta bort den.

J. R.

Menar att det behöver bli tryggare runt Centralen från Kungsgatan, Hötorget ner till Vasagatan. Satsa på cykelvägar runt City. Gågata på Kungsgatan vore fint. Bort med prostitution och droghandel från Vasagatan/Drottninggatan/Hötorget nattetid. Fler väktare och patrullerande poliser. I City saknas något för 11-13-åringar. Menar att det är för osäkert att släppa dem själva i City. Önskar fler uteserveringar utan alkohol, mer festfokus. Menar att Kungsträdgården är ett knarknäste och att alldeles för många ställen är otrygga med grupperingar som upplevs hotfulla. Det behöver bli säkrare att cykla i City särskilt Sveavägen och Vasagatan.

J. D.

Önskar mer och bättre cykel- och gångvägar istället för bilvägar. Ska byggas redan från början när man bygger hus. Breda så det finns plats för uteserveringar, cykelställ m.m. Fler parker. Riv gärna lite av betongen och vägarna och bygg parker istället så blir staden ännu mer attraktiv. Det finns inte så mycket i City som inte kostar pengar, mer sådant som är gratis. Staden bör vara attraktiv även för de som inte har pengar. Mer kultur, parker och kostnadsfria platser. Fler takterrasser. Vägen mellan Stockholms slott och Djurgården bör vara bilfri så man kan köra häst och vagn där. Mer av historiens vingslag. Lyft fram Hovstallet och låt statyn av Karl IV Johan vara kvar vid Slussen. Platser som kan förbättras är Valhallavägen och vägen mellan Slottet och Djurgården. Mindre eller ingen trafik.

J.

Önskar mer variation och uppluckring av monofunktionella kvarter. Menar att Staden över lag bör verka för fler små lokaler. Dessa utgör en vital grogrund för mindre nystartade verksamheter och kan även berika mindre trafikerade stråk. Minskar segmenteringen i stadskärnan där enskilda områdens utbud enbart appellerar till ett

begränsat utsnitt av samhället. Ridderholmen är ett monofunktionellt område som bör göras mer intressant för en bredare krets. Önskar mer varierade verksamheter på Blasieholmen som idag har en stark koncentration av kulturverksamheter.

J. E.

Menar att mc ska tillåtas i alla bussfiler, gratis parkering för mc och gratis parkering i parkeringshus för mc i ”döda utrymmen”. Det finns något för alla i City men City måste bli mer motorcykelvänligt.

J. E.

Önskar bättre framkomlighet och fler gatuparkeringar. Färre farthinder och gupp. City är inte bra för äldre som behöver biltransport. Tråkiga ytor som mellan Tegelbacken och Centralen kan göras om till p-plats med fina planteringar. Cykling och bilkörning vid Nybroplan är krångligt. Lagg asfalt vid Raoul Wallenbergs torg. Ta bort boendeparkering.

J. S.

Önskar mer plats för gående och cyklister. Mindre plats för bilar både vad gäller körbanor och parkering. Önskar bättre cykelbanor, tydligt separerade mot gående. Genom att ge folk möjligheter att gå i stan får man möjlighet att nå fler platser och uppleva mer. Idag är stora ytor otillgängliga på grund av biltrafik. Lämnar förslag på Stadsgården som bör göras mer välkomnande. Klara strand är en vacker miljö förstörd av Klarastrandsleden och spårområdet.

J. H.

Önskar färre bilar i city och bättre framkomlighet för cyklister. Önskar i stort bevara befintlig skyline och existerande grönytor. I den mån det går önskas fler hyresrätter. Förstår inte frågan om det finns något för alla i City, det finns det inte men menar att det inte är något problem. De som vill omge sig av natur har inget att hämta i City men det är i sin ordning. Önskar att hyresvärdar/brf får kräva att de boende måste acceptera city-rimliga nivåer av störande ljud, åtminstone på helger. Cykelinfrastrukturen kan förbättras, allra värst är kanske Sveavägen, men ett sammanhängande grepp behövs för framkomlighet på cykel som även ska fungera vintertid. Lösningen får gärna inkludera ytor där bilister och cyklister samsas med max hastighet 30 km/timme. Lösningen ska inkludera säkerhetsavstånd mellan parkerade bilar och cykelfält.

J. N.

Minska biltrafiken ännu mer och ta bort den helt där det är möjligt. Önskar mötesplatser i form av restauranger eller caféer på öppna gatytor. Satsa på växtlighet med ledordet ”grön oas”. Det bör också vara lättare att ta sig fram med cykel. City kan bli mer

upplevelserikt genom att göra gatorna mer attraktiva. Stora gågator världen över lockar till upplevelser. Ge mer plats till ett folkliv till fots i en grön oas. Framtida möjligheter i City ligger i att skapa en lugn, harmonisk, vacker och ofarlig stad genom att minska eller ta bort biltrafik. Spårvagnar är en bra satsning, tunnelbana behövs och till viss del långsam busstrafik. Men privatbilar i City är en föråldrad idé. Sveavägen är anpassad till ett föråldrat bilsamhälle. Minska biltrafiken och gör pop-up-park i korsningen Sveavägen/Kungsgatan. Generellt är stadens trottoarer för smala. Mer utrymme åt folk som lämnar bilen hemma när man ska till City.

J. S.

Menar att bilarna ska tas bort. Staden ska vara till för gående, cyklister och kollektivtrafik. Önskar fler sociala mötesplatser som små sportplaner, stadsodlingar, allmänna cykelmekplatser m.m. Önskar att cykelvägnet hänger samman bättre.

J. F.

Ingen privatbilism innanför tullarna. Tvåfiliga cykelbanor med godtagbar bredd separerade från övriga trafikslag överallt. Max 30 km/tim överallt. Bättre kontroll av parkerade fordon i cykelbana. Menar att cykeln idag är underordnad andra trafikslag och måste hela tiden anpassa sig till blockerade färdvägar m.m. Vill att det blir enklare och tryggare för alla att ta sig fram med cykel.

J. P.

Önskar se ett generellt lugn i staden som kan utvecklas över tid. En processororienterad användningsbar yta som klarar slitage. Ger som exempel sydeuropeiska mindre städer med ett generellt stengolv och trottoarer. Ytorna utvecklas efter behov och föregås av en vegetationsyta som ger grogrund för urban natur. Föreslår generella rum som kan förändras. Vackra stadsrum med robust stomme. Föreslår att gaturum ställs om från linjära gator till sekvenser av platser. Föreslår att bakgator i City blir gåfartsgator med mycket vegetation. Nya platser vid vattnet, t.ex. pirar och kallbadhus. Stadsnaturen ska bjudas in, inte bara ensamma gatuträd. Ger som exempel takträdgården på Sveavägen 44.

J. S.

Menar att City är förvånansvärt smutsigt och att fler papperskorgar behövs. Rökning bör förbjudas i hela stan. Fler underjordiska p-hus behövs för boende och besökare. Alla kan eller vill inte åka kommunalt. Det finns något för alla i City men City känns otryggt. Snöröjningen på trottoarer behöver förbättras.

J. S.

Önskar att City utvecklades så det blir mer till för människor i allmänhet. Inte fler grå stål-, glas- och betongskapelser. Menar att de traditionella varma färgtonerna behövs under de långa kalla och grå månaderna. Lägg inte resurser på stora öppna torg som bara används några månader eller veckor per år. Mer torghandeln som på Hötorget, t.ex. Bondens marknad på helgerna. Önskar mer offentlig konst och plats för gratisaktiviteter som t.ex. boule. Områden att se över är hela området mellan Kungsträdgården och Centralstationen, samt Gustav Adolfs torg och Hötorget. Mer träd och mer färg och kanske fler lägenheter för att det ska bli mer levande. Affärer och restauranger som inte bara vänder sig till turister och lunchgäster. Fler trädgårdar på hustak där det är möjligt.

J. L.

Önskar att Klarakvarteren återställs. Mer blandad bebyggelse med små affärer och rörelser. Det behövs fler hotell av internationell hög klass och klassiska nöjen. Önskar mer lugn och skönhet och mindre av jippon. Riddarhustorget, Kungsträdgården och Sergels torg behöver förbättras/återställas. Riv Centralbron. Gör Kungsträdgården till en renässanspark och återskapa Vauxhallen (nöjeslokal) i norra delen. Riv Strömbron.

J. N. [1](#)

Önskar att Stockholm fick fler unika mötesplatser även på vintern, t.ex. som föreslagna växthus på S:t Eriksplan. Det behöver bli bättre för alla cyklister särskilt på Sveavägen och Odengatan. Bättre kontroll på fortkörning och höga bullernivåer på Sveavägen. Fler bilfria gator på sommaren som Humlegårdsgatan. Fler uteserveringar på dessa gator. Ja, det finns något för alla i City. Viktigt att ta hand om våra parker och göra de mer trivsamma. Stäng ner dygnet-runt-öppna McDonalds som bidrar till skräp i parker. Skapa tillfälliga restauranger som på Norra Bantorget. Sveavägen och Sergels torg behöver förändras. Sveavägen har blivit en racingbana. Sergels torg behöver ett lyft. Det är Stockholms baksida trots att det är hjärtat av staden.

J. B.

Tycker inte att något mer ska rivas som är äldre än ca 1955. Den gamla arkitekturen med tinnar och torn ska bevaras, det är det som gör Stockholm unikt. Bygg gärna höga hus men utanför citykärnan, på speciella platser som vid infarter och brofästen. Om man river fula fyrkantiga lådor från 1960-70-talen så ersätt dem med vackra hus med lite högre torn och gärna spiror i gammal stil men för 2000-talet. Fler stenhus med vackra fasaddetaljer. Stockholm ska vara en vacker stad. Bygg gärna på husen från 1970-80-talen med torn och spiror. Inte bara glaslådor och stål. Ta bort fler bilar och bygg mer gångstråk och bygg ut spårvagn och tunnelbana. Det är

för mycket bostadsrätter, skulle vara mer blandad stad. Fler hyresrätter, inte bara affärer. Runt Tegelbacken och spårområdet behöver man förändra. Riv fyrkantiga 1960-80-talshus och bygg nytt i klassisk stockholmsstil.

J. E.

Önskar en bilfri innerstad. Bilar ger många negativa miljöaspekter. En gågata med bra cykelstråk är mycket trevligare och säkrare. Cyklister och fotgängare ska prioriteras tydligare. Inventera cykelpendlingsstråken och bygg bort konflikter mellan de som cyklar snabbt och de som cyklar långsamt. Ser idag ingen anledning att åka City utom för ett fåtal butiker. Gallerior är inte intressant, låt City utvecklas på ett icke-homogent sätt. Renodling och modernisering behövs inte. Önskar fler bostäder till rimliga priser. Området kring Sheraton och Centralstationen behöver förbättras, nu är det ogästvänligt. Klarabergsgatan är annan plats att förbättra.

J. K.

Önskar fler och bättre cykelvägar, fler sommargångator. Var restriktiva med bygglov till hus som inte harmonierar med omgivande bebyggelse. Menar att det finns något för alla i City. Önskar att restauranglivet stimuleras med fler uteserveringar. Flera av gatorna i City är tungt belastade av biltrafik och därför svåra att utnyttja för gång- och cykeltrafikanter. Förbjud annan trafik än gods-, kollektiv-, cykel- och gångtrafik på fler gator.

J. F.

Menar att området kring Centralen behöver göras om. Ger förslag på att koppla hotell SAS Radisson Royal Viking tydligare till Klarabergsviadukten med entréer och restauranger åt det hållet. Tycker att det finns något för alla i City. Tycker Nobel Center är en bra idé men den föreslagna byggnaden är tråkig liksom så mycket av dagens arkitektur. Hela Sergels torg bör arbetas om. Kanske inte så bra idé trots allt med nedsänkt plats. Föreslår att torget höjs upp och görs större bort mot fontänen.

J. M.

Önskar minskad biltrafik i City och ökad framkomlighet och parkering för moped, mc och cykel t.ex. genom att tillåta fri parkering som inte stör på breda trottoarer. Hänvisar till liknande system i Tyskland.

J. S.

Mer cykelvänligt City, inga tvära av- eller påfarter, bredare cykelvägar. Gemensamma gång- och cykelbanor måste markeras så fotgängare och cyklister separeras. Idag går det folk i cykelbanan med hörlurar på, upptagna med sina telefoner.

J. U.

Önskar att mer fokus läggs på gångtrafikanter i City. Många gator kan göras om till gågator, både tillfälligt och permanent. Även större gator med många gående skulle kunna göras om, t.ex. Hamngatan mellan Sergels torg och Kungsträdgården. Det är också viktigt att decentralisera staden, idag är en stor del shopping, kultur och restauranger koncentrerade till City vilket påverkar andra områden. Det saknas riktigt mysiga platser i City, lugna oaser där man kan slappna av och ta en fika utan en massa trafikbuller. City kan bli mer upplevelserikt genom att ge förutsättningar för mindre butiker och restauranger att etablera sig. Även en decentralisering skulle ge mer plats för unika upplevelser i City. Platser att förbättra är Hamngatan mellan Sergels torg och Kungsträdgården. Här går många. Längs södra sidan är det mörkt och trångt. Sträckan skulle kunna bli en attraktiv gågata. Även Klarabergsgatan kan bli bättre. Att öppna upp vid Klara kyrka skulle vara ett lyft för gatan. Tegelbacken är en mycket ogästvänlig plats på en av Citys finaste platser. Banta eller ta bort biltrafiken helt och gör en park.

J. N.

Önskar fler gågator i stadens centrala delar. Saknar möjlighet att utöva vissa sporter, t.ex. tennis, i City. Lämnar även synpunkt på Krukmakargatan.

J. H.

Det gatuutrymme som får användas av motorfordon bör endast få användas av kollektivtrafik. Transporter av gods bör endast få ske andra tider än dagtid när det inte hindrar kollektivtrafik, gående och cyklisterna. Taxibilar bör inte få tillgång till alla gator, men en stor del. Trafik- och gatumiljöplanen går i stor utsträckning ut på detta men mer kan göras. Skulle Staden välja att införa zoner fria för bilar bör inte gatuutrymmet vara större än vad som behövs för kollektivtrafiken. Menar att en allt för stor del av cykelsatsningarna inte är tydligt separerade från gångtrafikanterna. Det bör vara en nivåskillnad mellan. Det finns för få offentliga toaletter. Fler sittplatser under tak som inte kräver att man köper något vore bra. Cykelstråken bör prioriteras, det är onödigt svårt att cykla i City och uppenbarligen inte prioriterat.

J. D.

Önskar att snabba vägar för fordon som ska till och från City byggs och att teknik används för att minska köbildning. Österleden bör byggas nu för mindre trafik i City. Cykel bör tillåtas på tunnelbanan mellan 9.30 och 15. Alternativt särskild vagn för cykelpendlare. Även detta skulle minska biltrafiken. Överdäcka spårområdet norr ut. P-skiva vid all parkering och bötesfritt första halvtimmen. Bättre städning efterfrågas. P-vakter bör även kunna bötfälla de som skräpar ner. Fler ”gatsopare”. Önskar mer gatuunderhållning, inte

bara i Kungsträdgården. Huvudgator bör trädplanteras på båda sidor, t.ex. Vasagatan. Önskar ett grönare City utanför parkerna.

K. H.

Föreslår att arbetet med fler cykelbanor och breddade trottoarer fortgår. Efterlyser fler träd. Stockholm kan bli spännande arkitektoniskt med fler skysrapor och fler galna byggnader för att bryta upp en alltför homogen stadsbild. Nobel Center är ett exempel på hur försiktighet gör staden fulare och tråkigare. Förordar något som lägger till något till platsen istället för att smälta in. Det saknas icke-kommersiella utrymmen och aktiviteter för ungdomar i City. Fler fritidsgårdar och likande behövs. Fler offentliga gymnastik- och simanläggningar behövs, de som finns är överbelastade. Skolor och förskolor behöver byggas ut. Undrar varför det ska bli mer upplevelserikt i City. Stockholm behöver inte fler jippon. Önskar lokaler för mer tillfälliga verksamheter och gatumarknader för lokalt nyföretagande och kulturverksamheter för att skapa mer mångfald av utbudet av varor och upplevelser. Alternativa utrymmen behövs insprängda i City för att inte Stockholm ska se ut som alla andra städer och utarmas. Gör City mer småskaligt, se till att varje stadsdel har ett naturligt torg där medborgarna ska hitta den service de behöver. Posten ska t.ex. vara lättillgänglig och del av en större mötesplats där andra offentliga inrättningar som bibliotek och vårdcentraler samlas.

K. B.

Önskar att onödiga övergångsställen, där det finns passager under gatan, tas bort. Ger som exempel korsningen Sveavägen/Kungsgatan. Önskar fler papperskorgar. Menar att gallerierna blir alltmer lika varandra samtidigt som det varierade utbudet av restauranger tvingas allt längre ut från City. Önskar inte fler upplevelser men vill att det ska vara lätt att ta sig fram till fots utan att hänvisas till trängseln på Drottninggatan. Önskar upphöjd gågata längs Sveavägen från Klaratunneln till Odengatan. Korsningen Hamngatan/Norrländsgatan fungerar mycket dåligt. Sveavägen är otroligt tråkig att promenera längs. Cykelbanor som går mot trafiken bör tas bort.

K. G.

Menar att grönområden försvinner, fler platser privatiseras och promenadstråk längs vattnet omöjliggörs genom planerna på Nobel Center. Vattenspeglarna minskar steg för steg med bryggor, sen utfyllnader osv. Undrar vad som menas med ”upplevelser”, önskar leva istället för ständigt uppleva. Önskar att stadens karaktär och historia skonas. Önskar ha kvar vatten och grönområden. Än så länge finns parker och promenader. På sommaren används t.ex. Strandvägen av människor från hela länet. Önskar att Nobel Center

flyttas till Kista och sätter det nya IT-klustret med KTH på kartan. Gör promenadstråk längs Blasieholmens kaj, möjlighet att flanera längs alla stadens kajer önskas. Strövstråket längs Strandvägen skulle må bra av en förlängning. Önskar lekpark på p-platsen på Blasieholmen. Önskar fler icke-kommersiella platser. Gärdet och Nationalstadsparken är viktiga platser för rekreation och utflykter. Behåll alla gröna plättar och alla träd. Förtätning stänger ute de som inte får tillgång till det som byggs. Bättre städning, det är skräpigt överallt. Föreslår bad vid Stadshuset. Önskar fler båtförbindelser, natur- och kulturguidningar i City på många språk. Valhallavägen är farlig för cyklister eftersom parkerade bilar plötsligt backar ut. Blasieholmskajen kan förbättras med t.ex. fiskmarknad i magasinen, lekplats och soffor. Behåll parken och synliggör den. Låt Nobel Center bli en attraktion i en annan del av Stockholm.

K.

Färre bilar, fler gågator. Ja, det finns något för alla i City.

K. G.

Gör så få förändringar som möjligt och bevara så mycket det går. Tycker det finns något för alla, med de olika stadsdelarnas utveckling har vi en levande stad. Menar att en förbättring av Sergels torg måste prioriteras som blivit en plats för droger och kriminalitet. Menar att för en levande stad måste folk bo och röra sig i stan, inga tomma ytor.

K. C.

Menar att förföljelsen av bilarna måste stoppas, att äga och ha en bil är en stor tillgång och frihet för många, särskilt för äldre. Dock känns det som man tvingas göra sig av med bilen eller flytta till annan ort för att få behålla sin frihet. Det finns något för alla under 40 i City. Ju äldre man blir desto mindre plats finns det. Menar att City känns otruggt.

K. A.

Menar att en mix av kontor och bostäder är vikt för liv och rörelse. Det gäller att planera för framtidens kontor så att inte alla flyttar ut från City och det blir en plats för hotell och turister. City måste vara framkomligt för alla inklusive bilar. Alla gator kan inte smalnas av och det är svårt med cyklar som kör mot körriktningen. Renhållningen måste bli bättre. Utvecklingen är bra men man kan inte göra vad som helst. Färre ad hoc rivningar och byggprojekt. Viktigt är att känna Stockholms själ. Idag är det så rörigt i City att det är svårt att få en uppfattning om helheten. Önskar fler spännande offentliga miljöer och öppna bottenvåningar. Regeringsgatan och dess tvärgator måste städas bättre. Idag är det trafikchaos när gator stängs av. Boende i City som använder carsharing och hyrlösningar missgynnas då boendeparkering inte

gäller denna typ av bilar. Sergels torg är en plats att förbättra liksom Norrmalmstorg som är en sömnig plats. Kungsträdgården bör få utvecklas som evenemangspark och inte bli mer stängd. Bra om barn får mer utrymme i parken. Mer grönt längs gator och torg. Det blir fler människor, restauranger och barer så renhållningen är extra viktig.

L. E.

Mindre trafik med tunga dieselfordon. Gör omlastning till elfordon. I City ska det finnas något för alla, idag finns det mesta. Mindre trafik på land och mer båttrafik kan göra City mer upplevelserikt. Platser som behöver förändras är Norr och Söder Mälarstrand, Strandvägen, Vattugatan och Herkulesgatan. För mycket förorenande trafik, ta bort dieseldrivna fordon.

L-E L.

Tycker det behövs mer bostäder i centrala lägen, gärna på områden som kan däckas över eller genom att smalna av breda gatuområden som vid Fridhemsplan. Fler täta och ”mysiga” stads kvarter, t.ex. genom att göra större delen av Rörstrandsgatan bilfri. Mer träd och små parkområden. Ja, det finns något för alla i City. Det är en av fördelarna med Stockholm. Bygg vidare på Stockholms kulturfestival med andra större arrangemang på alla tider av året. Kulturnatten är ett bra exempel som samlar många människor till olika arrangemang och miljöer. Föreslår en satsning på Lär Känna Stockholm, med vandringar, utställningar, utflykter, musikarrangemang m.m. en vecka på hösten. Platser som behöver förbättras är Fridhemsplan, Skeppsbron, Stadsgårdskajen, Vasagatan och Tegelbacken.

L. E.

Menar att Stureplan och Sturegallerian är bra som de är. Det skulle vara katastrof om utländska bolag som inte bryr sig ett dugg om denna plats förutom att tjäna mer pengar ska styra hur vårt gemensamma historiska arv ska förvaltas. Tror att det finns något för alla i City men påpekar också att ju mer småskaligt vi kan tänka i City desto större chans till varierade priser på restauranger t.ex. Menar att Stockholm är en av de vackraste städerna som finns i världen och knappast behöver mer upplevelser. Istället bör vi fördjupa det vi har och tänka kvalitet. Hela citydelen med Sergels torg är anonym, själlös med en massa fula hus. Mer grönska är en bra start.

L. R.

Önskar att all biltrafik, fula fyrkantiga byggnader, avgaser och buller ska försvinna och ersättas av vackra hus, spårvagnar, torghandel, parker, cykel och gångbanor. Önskar mer mänskliga miljöer. Bygg för liv, inte transporter. Det finns inget för äldre och

barn i City. Saknar välskötta allmänna toaletter. Saknar att det inte visas något om svensk kultur och historia i City, allt är på engelska. Det behövs inte fler upplevelser i City. Det är dags att bygga för människor.

L. W.

Önskar mer plats för äldre, mer trottoarer utan cyklar, parker med odlingslotter. Det finns för lite plats och omtanke om pensionärer i City.

LG. W.

Fler bostäder i City och bygg på höjden, särskilt vid nybyggnation. Minska onödig biltrafik, locka till SL. Innerstadens boende behöver också en hälsosam miljö. Nytank kring återvinning. Mötesplatser som stimulerar till positiva möten, kan överbygga murar mellan olika grupper och kan säkra möten mellan nyinflyttade och svenskar. Tveksam om det finns något för alla i City: inga bostäder, handel om man har pengar osv. Se över byggnader, nu är det i mycket så konformt att det blir monotont. Önskar fler gågator. Vasagatan, Sveavägen, Kungsgatan, Birger Jarlsgatan och Valhallavägen är gator som behöver förändras.

L.

Önskar mer grönt, mer ljus och fler möjligheter att åka kollektivt med båt. Det finns alldeles för lite att göra för ungdomar i City. Uppskattar att Stockholms stad lyssnar på människors önskemål och förslag. Fatbursparken är en plats som behöver förändras med t.ex. belysning i träden, café, restaurang.

L. E.

Önskar fler uteserveringar, blommor och träd i parker och på gator. Bättre sophantering i parker. Snabbare snöröjning. Inga fler höga hus. Önskar mer konst, events och fria scener. Luntmakargatan, Sergels torg och Olof Palmes gata är platser att förändra.

L. N.

Önskar fler hyresrätter med rimliga hyror för minska segregation. City är bara till för de med pengar. Önskar subventionerade butikslokaler/cafélokaler för annan typ av utbud. Kungsgatan, Sveavägen behöver förbättras.

L. G.

Önskar tryggare miljö, att få sitta ifred på en parkbänk och att parkbänkarna hålls rena. Menar att City känns otryggt, det är otäckt att vara ute. De flesta gator borde förändras helt. Önskar att all kriminalitet försvann.

L. S.

Bra att begreppet ”vackert” används, men arkitekter och allmänhet har inte samma preferenser. Arkitekturpreferenserna får ofta för stort genomslag. Stora huskroppar med konstiga vinklar och kreativa material. Bygg istället hus som liknar äldre hus, dvs. 1600-1920. Mer plats för gångtrafikanter och cyklister, mindre för biltrafiken. Kanalisera biltrafiken till lederna runt staden och ta bort de stora lederna mitt i staden som Söderleden och Klarastrandsleden. Nej, det finns inte något för alla i City och det är kanske inte heller nödvändigt. På vintern bör man öka belysningen, ”julbelysningen”, även på malmarna på samma sätt som i de centrala delarna. Bevara det som går att bevara. Fundera över biltrafiken, ska de bästa lägena tas upp av trafikleder?

L. L.

Menar att det behövs mer grönområden. Pop-up-parker är en bra idé, takparker och takbarer är bra, men vanliga parker och rena grönområden behövs. Sittplatser överallt med bra utformning så det går lätt att ta sig upp. Parkbord. Tyvärr är det nattbelysning och kameror överallt. Önskar stora farthinder in mot gågator och andra folkrika platser, samt hjärtstartare och första-hjälpen på många platser. Menar att City idag är rätt plastigt och slitet. Är mycket sällan i City. Mer live-musik och dansställen som inte bara spelar techno skulle göra City mer upplevelserikt. Utomhusgym, möjlighet att promenera vid vattnet överallt där det går, stadsvandringar. Tänk på mindre företag så det inte blir stora kedjor överallt. Fler riktiga restauranger och kvalitetscaféer. Lättare att hitta svensk design. Om man kan åka skridskor på vintern i Kungsträdgården borde man kunna åka inlines på sommaren. Ett datorspel som Pokémon fast om stadens historia skulle bli mycket populärt. Appar där man kan hitta affärer, restauranger etc. Sergels torg och Hötorget är platser att förändra, många sitter i trappan. Fler sittplatser och park behövs. Kungsgatan, Hamngatan och Vasagatan är rätt tråkiga, sittplatser, träd, småparker, statyer skulle liva upp.

L. P.

Önskar fler gångvänliga gator och att trafiken styrs bort från innerstan. Vill att Stockholms karaktär med vackra gamla hus och fokus på hamnar och vatten bevaras. Motsätter sig därför starkt ett Nobel Center på Blasieholmen och föreslår Hagastaden eller Frescati istället. På Blasieholmen borde tullhuset rustas och inredas med café och restauranger som gör området mer levande. Klarastrandsleden borde överdäckas eller grävas ned. Ja, det finns något för alla i City. Spårvagnsturerna till Djurgården borde bli tätare under högsäsong för att förenkla för alla som vill åka dit utan bil. Tegelbacken, Centralbron är platser som kan förbättras. Överdäcka eller gräv ner trafiken.

L. B.

Önskar färre bilar, fler gågator och mer utrymme för kollektivtrafik, cyklister och fotgängare. Idag är det livsfarligt att cykla i stan. Varför alls tillåta andra bilar än företagstransporter och kollektivtrafik? Jämför med t.ex. Florens bilfria stadskärna. Nej, det finns inte något för alla i City utan mest för de som har pengar. Uppskattar att en del museer är gratis. Önskar fler bra museer, barer och restauranger med rimliga priser. Främja ”tjänstebutiker” över lag – de är framtiden. Gör om Drottninggatan, just den kan gärna sluta vara gågata. Förhindra utbredningen av shopping.

M.

Önskar fler platser utformade som mötesplatser över generationsgränserna. Integrera lek och möten i parkerna istället för som separerade öar. Önskar mer inspirerande lekutrustning i parkerna. Menar att det finns för få ickekommersiella platser i City. Önskar att biltrafiken förbjuds i innerstaden. Tegelbacken/området under Centralbron är plats att förändra. Föreslår att trafiken grävs ner.

M. S.

Önskar mer bostäder så det blir mer levande på kvällarna också. Få tillbaka stora arbetsplatser så det blir större underlag för verksamheter på dagtid, restauranger och shopping. Det finns något för nästan alla i City. Saknar simhall och tennishall i City, man måste resa för att få tillgång till det. Området kring Kungsgatan, runt Johannes kyrka är ganska trist, särskilt om man jämför med det som finns i närheten. Ett område man inte besöker.

M.

Önskar att City blev mer inkluderande för alla samhällsklasser, idag för homogent. Bättre sittplatser mot soliga väggar och i lä. Mindre biltrafik, särskilt där folk vill sitta på uteterrasser. Minder sunkiga och otrygga platser men utan att mota bort människor. Idag mest bara shopping i City. Önskar något mer t.ex. mer strosvänligt och tillfälliga konstprojekt. Vasagatan är en barriär och säkerhetsrisk som behöver förändras. Ger besökare en dålig första upplevelse av staden. Fler stråk än bara Drottninggatan.

M. A.

Önskar att City utvecklas till en plats där stockholmare vill stanna och hänga och att City ger ett välkomnande och fint första intryck för besökare. Lyfter särskilt Vasaplan, Tegelbacken och vidare mot Kungsträdgården. Önskar att man jobbar med infrastrukturen så det blir lugnare tempo och bättre möjligheter att gå och cykla. Fler lugna gröna platser för serveringar i sol. Upplever City som en plats för handel och inte en plats för aktiviteter på fritiden. Det är bullrigt, stökigt och rörigt på många platser. Föreslår en markerad

stadsvandring via app eller karta där olika intressanta byggnader pekas ut och även bra shopping och restauranger till hjälp för besökare. Det är för mycket trafik på Vasagatan som känns otrygg med för mycket betong. Kungsgatan har för mycket fordonstrafik. Önskar bredare trottoarer och plats för cyklister. Reglera gångtrafiken över Kungsgatan vid Hötorget och Drottninggatan.

M. G.

Önskar bilfritt City som i Malmö. Jämför Ströget i Köpenhamn med Drottninggatan. Alla gator som korsar Drottninggatan bör stängas för trafik.

M. O.

Gör Drottninggatan till en riktig gågata genom att ta bort trottoarer och asfalt och lägga en mer påkostad beläggning. Drottninggatan är landets viktigaste gågata. Nej, det finns inte något för alla i City, grönområdena krymper stadigt. Sluta bygga höga hus i lådarkitektur. Önskar istället hus i gammal stil, gärna från originalritningar.

M. O.

Önskar mer städning av gator och grönområden. Nej, det finns inte något för alla i City. Finare promenadområden, mindre trafik, ett mer gångbart City, bättre städning av gator, minska skumma tillhåll med bl.a. drogförsäljning, ökad polis närvaro och skärpta regler för nedskräpning skulle förbättra upplevelsen av City. Platser att förbättra är Vasagatan som är hemsk. Avgaser, skräp och för smala trottoarer med tanke på folkmängd. Gående har prioriterats bort. Drottninggatan är ganska skräpig ju närmare Centralen man kommer. Saknar åtgärder för att förhindra terroristdåd med fordon.

M. H.

Sen de stora rivningarna har mycket tappats i City. Mest skadade är Tegelbacken och Sergels torg. Önskar att Centralbron grävs ner och att Sergels torg lyfts upp i gatunivå. Det är viktigt att City är för de gående människorna. Det saknas parker i City och de som finns är dåligt omhändertagna och tråkiga. City är för de som arbetar. Barn och pensionärer vill också vara i stadens mittpunkt. Önskar något unikt i City. Bort med funkishus och antingen något riktigt modernt med hög arkitektonisk kvalitet eller återuppbygg de gamla kvarteren. Viktigt att tänka på detaljer som lyktstolpar, fontäner och konst. I stort sett hela City är i behov av förändring, men främst området kring Centralen, Tegelbacken, Sergels torg och gatorna mellan Sergels torg och Centralen.

M. L.

Önskar färre bilar, mindre trafik. Mer levande ytor och bredare trottoarer.

M. L.

Menar att det pågår för många olika arbeten i City för att resor dit ska vara intressanta. Färre byggen skulle nog ge fler besökare. Saknar mc-parkeringar. Gator med cykelfält är en mardröm, cyklisterna far fram som okunniga trafikanter.

M. H.

Önskar färre bilar. Tycker att det finns något för alla i City. Önskar bättre snöröjning. Gör Tegelbacken bättre för fotgängare.

M. K.

Återställ i City med hus som påminner om den äldre bebyggelsen. Det är det enda sättet att få en levande miljö. City kommer inte att fungera bra förrän stadsbilden förändras i grunden. Ja, det finns något för alla i City. En vacker bebyggelse och levande miljö gör att människor trivs och vill vistas i City. Då kommer folklivet, aktiviteter, evenemang, butiker, caféer och annat. En varm och vacker miljö ger den perfekta stadsupplevelsen, jämför med Paris. Många tvärgator i City är totalt döda. Ingen vill gå där eftersom butiker i gatuplan saknas. Det är betong och plåt. Höga hus gör att ingen sol når ned på dessa smala gator. Menar att det endast är de som håller på med kriminella aktiviteter som vill vara där.

M. K. S.

Menar att det är viktigt att vara rädd om gamla miljöer. Menar att planeringen av Kungsträdgården, Stureplan och Blasieholmen behöver lugnas ner. Önskar att beslut om att bygga Nobel Center på Blasieholmen ändras. Beslutet går stick i stäv mot vad folket vill. Menar att det är för skräpigt i City. Ja, i stort sett finns något för alla i City. Önskar mer gröna oaser och gör om Kungsträdgården. Den egentligen vackra bassängen är alltför ofta tom på vatten.

M.

Kungsgatan behöver fräschas upp och förnyas. Många turister går denna sträcka ut mot Gamla stan. Den är mångas intryck av stan (*Kommentar: avses Drottninggatan?*). Gör fler gator, där det inte stör boende, till gågator med restauranger, där restaurangen har servering mitt i gatan för att skapa mer liv.

M. A.

Lämnar synpunkter på sommarens enkelriktning av Norrtullsgatan mot Odengatan och önskar att enkelriktningen görs permanent.

M. F.

Önskar bättre cykelmöjligheter. Vågar idag inte cykla genom stan. Ordentliga cykelvägar separerade från biltrafiken. Absolut inte cykelstråk i direkt anslutning till parkerade bilar, risk för att cykla in i öppnande bildörrar. Gärna färre bilar i stan, det finns bra kollektivtrafik. Bättre med plats för cykel, det blir trevligare och

mindre stressande. Det finns mycket i City, bra kultur och debatter/föreläsningar. Sommargågatorna med planteringar och uteserveringar är fantastiska, gärna fler. En bra konsertscen behövs i City, bedrövligt att Debaser stängde. Mer växter och grönt. Platser att förbättra är: tunnelbaneuppgången vid Folkungagatan, här behöver breddas för fotgängare. Trottoaren längs Götgatan är alldeles för smal. Fleminggatan, Kungsgatan och kring Sergels torg bl.a. känns osäkra att cykla. Busskörfälten på Kungsgatan behöver bli ordentliga, i rusningstrafik fastnar bussarna i biltrafik.

M. H.

Önskar mer plats för kollektivt resande kombinerat med gång och cykel. Önskar mer kultur och lättare för fotgängare och cyklister att ta sig fram. Gång- och cykelvägar bör ha bättre kvalitet och underhållas bättre.

M. O. E.

Önskar fler bilfria gator, gratis toaletter och dricksvatten. Bättre tillgänglighet för människor med fysiska funktionsvariationer. Mer mångspråkig och lättfunnen information inklusive punktskrift och lyssningsbar info. Önskar mötesplatser där polis och medborgare bygger relationer utan konfrontation. City borde skötas av sociala verksamheter så personer med funktionsvariationer kan få riktiga jobb. City ska inte konkurrera med andra centra utan vara ett av flera nav. Önskar fler gratisaktiviteter av bra kvalitet och av olika slag. Fler scener, grönytor, caféer som drivs av sociala verksamheter och som kan erbjuda billigare men god fika. City är dyrt och många har inte råd att vistas där. Brunkebergstorg och Hötorgsterrasserna kan bli ännu bättre. Plattan behöver förbättras, bort med kriminalitet och in med café och sittgrupper. Låt biblioteket ha utomhuscontainer i anslutning till café under taket. Gör ett lätt undanflyttbart café så det är fortsatt möjligt att ha demonstrationer här.

M. W.

Önskar att City utvecklas mot hållbarhet, vänlighet, mindre stress och mer luft och grönt. Menar att City mest är till för de som måste transportera sig till och från jobbet samt konsumenter. City behöver inte bli mer upplevelserikt utan mer harmoniskt och balanserat. Mindre stress och mer livskvalitet överallt, hela tiden. T-centralen är en plats som behöver förändras, vill helst slippa åka dit.

M. W.

Önskar mer ny spännande arkitektur på platser som underutnyttjas idag. Både vad gäller ny mark och på höjden (t.ex. kvarteren runt Sergels torg). Generellt finns något för alla i City men nya spännande projekt saknas både vad gäller utformning och aktivitet/innehåll. Puls saknas. För att City ska bli mer

upplevelserikt behövs fler aktörer, idag dominerar några få stora både vad gäller byggande och brukande vilket leder till en stillastående likriktad stad. Platser att förbättra är Fridhemsplan och dess omgivning som behöver fräschas upp/moderniseras på liknande sätt som Hornstull nyligen.

M. L. F.

Önskar en mer välkomnande miljö, platser att sitta på vindskyddat, växtlighet. Önskar fler utställningar, gärna interaktiva som skapar tillfällen att mötas, musik och bild når fram till alla. Lyfter fram Kulturhuset med bibliotek och utställningar som bör vara gratis. Menar att det måste bli mer ordning på cyklisterna. Kajer och stränder med sina promenader och utsikter är viktiga platser liksom City med sina affärer och stadens vackra och intressanta hus. Det finns något för alla. Önskar mer kultur på gatorna och aktiviteter som stadsvandringar. Fler billiga caféer. Filmdagar som staden inbjuder till. Vasagatan är rörig och hemsk liksom ombyggnaden av Klarabergsgatan och Gallerian. Lämna även synpunkter på Slussen.

M. S.

Önskar bevara alla kulturhistoriska byggnader. K-märkning borde innebära lagskydd. Alltså inte riva eller förvanska utan renovera, restaurera. Våra kulturhistoriska byggnader lockar turister. Stora palats i glas och betong är inget unikt utan liknar det som byggs jorden runt. Nobel Center ska alltså inte byggas på Blasieholmen utan på annan plats om det överhuvudtaget behövs. När nytt byggs ska byggnaden anpassas till grannfastigheterna. Den vackra Centralstationen kommer inte till sin rätt med alla nya höga nybyggen runtomkring. Höghus, nej tack. Sergels torg känns som en grop. Flytta upp torget till gatunivå eller bygg fler trappor runt torget så det känns mer öppet. I City ska gående, cyklisterna och kollektivtrafik ha mest plats. Minimera privatbilismen i City. Menar att området är för stort för att yttra sig om. Som lekman kan man inte sätt sig in i allt utan behöver få ta en sak i sänder. Vistas mycket sällan i City som upplevs som trist på grund av bebyggelsen. Ingen grönska, alldeles för sterilt. Gör sina inköp på mer trivsamma, småskaliga ställen. City behöver bli mer trivsamt inte upplevelserikt. Platser att förbättra är Sveavägen där bilarna skulle bort. Vågar inte cykla på Kungsgatan.

M. S. L.

Önskar mindre biltrafik, bredare och bättre cykelbanor tydligt avskilda från trafiken, bra gångbanor. Vidare önskas pollare/betongblock som hindrar biltrafik på gångstråken. Bygg om p-hus till bostadshus. Önskar spårvagn på Torsgatan, S:t Eriksgatan och Fleminggatan. Saknar ickekommersiella verksamheter och

menar att City inte heller är barnvänligt. Fler lekplatser för barn i City och grönyta vid Sergels torg. Platser att förbättra är Torsgatan där färre bilar och mer träd önskas, Drottninggatan som bör göras säkrare för fotgängare, Kungsgatan skulle helst vara bilfri och ha cykelbana, Vasagatan där cykelbanor ska flyttas från gatan, Skeppsbron bör stängas av för biltrafik och Gamla stan bör vara helt bilfri, även från taxi och lastbilar, större delen av dagen.

M. F.

Önskar mer liv i City. Bättre kvartersstad med mer tinnar och torn. Mer balkonger. Jämför med Torontos stadsplanering, deras modell skulle passa här. City är alldeles för småstadsaktigt, mer liv, dygnet runt. Tillåt fler uteserveringar, mer musik ute. Restauranger och klubbar på fler ställen. Runt Klarakvarteren behöver det förändras. Kallt, dragigt för lite liv. Fler uteserveringar, fler balkonger, mer ljudkonst, mer street art, mer färg.

M.

Menar att man inte ska bygga som idag utan bygga upp de gamla Klarakvarteren igen. Önskar ej försäljning till ägare som vill riva. Ser ingen vits med att bygga högre, menar att det fungerar dåligt på Stockholms breddgrad. Menar att styrande politiker inte lyssnar på folket. Nej, det finns inte något för alla i City. För att City ska bli mer upplevelserikt behövs mer ickekommersiell kultur. Var rädd om träden i staden de behövs av miljöskäl och för att de är vackra.

M. B.

Minska antalet bilar i City, både sådana som kör och som står parkerade. Saknar bilfritt område i City. Minska hastigheten till 30 km/timme i hela innerstaden. Gör om fler gator till "torggator" där bilar, gående och cyklister kan samsas och färdas på samma villkor. Sveavägen är plats att förändra, gör om gatan till något liknande La Ramblas i Barcelona. Gör hela "Midtown" till trottoarområde.

M. L.

Uppmanar till att städa efter Normalmsregleringen. Förespråkar klassisk arkitektur. Åtminstone några kvarter av gamla Klara borde kunna återställas, förslagsvis vid Oxtorget där befintlig postmodern arkitektur kan kompletteras. Menar att modernismens dagar är räknade. Som exempel nämns Tyskland och Storbritannien där man börjat städa efter modernismens skövlingar. Idag finns mest kommers, kontor, krogar och nattklubbar i City. Citys akilleshäla är den iskalla arkitekturen byggd i en struktur där människan är undersåte till bilar och kontor. Bra att arbeta bort bilens roll. Önskar en mer varierad stadsbild och mer grönska. På Klarabergsgatan skulle ett nytt kvarter kunna uppföras om gatan smalnas av. Mer klassisk arkitektur som bryter av mot modernismen ger en mer behaglig miljö.

M. L.

Önskar fler och billigare dedikerade parkeringar för miljövänliga och trängsellindrande fordon som el-/hybridbilar, motorcyklar och mopeder. Menar att sådana fordon missgynnas i City idag. Trafikflödet på alla gator behöver underlättas t.ex. genom tillgång till fler parkeringsplatser.

M. O.

Önskar mer kul parker och torg med aktiviteter för barn så det blir mer för alla i City. City kan bli mer upplevelserikt genom att staden i samarbete med olika aktörer kan stänga av olika gator och platser för att genomföra events för olika målgrupper. Gustav Adolfs torg, Vasagatan och Klarabergsgatan behöver förändras.

M. M.

Menar att bevarande av vår historia, klassisk arkitektur (arv) samt gröna ytor är viktiga hörnstenar. Dessa tre punkter samt allt vatten gör Stockholm unikt och annorlunda. Stockholm bör växa genom att man bygger över spårområde, vägar och låter innerstan expandera. Genom att bevara den nuvarande känslan och arkitekturen kan City bli mer upplevelserikt. Nybyggnation bör vara mer varierad, idag är alla nybyggen väldigt lika och detta förstör Stockholm. Att bygga i klassisk stil bevarar Stockholms arv.

M. A.

Menar att det måste bli vackrare i City. Bevara de värden som finns. Återskapa rivna fasader och märkesbyggnader. Önskar fler bostäder och möjlighet för småbutiker och mindre verksamheter. Låt det gärna vara lite stökigt. Platser att förbättra är Malmskillnadsgatan, Mäster Samuelsgatan och till viss del Brunkebergstorg, de är fula och människofientliga platser. Här finns stor potential för förbättring. Gatorna kan bli smalare och fler bostäder byggas. I samband med det kan fasader som revs på 1960-talet återskapas.

M. G.

Önskar att City blev mer tillgängligt för tvåhjuliga fordon som moped och motorcykel. Det finns för få mc- och mopedparkeringar. Önskar att City blir tryggare kvälls- och nattetid. Trygghetsskapande åtgärder behövs på Sergels torg, Medborgarplatsen, Stureplan och tunnelbanestationer.

M. L.

Önskar att City blir vänligare och tystare. City ska inte vara ett val för genomfart. Antalet bilar i Stockholm måste minska. Nej det finns inte något för alla i City. Gaturummet måste delas mer solidariskt. Det är för många parkeringar i gaturummet. Många platser behöver förändras t.ex. Gustav Adolfs torg.

M.

Önskar att City blir mer miljövänligt med mer utrymme för människor och färre bilar. De centrala delarna kring Sergels torg och Sveavägen behöver förbättras.

M. N.

Menar att man kan bygga högt men gärna i gammal stil. Menar att publika gatuplan är en bra lösning. Kontor och sen lägenheter högre upp. Sergels torg är en plats att förbättra, bygg gärna högre hus kring torget.

M. E.

Önskar att hela City görs bilfritt och att inga höga hus byggs. Nej, det finns inte något för alla i City, det ges för mycket utrymme till bilar. Hela City bör göras bilfritt, ta bort alla p-platser för motorfordon. Det frigör plats för parker, träd, gång, cykling, grönytor och kultur. Tegelbacken med omnejd, inklusive Klara sjö-rampen bör tas bort och göras om till park. Stäng Klaratunneln och gör området kring mynningen på Mäster Samuelsgatan till gågata. Gör om Kungsträdgårdens norra del till park i stil med Berzelii park.

M. F.

Önskar mindre genomfartstrafik genom staden. Att delvis stänga Hamngatan och Kungsgatan för biltrafik flyttar förhoppningsvis ut biltrafiken. Bra att smalna av gator med trafikledskaraktär, t.ex. Vasagatan och Sveavägen, och att kollektivtrafiken prioriteras. Även Birger Jarlsgatan kan stängas av för annat än kollektivtrafik. Det finns absolut något för alla i City. Prioritera gärna mer undanskymda butikslägen på bakgatorna så inte bara stora kedjor får plats utan även mindre nischade butiker. Det är det som gör City mer intressant än köpcentrum. Önskar mer plats för spontanidrott typ konstgräsmatta på Brunkebergstorg eller en skateyta under Centralbron vid Tegelbacken. I Klarakvarteren finns cementgrå ytor som skulle må bra av graffiti i kontrollerad form. Det i särklass största problemet är trafiklederna vid Tegelbacken och norrut. Hoppas att spårområdet däckas över. Sveavägen är alltför mycket trafikled. Undrar varför parken runt Klara kyrka är så mörk och öde.

M. R.

Önskar att Brunkebergstorg blev mer tillgängligt och mer gästvänligt. Skapa stråk för de som rör sig till fots och med cykel. Ta bort biltrafiken. Skapa öppna bottenvåningar. Det finns något för alla i City men en konsertlokal liknande Debaser Medis skulle behövas. Platser att förbättra är Brunkebergstorg, Sveavägen mellan Sergels torg och Kungsgatan där trafiken tar för mycket plats, och området kring Sheraton. Skulle kunna vara ett trevligt torg vid vattnet men är idag en trafikplats.

M.

City är väldigt fint. Önskar fler parker i förorten som är lika fina som de i City. Tycker att det finns något för alla i City. Önskar fler klubbar som liknar Trädgården. Det konstiga torget bakom Stadsteatern (*Kommentar: avses Brunkebergstorg eller Beridarebangatan?*) kunde bli trevligare.

M. L.

Önskar mer grönt för att minska koldioxidnivåer, rena luft och vatten och bidra till ökad trivsel. Uppmuntra takträdgårdar (ordentliga parker med träd och perenner, ej sedumtak). Fler växtväggar, gärna med ätliga bär. Uppmuntra odling och planteringar på innergårdar. Se till att Stadens planteringar är varierade. Öka andelen frukt- och bärväxter i offentliga planteringar. Se till att gröna korridorer finns i hela staden. Grönområden som tas i anspråk för byggnation ska kompenseras. Önskar fler gågator och mindre biltrafik. Bygg parkeringshus med hissar för ökad effektivitet. Öka tillgången till vattnet med promenadstråk. Önskar bättre städning av gator. Förenkla sopsortering och gör det lättare med återbruk. Uppmuntra människors initiativ för att öka trivselseffektorn i sin del av staden. Låt er inspireras av andra moderna länder i framkant. Nej, det finns inte något för alla i City. Många ställen som byggdes på 1960-80-talen är transportsträckor genom staden och inte platser där man vill stanna. City är för monotont och likriktat. Underskott på bra restauranger. Önskar ökade öppettider för affärer och restauranger. Mindre reklamplatser men ökad information om vad olika områden i staden kan erbjuda, skulle kunna finnas på alla t-banestationer. Fler evenemang i staden. Stäng av vissa gator på helgerna för att ge mer utrymme för människor att träffas. Smågator kring Åhléns och Sergels torg är i princip döda, behöver åtgärdas så folk motiveras att utforska dem. "Motorvägen" vid Tegelbacken är en styggelse.

N. F.

Föreslår bilfri citykärna som i Oslo. Fler gågator och cykelstråk. Önskar att de arkitektoniskt värdefulla byggnader som revs under Norrmalmsregleringen återuppförs. De behöver inte nödvändigtvis återuppföras där de tidigare stod. Önskar större arkitektonisk mångfald än idag. Idag dominerar pastischer på 1960-70-talens modernism. För att skapa ett mer inbjudande och mänskligt City behövs både byggnader i klassisk stil (före modernismen) och nyskapande arkitektur. Mer grönska behövs i City. Fler träd längs gatorna och växtväggar t.ex. på Kulturhusets baksida. I City finns alldeles för mycket utrymme för bilar. City kan bli mer upplevelserikt genom större arkitektonisk mångfald, mer grönska och färre bilar. Föreslår för Tegelbacken och södra Klara att Centralbron och Klarastrandskopplet rivs eller grävs ner vilket

skulle göra platsen mer tillgänglig. Föreslår för Drottninggatan att beläggningen byts då de nuvarande betongplattorna ser sjaskiga ut. Föreslår istället natursten. Lämnar även förslag för Munkbron och Ridderholmen.

N. M.

Önskar mer grönt och platser för avkoppling. Det är alltför mycket kommers i City. Önskar färre bilar och plats för mer spontana aktiviteter. Sveavägen mellan Norrtull och Tegnérgatan har blivit racingbana på kvällar och helger. Önskar gupp för att förhindra racing.

N. H.

Önskar fler platser för torghandel, gärna ett område och inte bara en kort sträcka på en gata. Fri och okomplicerad handel med mat från världens alla hörn. Önskar färre gallerior och köpcentra men fler butiker och caféer i gatunivå. Alltför många gator har döda väggar och anonyma portuppgångar. Gatorna intill de stora stråken som Drottninggatan, Hamngatan, Sveavägen och Kungsgatan behöver förbättras. Trots närheten till de stora stråken så dör stadslivet här.

N. U. E.

Önskar fler sittplatser där folk kan sitta och ta igen sig. Saknar detta på Drottninggatan. Önskar mer blommor på broarna och att fler byggnader fasadbelyses vintertid. Söder Mälarstrand är bortglömd oas men svår att korsa.

N. L.

Bevara grönområden och skapa nya. Staden behöver fler träd. Optimer utnyttjandet av kajer och kanaler. Om spårområdet byggs över blir stadsmiljön tystare i ett stort område och för många människor. Det skulle kunna kombineras med att fotbollsplaner och idrottshallar skapas vilket det är ett stort behov av. Om spåren överdäckas kan Karlbergskanalen utnyttjas på ett helt annat vis än nu.

O. J.

Önskar att Sergels torg tas bort. Hotell Regina vid Drottninggatan bör återuppbyggas. Beridarebansgatan och Klarabergsgatan bör öppnas för trafik igen. Fler gator skulle få biltrafik och p-avgifterna skulle vara lägre så att olika människor kan besöka City. Bygg hus på Sergels torg. Satsa på framtiden.

O. S.

Önskar att Stockholms stad börjar experimentera med att återställa City till tiden för Norrmalmsregleringen. Börja med några utvalda fastigheter. City blir mer upplevelserikt av fler och mindre fastigheter, lägre hus och smalare gator. Minder modernism. Husen är för stora, för höga, för monotona och ansluter dåligt till gatan.

O. N.

Önskar att City utvecklas till en levande stad med gågator och grönytor. Bilar och bussar på enstaka stråk, mest under jord. City betjänas av tåg, tunnelbana och spårväg. Cykelbanor, men inte alltför blandat med fotgängare. Övertäckta stråk för cyklister för att undgå regn och slask. Det finns nog något för alla i City. Önskar fler stråk med caféer. Stråket Sergels torg-Nybroplan-Stureplan borde bli gångstråk, spårvägen kan vara kvar. Riv Malmskillnadsgatans bro över Hamngatan och bygg trappor på var sida. Bron används ändå bara för bussparkering.

O. O.

Fler och mer blandade bostäder i City, studentbostäder, seniorbostäder, billigare hyresrätter, bostadsrätter osv, så det blir mix av människor. Bygg på höjden. En stad förändras och ska Stockholm konkurrera som ekonomiskt centrum i Europa behövs ett riktigt central business district, men uppblandat med bostäder. Mer grönytor. Mer gräs i Kungsträdgården. Kräv att byggherrar som vill bygga nytt eller utveckla sin fastighet också måste utveckla en offentlig plats utanför. City behöver fler krogar av kvarterskrogkaraktär. City riktar sig mest till de med mycket pengar. Bättre spridning på utbudet och mindre shopping. Mer fokus på att utveckla offentliga platser så att vanligt folk kan åka dit och ha picknick. De flesta platserna i City behöver förbättras, det är inte speciellt mysigt. Utveckla Kungsträdgården med mer grönska så det blir en riktig park.

O. W.

Önskar mindre plats för bilar och mer grönska. Mer variationsrik arkitektur inom kvarteren. Mer bostäder och mer parker. Segels torg bör byggas om till vanligt platt torg. City är inte så barnvänligt på grund av bilarna. Det behövs mer grönska i City, riv gärna framför Klara kyrka. Sergels torg är en plats att förbättra på grund av storskaligheten (inte för att husen är för höga) och bilarna.

O. F.

Önskar fler gågator och mer cykeltrafik. Bilar har inget i City att göra, prioritera buss och taxi. Leveranser bör samordnas och köras ut på natten i lätta fordon. Ser gärna att vattnet spelar större roll i City. Överlag finns något för alla men aktiviteter för mindre barn saknas. Önskar fler lekplatser, gärna i Kungsträdgården eller Berzelii park. Även fler aktiviteter för tonåringar behövs, t.ex. laserdome. Föreslår låg markhyra och bilfria områden som är skraddarsyddade för evenemang, lyfter fram Norrbro som exempel. Kungsträdgården skulle kunna bli bättre i detta avseende. Önskar citynära badplats som i Köpenhamn, gärna vid Tegelbacken eller vid Nobel Center. Platser att förbättra är de närmast vattnet som Tegelbacken och Gustav Adolfs torg. De borde utvecklas med fler

kiosker, sittytter och grönska för att få fler människor dit. Det är den sidan av Stockholm som ska visas upp inte nuvarande City kring Sergels torg med fula byggnader.

P. S.

Önskar att City utvecklas till en sund, hälsosam och grön stadsdel utan narkotikaförsäljning och prostitution. City är idag smutsigt och nedgången och känns ibland som ett slumområde. I City finns bara shopping och skräpmatsrestauranger. Tunnelbanestationerna är smutsiga och utan ventilation. Människor är stressade. City är ingen plats för livsnjutare och folk som söker livskvalitet. Föreslår att Riksbankshuset och gamla SEB rivs så att Brunkebergstorg kan integreras med Sergels torg och kompletteras med grönska, parker, restauranger m.m. Föreslår att gamla kvarteret, före Norrmalmsregleringen, byggs upp. Menar att Stockholm förlorade sin identitet när gamla kvarter revs och ersattes med betongkomplex. Önskar att i alla fall delar av gamla Klara byggs upp igen. Hela Malmskillnadsgatan, Brunkebergstorg och Sergels torg är platser att förbättras. Lämna även förslag på förbättringar i tunnelbanan.

P. N.

Öka antalet boende genom att bygga på höjden. Utnyttja närheten till vattnet bättre genom att flytta vägar från vattennära lägen och omvandla dessa till restauranger/uteserveringar. Önskar mer ornamenterade fasader, det behöver inte vara pastischer men man skulle mycket väl kunna återskapa en del vackra äldre fasader i det modernistiska Klara och Hötorgscity. Vid ombyggnad eller tillbyggnad bör minst 30 % av den totala ytan vara bostäder. Vidare bör alla fasader mot gator och torg ha publika verksamhetslokaler i bottenvåningen. Segels torg bör byggas om till ett plan. Kulturhuset bör rivras och ett nytt byggs på höjden. På så sätt kan Sveavägen dras till Brunkebergstorg. Lämna förslag på ny utformning av Nobel Center. Menar att det saknas lågprisaffärer i alla segment, gäller även restauranger. Det finns för få bostäder och de är för dyra. Föreslår klubbstråk genom City. Fler klubb- och livemusiklokaler, väl isolerade och med låga hyror. Gör det möjligt med hål-i-väggenrestauranger i stråk längs döda sidogator, t.ex. Karduanmakargatan. Föreslår att Gustav Adolfs torg omvandlas till Kungsträdgårdslignande park och föreslår omvandling av Arvfurstens palats till publik lokal. Föreslår att Drottning Kristinas kröningstriumbåge byggs upp som entré till Norrbro. Lokaler bör öppnas i Brunkebergstunneln (*Kommentar: gång- och cykeltunneln vid Tunnelgatan*). Fler träd bör planteras längs alla kajer. Fler bänkar behövs i City, gärna uppvärmda på vintern. Föreslår bänksoffor mot fasader där det inte finns lokaler vilket skulle underlätta för äldre, sjuka och handikappade och ge möjlighet till

umgänge på offentlig plats. Önskar många fler gratis och rena offentliga toaletter. Ger olika förslag på ljussättning av träd och fasader. Menar att Åhléns fasad behöver brytas upp.

P. B.

Önskar fler bad, flytande pooler eller inhägnade badområden. Föreslår Riddarholmen som plats för detta. Önskar färre byggen som bara står.

P. A. E.

Önskar mer parker och grönområden samt trevligare miljöer längs kajerna. Mindre trängsel med bilar och färre trista kontorskvarter. Det finns definitivt inte något för alla i City. Undrar vad som menas med frågan om ”upplevelserikt City”. Menas fler butiker, caféer, restauranger, biografier etc.? City bör bli trevligare för gångtrafikanter. Miljöerna i gamla Klara, längs Klara sjö, på Norra Bantorget, Fridhemsplan, på Sergels torg, S:t Eriksplan i gamla Järnvägsparken vid Tegelbacken är platser att förändra.

P. E.

Menar att all nybyggnation bör stoppas då det redan är trångt och trist. Manhattan är inget att kopiera. Att fördyra parkering och ta bort platser är stöld av medborgarnas gemensamma tillgångar. Idag tillgodoses bara storföretagens och byggbolagens önskemål. Stockholms värden förstörs genom rivning av vackra hus. Bygg mer på landsbygden inte i staden. Utveckla småskalighet, enkelhet att parkera, jämlikhet mellan trafikslag, respekt för medborgarna och Sveriges historia. Återställ Klarakvarteren.

P. E.

Menar att bilar behöver komma fram men inte överallt. Klarabergsgatan, Hamngatan och delar av Regeringsgatan bör göras om till gågator. Klarastrandsleden bör däckas över.

P. L.

Önskar fler gågator och ytor för gångtrafikanter. Fler träd längs gatorna. Stoppa förtätning och låt Stockholm växa utanför tullarna. Se till att bilar sänker farten på större gator med obebakade övergångsställen (som Karlavägen). Skydda gångtrafikanter från cyklister, på flera ställen behövs hastighetssänkande åtgärder för cyklister. Ja, det finns något för alla i City. Önskar fler träd och parker. Fler underjordiska garage och ta bort p-platser till förmån för träd och cykelbanor. Nybrogatan bör göras till riktig gågata. Sturegatan kunde bli paradgata med fler träd. Minska trafiken runt Norrlandsgatan-Kungsträdgården, här är alltid kaos. Skrota spårvagnen från Kungsträdgården till Djurgården och ersätt med dedikerad bussfil där bilarna inte kan ta sig fram (som på Skeppsbron). En buss på el är billigare än investeringar i spårväg.

Ta bort de flesta p-platserna i mitten på Valhallavägen. Här kan caféer och löpspår/promenadstråk etableras istället.

P. J.

Önskar en levande stadsmiljö med en mycket högre ambition vad gäller arkitektur än idag. Bygg gärna men i gammal stil. Riv gärna byggnaderna framför Klara kyrka så det blir mer grönt. I dagsläget upplevs inte City som en trevlig miljö och det är sorgligt att det är det första många turister möter. Det finns mycket i City men fler bostäder behövs. Tegelbacken, Sergelgatan, Sergels torg och Stureplan är platser att förbättra.

P. W.

Viktigt att bevara det som finns kvar av Stockholms gamla byggnader och behålla profilen med dominans av relativt sett låga hus. Låt inte det kommersiella ta över det gemensamma. Värna grönområden. Det nya ska smälta in i befintlig miljö. I City finns något för alla, här ska man vara försiktig med vad som anses vara rätt för dagen. Kring Sergels torg önskas fler caféer. Nuvarande trafiklösning är en utmaning, ett problem med en stor trafikled som Sveavägen, men det får inte bli omöjligt att ha bil i innerstan. Plattan är en sorglig plats som borde göras mer vänlig.

P. W.

Önskar att privatbilismen begränsas ännu mer. Kanske kan poolbilar premieras på privatbilismens bekostnad. Fram för mer taxi och kollektivtrafik och fler gågator. Begränsade tider för privatbilism. Önskar också att fler kontor blev bostäder och att det blir större möjligheter att ha butiker i gatuplan. Ett småskaligt affärsliv, fler barer och mer gatemarknader på tillfälligt avstängda gator skulle göra City mer upplevelserikt. Platser att förändra är Centralbron som verkligen är sorglig. Drömmer om att trafiken kunde grävas ned på detta område så det istället blir mer tillgängligt och människor kan njuta av den vackra bebyggelsen, vattnet och promenadstråken.

P-B. S.

Önskar träd längs Kulturhusets fasad, alternativt att husen kring Brunkebergstorg rivs. Menar att Hamngatan, Klarabergsgatan och Sveavägen ska vara biltrafikerade. Kontrollen mot friåkare i tunnelbanan bör förbättras. Sergels torg bör lyftas upp i gatunivå eller byggas om till en amfiteater med restauranger, gräs, träd och planteringar samt butiker under mark. Menar att cykelbanor ska tas bort och att cykeltrafik bör hänvisas till parallella gator. Aktuella stora projekt i City som Nobel Center, planerna vid Stureplan m.fl. bör inte genomföras. Menar att Rålambshovsleden bör återställas för att minska köer.

P.

Menar att framkomligheten på gator och vägar kan ökas genom att främja små fordon som cykel, moped och mc. Fler offentliga toaletter bör byggas. Gatorna bör städas oftare. City är inte till för alla när det är dyrt och svårt att parkera för dem som inte åker kollektivt. Färdas man på cykel finns mycket att önska av stadens cykelbanor. Generellt behöver hela staden förbättras för de som färdas på två hjul.

P.H.

Önskar att alla kalla, stela betongplatser tas bort och att staden blir mer klassisk, men ändå modern. Mer fokus på gångtrafikanter och kollektivtrafik och att få bort all biltrafik som inte gör någon större nytta. För att göra City mer upplevelserikt bör man jobba mer med restaurangerna så de inte stänger under sommaren. Sergels torg är en plats att förbättra, så tråkig, hemsk, steril och tyvärr rätt otrygg.

P. M.

Önskar ett mer levande City, mindre biltrafik och mer plats för människor. Fler kommersiella lokaler i gatuplan. Sergels torg är den mest bedrövliga platsen i City, otrygg och obehaglig. Föreslår att torget lyfts upp till gatuplan och att nya kommersiella ytor skapas under torget som i Sergelgången. Ta bort biltrafiken kring fontänen.

P. S.

Önskar fler bostäder och färre kontor. Önskar att staden slutar ge bygglov till fula fyrkantiga betonghus. City håller på att bli en död yta med bara kontor och butiker. Önskar andra verksamheter än bara shopping, en ny rockklubb t.ex. Tycker det är dålig politik att ge City till näringslivet medan medborgarna får hålla till i förorten. Föreslår att alla som bygger bostadsrätter också måste bygga hyresrätter i samma hus. Önskar fler ickekommersiella lokaler som replokaler och andra typer av verksamheter. Lämnar förslag som rör Slussen.

P. W.

Önskar att City utvecklas till en stad som är estetiskt tilltalande med hänsyn till de historiska byggnaderna och miljön. Önskar ett stopp för betonglådor à la Sovjet. Bygg byggnader som tilltalar folket. Nej, det finns inte något för alla i City och det behöver inte heller finnas. Fokusera på trivsel, gröna områden, luft och rum så kommer verksamheterna. Bygg snyggt och slopa alla byggnader som inte tar hänsyn till miljön de ska byggas i. Hötorgsskraporna ser hemska ut. Tycker inte heller om den nya t-baneuppgången på Odenplan.

P. B.

Önskar att City blir trevligt att vistas i alla tider på dygnet. Det borde finnas ett stort område med restauranger, barer etc., som är

drogfritt. Menar att det borde finnas icke-kommersiella saker att göra spridda över hela stan, det skulle göra stan trevligare och även gynna det kommersiella. Menar att Brunkebergstorg borde fått mer blommor och att något gjorts åt de tråkiga fasaderna.

P. J.

Menar att blandad trafik på gatorna tillför stadsliv. Byggnader ska renoveras istället för rivas. Det finns något för alla i City.

P. L.

Föreslår nedgrävning av Centralbron och att trafikspaghettin görs om till stadsgator. Bygg högt, ett kluster av skyskrapor över spårområdet ända upp till Vasaparken. Önskar att det inte bara byggs i nyfunkis utan även i andra stilar som tjugotalsklassicism, jugend, art deco i samtida tappningar för variation, jämför med Sune Malmqvists kvalitativa postmodernism. Önskar småskalig fastighetsindelning i bostadskvarter, de stora fastigheterna ger miljonprogramskänsla. Fler lokaler i bottenvåningarna. Är mycket positiv till Nobel Centers nuvarande utformning och placering. För att göra City mer upplevelserikt behövs fler butiker i bottenvåningar, färre gallerior, fler bostäder så det blir mer folkliv under dygnets alla tider. Platser att förbättra är alla gator med en karaktär av slutenhet som Malmskillnadsgatan, sjuttiotalsbyggena i Klara, delar av området kring Torsgatan.

P. W.

Menar att Stockholm håller på att förstöras av all förtätning och alla nybyggda grå, kalla kolosser. Menar att Apple-butik i Kungsträdgården och Nobel Center på Blasieholmen förstör platserna. Menar att kyrkor och andra solitärbyggnader behöver luft omkring sig. Stockholm är på väg att blir en dussinstad. Det finns inte något för alla i City. Menar att det snart bara är affärsägarnas och internationella investerarnas lekplats. Snart finns inget kvar för dem som vill njuta av det vackra Stockholm. Bara tillväxt, exploatering och shopping. Menar att det är dags att sluta förtäta. Lyft fram det vackra istället. Menar vidare att Stockholm Waterfront och andra nya byggnader bör rivas. Lämnar även synpunkter på Slussen.

P. J.

Önskar färre bilar och säkrare cykelbanor, ordentligt avskilda från biltrafiken. Gärna breda cykelbanor. Önskar även bredare trottoarer med plats för uteserveringar. Föreslår att Kungsgatan mellan Sveavägen och Stureplan byggs om och tillåts endast för taxi och buss. Hamngatan mellan Sergels torg och Norrmalmstorg byggs om enbart för spårtrafik/bussar och med ordentliga cykelbanor och bredare trottoarer.

P. W.

Menar att City måste bli finare. Stockholm är världens vackraste stad men citykärnan är fruktansvärt tråkig. Menar att City behöver renoveras. Hoppas turisterna på Drottninggatan ser något mer av staden än denna del. Önskar mer boende i City, det gör staden mer levande. Det skulle kännas säkrare om folk bor i City och det rör sig mer människor. Undrar varför fackförbund och myndigheter sitter på de bästa adresserna när byggnaderna istället kan omvandlas till bostäder, restauranger och upplevelseställen. Menar att Drottninggatan måste göras om. Mer växtlighet och renovering av 1950-60-talshusen. Hötorgsskraporna behöver renoveras. Önskar att Stockholm tar ledartröjan när det gäller blomstrande gator. Önskar också fler fontäner. Gustav Adolfs torg är en fantastisk plats som känns bortglömd. Bilarna skulle bort och ersättas med uteserveringar och kanske en fontän. Brunkebergstorg börjar bli bättre.

R.

Staden behöver vara tillgänglig för alla former av motorfordon. Synkronisera trafikljusen så det blir bättre flyt. Det ska gå att parkera på alla gator till rimlig kostnad. Parkeringshusen är inte den bästa lösningen och de är för dyra. Ta bort biltullarna. Bussar, taxi, mc och samhällsnyttiga fordon är de som bör få köra i bussfilen, men inte cyklister. Alla fordon ska kunna köra alla vägar med undantag för Gamla stan. Lämna även synpunkter på Slussen.

Respondent 812

Önskar mindre biltrafik, mindre husbyggen, fler och större och välskötta parker, fler spårvagnar och fler bostäder i City. Kan inte svara på om det finns något för alla i City. Önskar fler lekplatser och möjligheter till sport. Fler tilltalande blommande grönområden, fler duktiga gatuartister, fler tillfälliga konstutställningar, badmöjligheter i Saltsjön och fler utomhusmarknader. Platser att förändra är gamla Klara som är en ogästvänlig miljö, spårområdet vid Tegelbacken och stränderna längs Klara sjö. Bolinders plan borde kunna bli mer trivsamt och välkomnande. För mycket biltrafik på Fridhemsplan. Norra Bantorget och Tegelbacken är inte heller inbjudande för gående. Menar att biltrafiken på många ställen är starkt prioriterad på bekostnad av gående.

Respondent 1434

Önskar ett renare och grönnare City för människor. Ta tillvara den gamla arkitekturen och involvera vattnet. Satsa på ytor för samvaro i olika former. Skapa ett City fritt från skräp och minska den bilburna trafiken. Satsa på fler ytor för samvaro för alla åldrar, kaffer, stränder och fler parker. Rena gator och vatten fritt från skräp. Öka miljötänkandet i City.

Respondent 1866

Önskar vackrare byggnader, fler möjligheter för små serveringar, hål i väggen, korv- och glasskiosker. Bygg klassiska paviljonger som kan hyras av näringsidkare. Önskar mindre trafik och föreslår att superblocs som i Barcelona införs. Önskar storskalig satsning på elbilar och bilpooler.

Respondent 2260

Önskar fler bostäder och färre kontor. Gärna högre hus. Det mesta finns i City utom det folk vill ha: bostäder. En mer blandad stad och fler bilfria gator ger mer upplevelser. Tegelbacken och kvarteren kring Sergels torg är platser att förbättra, fula och tråkiga idag.

R. S.

I City kan byggnaderna längs Klarabergsgatan mittemot Åhléns byggas om till höga hus utan att förstöra någons utsikt. Likadant kring Sergels torg. Bygg för boende, nu är stadskärnan död på kvällarna. Önskar mer grönska. Önskar att toaletterna vore gratis, både offentliga och i varuhus.

R. E.

City måste bli en säkrare plats. Kvarteren kring Centralen känns mycket osäkra, även dagtid. Stadsrummet är strikt och kallt med för få inslag av grönska. Ja, det finns något för alla i City. Mer grönska skulle göra City mer upplevelserikt. Sergels torg, Sveavägen och Ringvägen är platser som behöver förbättras.

R. N.

Menar att det behövs mer bevakning och säkerhet för att förebygga brott. Bättre parkeringsmöjligheter behövs. Bättre att satsa på utbyggd tunnelbana och pendeltåg istället för kortsiktiga och störningskänsliga trafikslag som spårvagn och buss. Önskar en fortsatt blandning av bostäder och arbetsplatser för alla. Förädla snarare än bygg på höjden. City kan bli mer upplevelserikt med mer evenemang på annorlunda platser. Säkerheten måste ses över. Platser som behöver förbättras är Tegelbacken, Sergels torg och Drottninggatan.

R. B.

Menar att låga hus kan få två våningar till. Ja, man kan hitta något kommersiellt för alla smaker i City men icke-kommersiell verksamhet får inte plats. Cityguider på app skulle göra City mer uppleverikt. Platser att förändra är Klarastrandsleden som borde ha trafik i två våningar och bostäder ovanpå. Längs vattnet borde man ha gång- och cykelbana.

R. F.

Önskar ett City som inte domineras av biltrafik. Gärna fler gångfartsområden där olika trafikslag blandas i låg hastighet.

Kraftig reducering av privatbilar önskas. Krav måste ställas på alla bottenvåningar att det ska finnas entréer, butiker, öppningar osv. så de öppnar sig mot det offentliga rummet. Den storskaliga strukturen måste brytas ned. Viktigt med butikslokaler i mindre format, inte bara stora enheter. Föreslår test av individuella butiksfronter som i Paris. City saknar ytor för spontanidrott som streetbasket och lugna platser där man kan slå sig ner och läsa motsvarande fina fickparker i New York och Paris. Bilarna tar för mycket plats idag. Allmänna platser som Kungsträdgården bör inte få ockuperas för kommersiella arrangemang som idag, det är alltid belamrat med festivaler osv. Låt dessa vara någon annanstans som Östermalms IP t.ex. eller Norra Latins skolgård eller på kvartersmark. Bryt bildominansen och storskaligheten i City. Plantera fler träd, bygg mer på höjden, mer offentlig konst, fler infillprojekt med bostäder, t.ex. vid Hamburger Börs. Vasagatans nedre del, Mäster Samuelsgatans västra del, Gustav Adolfs torg, regeringskvarteren i Klaras tvärgränder, Malmskillnadsgatan är platser som behöver förbättras.

R-M. A.

Önskar att förtätningen och byggande på höjden stoppas. Spara och restaurera istället för att bygga nytt. Om man med utveckling menar utbyggnad måste den ske utanför City. Menar att City inte behöver fler upplevelser. Det finns inget behov av förändring men mycket behöver förbättras.

S. A.

Grönområden får inte byggas bort. Önskar mindre biltrafik i City genom fler bilfria gator. Det finns något för alla i City men ibland är det svårt att hitta. Önskar fler festivaler och gatuevents. Fredsgatan bör bli bilfri, liksom Gustav Adolfs torg. Korsande biltrafik bör tas bort från Drottninggatan.

S.

Önskar att City utvecklas så det inbjuder till vistelse i högre grad än idag. Mindre trafik och mer trivsamma platser vid vattnet. Önskar fler mysiga platser med ett lugnare tempo. Ett kallbad i Strömmen vore ett spännande inslag. Det stora sorgebarnet i City är de västra delarna från Tegelbacken och upp längs Klara sjö. Det är tråkigt att de bästa lägena i staden tas upp av motorväg och trafikapparater som gör platserna ogästvänliga.

S. H.

Lyfter fram London som inspirationskälla med blandning av gamla byggnader och nya höga. Många vill bo i staden och markbrist gör att vi måste bygga på höjden. Menar att det etableras för många hotell i City. Istället behövs fler bostäder. Menar att det mesta finns i City och att det är lätt att ta sig till andra delar. Önskar fler publika

takterrasser. Kungsgatan och Vasagatan behöver förnyas. Så mycket privatbilism som möjligt måste bort. Hötorget behöver lyftas, kvaliteten på torghandeln behöver höjas. Önskar mer närproducerat.

S.

Uppskattar att det byggs om vid Sergels torg och Gallerian. Parkeringsmöjligheterna för boende i City har blivit sämre vilket inte är bra, mycket tid går åt till att leta p-plats. Privata parkeringsgarage är dyra och svåra att få plats i. Det saknas platser för tonåringar i City.

S.

Önskar färre bilar, fler gågator och cykelvägar. Färre parkeringar i anslutning till kajerna. Gör kajerna till promenadstråk med bänkar, uteserveringar och grönska. Genom att minska biltrafiken och göra gatorna mer tillgängliga för gående blir det trevligare att vistas i City. Idag drar man sig för det för att det är bilar överallt, bullrigt, otrevligt och fult. Stureplan och korsningen som går igenom behöver förändras. Trafiken borde tas bort på någon sätt. Öppna för buss, cykel och spårvagn. På Hamngatan är det kaos vare sig byggnation pågår eller ej. Det samma med Sergels torg. Där behövs färg för att man ska vilja vara där och inte springa därifrån.

S. L.

Önskar färre bilar och undrar varför så många gator har bilparkering på båda sidor. Menar att City kan bli mer upplevelserikt om det finns anledning att vara där, inte bara transportera sig genom. Bra utveckling med fler bostäder och restauranger och färre kontor. Det är viktigt att alla känner sig trygga, menar att festivaler bör vara någon annanstans. Centralen och Plattan är fruktansvärt fula platser. Menar att hela citykärnan är fult återuppbyggd efter citysaneringen. Allt är gjort för bilar.

S. R.

Menar att bilarna måste tvingas ut från City, fler gator skulle kunna bli bilfria, t.ex. Regeringsgatan, Norrlandsgatan och större delen av Hamngatan. Menar att det finns något för alla i City. Tycker inte City behöver bli mer upplevelserikt, risk för att det blir en cirkus. Menar att förändringar inte ska tvingas fram. Menar att en rejäl minskning av trafik behövs på gatorna mellan Vasagatan, Kungsgatan, Sveavägen och ner till Slottet.

S.

Önskar fina gatumiljöer med fina kontraster.

S. E.

Önskar urbant City med både bostäder och nöjesliv. Fler bostäder skulle göra platser tryggare när mörkret faller eftersom fler skulle

röra sig i området. Gillar man internationell nyskapande arkitektur så finns inte mycket av den varan i City. Saknar även vandringsstråk med storstadspuls. I City ligger just nu fokus på gallerior istället för stadsgator vilket gör City tråkigt och ogästvänligt. Gatuplanen borde utvecklas mer i hela City för att få en mer levande och varierad stadskärna. Alla gillar inte gallerior och inte alla näringsidkare kan möta krav från gallerior. Kringområden bör göras intressantare och trevligare. Hela området mellan Kungsträdgården och Järnvägsparken behöver förbättras, men inte Sergels torg och bort mot Hötorget. Kopplingarna mot Kungsholmen är utan undantag fula platser. Är kritisk till hur projekt presenteras och hur de sen blir. Nämner Waterfront och station Odenplan (t-banan) som exempel. Menar att projekten måste presenteras på ett ärligare sätt.

S. L.

Förbjud alla fordon som inte drivs av el, etanol, biogas eller annat miljövänligt bränsle i Stockholms innerstad. Idag är City främst till för bilister vilket är väldigt tråkigt. City kan bli mer upplevelserikt om det blir trevligare att gå och cykla. Separera gång- och cykelbanor från biltrafik så man slipper andas in avgaser och höra allt oväsen. Platser som behöver förbättras är Skeppsbron, Malmskillnadsgatan, Vattugatan, Vasagatan, Sveavägen, S:t Eriksgatan och Fleminggatan.

S. B.

Menar att Nobel Center inte bör byggas på Blasieholmen utan på Östermalmstorg när den provisoriska saluhallen tas bort. I City behövs fler informationstavlor med intressanta objekt.

S. H. F.

Önskar att City utvecklas med mer gång- och cykeltrafik. Onödig biltrafik ska i stort set förbjudas. Förbränningsmotorer bör med tiden förbjudas i City/innerstan, endast elbilar och hybridbilar tillåtna. Ordna gångstråk och minska trafiken mellan Drottninggatan och Klara Mälarstrand. Satsa på boendemiljön i City på riktigt. Minska biltrafiken på Herkulesgatan och Klara Tvärgränd samt Vattugatan, här finns Citys bostäder. Ta bort bussarna som vänder på Herkulesgatan och Vattugatan, nu skapas köer med bussar och bilar. Undrar om gränsvärden för luftkvalitet klaras. Önskar mer grönt och träd längs Herkulesgatan och Vattugatan. Det finns i stort sett något för alla i City men det är för mycket biltrafik som tränger ut andra aktiviteter. Önskar att det blir lättare för gångtrafikanter att röra sig i City. Gör hela Klarabergsgatan till gågata med aktivitetstorg med t.ex. stora schackspel och eventuellt fotboll samt uteserveringar så människor är i rörelse där hela dygnet. Föreslår att ingången till p-huset mellan kvarteren Snäckan och Björnen används så att biltrafiken inte behöver köra så långt in i City. Menar

att förslaget för Klara Västra Kyrkogata och Rödbodgatan inte stödjer målen med mer grön och gångvänlig stad. Önskar att all privat biltrafik styrs bort från Herkulesgatan och Vattugatan och att det endast blir tillåtet att angöra fastigheterna.

S. H.

Önskar mer grönska, snyggare hus och bevarande.

S. Å.

Önskar fler bostäder i City och gärna i blandade storlekar men med fokus på mindre lägenheter. Det skulle öka liv och rörelse på kvällar. Önskar även några riktigt höga hus, minst 200 meter i de delar som domineras av bebyggelse från andra hälften av 1900-talet. Gärna som i Vancouver med högt hus på lägre sockelbyggnad, som i sin tur är uppdelad i smala fasader. Det vore kul med djärva arkitektoniska idéer. Menar å andra sidan att den känsla som finns i delar med gammal bebyggelse ska bevaras och ger som exempel Blasieholmen. Det är positivt att nya publika gångstråk öppnas, t.ex. borde Herkulesgatan förlängas, kanske via öppningen mellan Riksbanken och Kulturhuset som idag är stängd. Menar att många förändringar i City känns positiva. Det finns något för alla i City men kommersiella ytor överväger. Föreslår ingång till Kulturhuset från Brunkebergstorg, det vore positivt med en icke-kommersiell entré där. City kan bli mer upplevelserikt genom att fler bostäder byggs så att där finns människor dygnets alla timmar. Beläggningen på Sergels torg och Drottninggatan behöver göras något åt. Lämnar som exempel beläggningen på Ströget. Föreslår att hela sträckan Norrtull-Gamla stan-Götgatan får samma beläggning. Beridarebanan skulle också behöva förändras.

S. F.

Önskar fler bostäder och färre stora företag. Det bidrar till mer liv och rörelse efter kontorstid. Bevara de små gröna parker som finns och håll dem städade. Mer belysning, träd och växter ger en mysigare och tryggare stämning. Satsa på lekparken för barn och ungdomar. I City saknas fritidsgårdar och parker för de lite äldre barnen. City kan bli mer upplevelserikt om man lyser upp och planterar mer träd. Statyer och konst är alltid trevligt. Platser att förbättra är Malmskillnadsgatan, Brunnsgatan, Luntmakargatan och området runt t-banestation Hötorget.

S. L.

Önskar fler alléer längs gatorna, ta bort så mycket betong som möjligt. Önskar fler gågator, promenadstråk med uteserveringar. Kajerna ska inte vara parkeringsplatser för bilar utan här ska man kunna sitta och dricka kaffe. Inte bara barer överallt. City saknar ställen för äldre som inte vill hänga på barer. Bor själv inte i City

utan vid Hornsgatan och önskar mindre trafik och bättre luft där. Mer träd över hela stan skulle göra den vackrare och ge bättre luft.

T.

Önskar fler gångvänliga miljöer, enklare rörelser för gång- och cykeltrafikanter. Planskildheter som försvårar för gång- och cykeltrafik bör byggas bort. Önskar bredare trottoarer och cykelbanor.

T.

Önskar en jämnare fördelning av restauranger, nöjen m.m. över hela City och att City hänger ihop bättre med resten av staden, framförallt Kungsholmen och Södermalm, vad gäller transporter. Idag gör vatten, järnväg och vägar att City blir något man måste ”åka till”, inte ”komma in i”. Saknar plats för inomhusport i City. Spårområdet och Klarastrandsleden är effektiva barriärer. Önskar fler bostäder i de centrala/södra delarna av City. Fler bofasta behövs för att få stadsliv och bra karaktär.

T. P.

City skulle behöva utvecklas till ett mer levande City med fler bostäder, kontor och affärer. Döda ytor som Tegelbacken borde öppnas för människor på bekostnad av bilen. Ja, det finns något för alla i City. City kan bli mer upplevelserikt genom att viss bebyggelse och trafikleder från 1960-talet rivs och dessa ytor ersätts med ytor för människan. Platser att förbättra är Tegelbacken och området kring Cityterminalen och Centralstationen.

T. L.

Bygg bort stora trafikleder med överdäckningar. Önskar fler bostäder och högre hus. Byggnader från 1960-70-talen kan ersättas. Bevara sekelskiftesbyggnader. Menar att det finns något för alla i City men önskar fler restauranger, uteserveringar, nöjen och aktiviteter som är sjönära. Utveckla befintliga grönytor. Skapa temabaserade shoppingområden så det inte är lika överallt. Platser att förbättra är Tegelbacken, Klarastrandsleden och spårområdet, Sergels torg, kring Centralstationen och bättre länk mellan City och Kungsholmen.

T. E.

Önskar mer gästvänlighet, grönt, cykelvänlighet och mindre stress i City. Nej, det finns inte något för alla i City. Bor innanför tullarna men undviker City. Menar att City är fult, kommersiellt, stressigt, trafiktungt, cykelovänligt. Ingen anledning att vara i City om man inte köper saker. För många människor i en brutalistisk, själlös miljö. Ta bort bilar och plantera mer grönska för att göra City mer upplevelserikt. Få City att inte bara handla om shopping. Skapa förutsättningar för att bygga något nytt som har hjärta.

Klarabergsgatan är kanske Stockholms mest ogästvänliga och fula gata. Allt runt Sergels torg behöver förbättras. Vasagatan används med risk för livet. Tegelbacken förvånar med så mycket infrastruktur på så liten yta. Arsenalsgatan är ett inferno där fotgängare och cyklister konkurrerar med byggställningar.

T. G.

Trånga utrymmen och gränder som ofta missbrukas, t.ex. nedskräpning och klotter, skulle byggas bort. Ett exempel är trappan ned för Snickarbacken. Om trappan inte haft ett skymt parti hade det säkert inte varit samma grad av skadegörelse och klotter. City är väldigt trevligt. City är bra som det är nu, det finns mycket för både vuxna och barn. Trappan i Snickarbacken är en plats som behöver förbättras.

T. L.

Önskar spontant att fler huvudgator och torg utvecklas åt "Stureplanshållet", dvs. mer påkostade och klassiska miljöer men utan den krogkoncentration som Stureplan har idag. Biltrafiken bör reduceras ytterligare, gärna med hastighetstak 30 km/timme samt på sikt krav på elbilar. Lär av de "hemtrevliga" miljöer som finns punktvis i Stockholms och i t.ex. Berlin, Köln, München och Paris. Undvik butikskedjor som drar ner nivån och satsa på enskilda butiksägare som använder skyltfönstret på ett intressant sätt. Gärna stenmaterial på trottoarer och gator, asfalt borde förbjudas. Undvik gator vid parker, fotgängarzoner mellan byggnader med restauranger och caféer. Stoppa höga hus i City, max 5 våningar. Våga diskutera rivning av SAS Radisson vid Centralen samt Scandic Continental. Man ska kunna se kyrkan från gatan. Riv Sparbankens gröna hus på Hamngatan. Det finns i princip något för alla i City men brist på bostäder. Fler evenemang gör City mer upplevelserikt, t.ex. lokalt återupplivande av Vattenfestivalen fast utan öl och fyrverkeri (av miljöskäl). Hötorget ger ett sjabbigt intryck, är en plats att förbättra.

T. B.

Önskar att bilen blir mindre prioriterad och att fotgängare och cyklister prioriteras. Bättre cykelbanor och fler gågator. Önskar även ett grönare City. Menar att stora delar av City är extremt styrt av konsumtion och därmed exkluderas vissa grupper. Önskar fler ickekommersiella platser, fler olika aktiviteter som överlappar varandra, mer möjlighet till spontana aktiviteter. Föreslår graffitivägg som P-huset Anna i Malmö, bio på ett tak, lek med ljud och ljus på gatan. Plattan är en plats som måste utvecklas, sedan behöver även de flesta gatorna rustas. Klarabergsviadukten bör bli grönare och Tegelbacken bör ses över.

T. Ö.

Önskar färre bilar, gallerior och shoppingcenter. Bättre cykelbanor och att parkområden värnas. Svårt att veta om det finns något för alla. Hela City bör göras mer tillgängligt för gångtrafikanter. Norrlandsgatan behöver cykelbana söderut hela vägen, gärna dubbelriktad. Det måste bli lättare för cyklister från Stallgatan att nå Birger Jarlsgatan. Bättre vinterunderhåll av cykelbana på Birger Jarlsgatan. Tegelbacken har stor potential och måste vara något annat än motortrafiklösning.

U. B.

Önskar ett levande City som är vänligt dygnet runt. Ett exempel på förbättring skulle vara att göra om Malmskillnadsgatan så den blir mer levande med butiker, caféer och restauranger och framförallt mer upplyst. Fortsätt att arbeta med att befolka City med olika typer av lägenhetsutbud. Det var väldigt trevligt med sommarsatsningen med bl.a. FoodTrucks etc. på Brunkebergstorg. Önskar något liknande igen samt mer grönt på Brunkebergstorg. Malmskillnadsgatan behöver förbättras liksom tryggheten på T-centralen och Sergels torg. Fler patrullerande poliser som är mer synliga än enstaka polisfordon bidrar till en tryggare miljö. Trafikljus på Vattugatan och Herkulesgatan/Drottninggatan.

U. N.

Menar att den grönska som finns ska behållas. Inget trafikslag ska få trycka bort något annat. Lägg nya myndigheter/kongresslokaler och liknande utanför City. Utöka båttrafik över Stockholms vattenytor. Låt inte idrottsföreningar inskränka allmänhetens möjligheter att nyttja sim- och idrottshallar. Bygg ut bostadsområden längs tunnelbanan. Saknar ickekommersiella mötesplatser i City, undantag är Parkteatern på sommaren. Tegelbacken, Slussen, Sergels torg och Alvik är platser som skulle kunna omvandlas och bli mer attraktiva, inte bara blompottor och bänkar utan diskutera vilken funktion som är nödvändig som inkluderar fotgängare. Önskar att man kunde hitta en lösning så att inte alla bilister kör samtidigt.

U. W.

Önskar att staden ska tillåta inglasning av balkonger i City. Det behövs fler bussar på Blekholmsterrassen. Billigare parkering, mer utekonserter och gatuteater, bättre bibliotek på Kulturhuset skulle göra City mer upplevelserikt. Platser att förbättra är Blekholmstunneln och Klaratunneln. Överdäckningar för att minska trafikstörningar.

U. H.

Önskar bredare cykelbanor med inner- och ytterfält för långsamma respektive snabba cyklister. Pollare eller annat som gör att inte bilar

kan parkera på cykelbanan. Grön våg för cyklister. Bättre underlag, inte gatsten, på cykelstråk. Önskar fler cykelställ. Vasagatan behöver förbättras för cyklister och även Raoul Wallenbergs torg och Arsenalsgatan.

U.

Önskar att City blir mer tillgängligt för alla. Idag begränsas många människors möjlighet att delta i det offentliga rummet av andra människors beteenden. Önskar mer restriktiv alkoholserving, både tillstånd och tider, så att barnfamiljer, personer med missbruk och anhöriga kan få delta på lika villkor. Även om intentionen är att skapa platser för alla så begränsas rummet av att några tar mycket plats t.ex. näringsidkare som anser att de har större rätt än andra och berusade personer. Skapa zoner där mänskliga rättigheter och barnperspektivet styr.

U. N.

Önskar fler bostäder för vanligt folk och färre kontorsbyggnader och bankpalats. Menar att Klarakvarteren bör återbefolkas genom att några departement och myndigheter flyttas ut i förorterna. Det finns inte något för alla i City. City är en död miljö eftersom få bor där. Fler bostäder skulle ge en mer mänsklig miljö. Centralbron, Tegelbacken och Klarastrandsledens trafikleder och spårområdet bör grävas ner vilket ger möjlighet till sjökontakt och fler bostäder.

W. v. G.

Önskar att biltrafiken i City minskar och att det som följd blir fler gågator. Ja, det finns något för alla i City. Genom att minska trafiken och göra City grönare blir det mer upplevelserikt. Platser att förändra är Malmskillnadsgatan som ligger centralt men är en bortglömd gata som skulle kunna göras mer levande. Tegnérgatan skulle kunna göras bilfri.

V. R.

Önskar att det ikoniska torget Sergels torg bevaras som det kulturmärke det är. Med den gigantiska snabbmatsrestaurangen har torget mist sin kulturella charm. Önskar att olika företagslogotyper passades in i staden på ett bättre sätt. En bättre avvägning mellan reklam och bevarande av kulturella landmärken. Menar att det saknas ytor för barn och önskar att det blev mer att uppleva för familjer.

V. S.

Önskar fler uteserveringar, cykelbanor och låncyklar. Samtliga lekparken har problem med råttor, parkerna måste städas varje dag. Gör Roslagsgatan till gågata likt Rörstrandsgatan.

V. A.

Önskar ett mer levande city med mer liv och glädje och möten mellan människor. Menar att det behövs andra mötesplatser i City än handel. Plattan är riktigt trist och borde förändras/moderniseras. Är glad över att Slussen äntligen byggs om.

V. B.

Menar att Centralbron på lång sikt måste ersättas av tunnlar. Trots bronns praktiska funktion är det en stor synd mot hela Stockholms karaktär att en betongbro får skära rakt genom stadens medeltida centrum. Ja, det finns något för alla i City. Önskar mer fokus på gatuliv, kultur och människor. Mängden högljudda och giftiga lastbilar förstör livet på gatorna. Platser som behöver förbättras är Centralbron, Vasagatan och anslutande gator. Alldeles för mycket lastbilar här.

W. L.

Instämmer i det stora hela med vad som sägs i visionen för City. Menar att många delar i City bara är till för shopping. Har man inga pengar har man inget där att göra. Det borde byggas någon storslaget (inte som Waterfront som varken är det ena eller andra). Ett nytt spektakulärt bibliotek eller liknande på överdäckningen vid Centralen. Nästan allt som byggdes på 1960-talet behöver rivas och ersättas av bostäder. Nämner särskilt följande områden: nästan hela Norrmalms- /Vasastadssidan mot Klara sjö och Barnhusviken där Klarastrandsleden och spårområdet behöver däckas över eller så byggs fler citytunnlar. Klara kyrka och kyrkogård kan bli mer öppet om hus mot Klarabergsgatan rivs så kyrkogården blir som en park i City. Sveavägen mellan Sergels torg och Kungsgatan är en död plats som behöver förbättras. Visionen för Tegelbacken är bra och bör prioriteras. Gräv ner Centralbron. Mäster Samuelsgatan bakom Åhléns är helt bortglömd. Åhléns byggnad är ful och bör rivas.

Y.

Önskar en bilfri innerstad där människor kan röra sig fritt utan bilar som barriärer. Det ger mer utrymme för uteserveringar, konst, gröna ytor och andra typer av mötesplatser. Mer ”hängytor” där människor kan göra som de vill, det behöver inte vara dedikerat från början. Jämför med Paris där en gata längs Seine stängdes av på söndagar och t.ex. en rullskridskotävling anordnades. Generellt är Citys problem att det är för mycket fokus på shopping och stora kedjor. Kulturhuset får stå för all kultur och Plattan för allt häng men känns tyvärr smutsig och osäker. Shopping, kultur och häng borde blandas mer i City i stället för stora kolosser. Känns som det är mer turister än stockholmare som hänger i City. Bort med bilarna och mer hängplatser, mer blandning och mer grönt. Högre kvalitet på marknader t.ex. Bondens marknad, vintage, loppis, växter. Kanske organisationer som vill arrangera framträdanden eller

marknad som kvinnorna i Tensta/Hjulsta. Upplåt plats till folk som vill göra kul saker, olika varje helg. Öppna fler tak och terrasser, t.ex. Hötorgsterrassen. Tänk på pollinatörerna och plantera t.ex. en vägg av blommor som bin gillar genom hela området. Platser att förbättra är Plattan som är som en stor askkopp. Det måste bli ljusare och mer design och poliser så att inte folk kan hänga där med droger. Sveavägen är bara en genomfart. Sänk hastigheten. Hade kunnat vara en fantastisk lång gågata med uteserveringar och en lång park. Vasagatan är inte för stockholmare utan för turister och bilar, smala trottoarer. Det går knappt att gå där. Låt området kring Olof Palmes gata blir Chinatown på riktigt.

Y. L.

Önskar att Stockholm blir en mer modern stad med fler bostäder i City, gärna höghus. Bra idé att överdäcka järnvägsspåren. Glasa in Sergelgatan och Biblioteksgatan så det blir drägligt att shoppa och promenera här även höst/vinter/vår. Se till att få god belysning överallt så det inte finns mörka vrår. Önskar fler skulpturer och vintergröna buskar. Bygg tunnlar under staden för trafiken och fler parkeringar under jord. Menar att förslagen exkluderar gamla och funktionshindrade som måste komma fram med bil. Är också bekymrad över hur smala gator ska fungera för utryckningsfordon. Menar att planeringen baseras på en varm sommar när man kan vara ute medan vi behöver planera för att det ska fungera höst, vinter och vår också. Byggs City igen förlorar staden sitt värde och det blir färre besökare. Många turister är beroende av att resa runt i stora bussar. Fungerar inte detta väljs Stockholm bort. Tycker inte det finns stort behov av förändring i City. Ta bort några cykelbanor och snygga upp. Drottninggatan är trist. Snygg upp kajerna, t.ex. området mellan Stadshuset och Tegelbacken som är tråkigt. Plantera på stora tomma ytor som inte används. Sergels torg skulle städas ordentligt varje vecka.

Å. J.

Önskar fler gröna platser och mötesplatser, caféer, uteserveringar, inbjudande sittplatser. Fler träd och fontäner. Önskar högre grad av inkludering och interaktion. Trygghet och framkomlighet för fotgängare vid cykelstråken. Önskar vidare att Stockholms stad är mer synlig – fler informationsskyltar och vitriner med positiva budskap. Det finns något för alla men det kan bli ännu bättre för alla åldersgrupper. Önskar vidare mer konst och kultur i stadsrummet och exemplifierar med Open art i Örebro. Önskar musik i tunnelbanan och vid busshållplatser. Tegelbacken, särskilt ytan mellan Centralstationen och vattnet behöver förbättras. Blomster- och fruktmarknad föreslås. Gångbron mellan Riddarholmen och Stadshuskajen kunde ha fler och inbjudande sittplatser. Kajområden

bör utnyttjas bättre med uteserveringar, kiosker, grönytor, utställningar och gång-/joggingstråk.

Å. L.

Önskar ett lekfullt och mer barnvänligt City. Platser som uppmuntrar och sätter fart. Ger som exempel vattenspelet i Millenniumparken i Chicago. Önskar fler fina platser där man inte behöver betala på en uteservering för att vara, platser med bord och stolar på torg och parker där man kan äta sin matlåda. Saknar utomhusbad och lämnar Limmatfliden i Zürich som exempel. Vore perfekt i Strömmen nedanför Kungsträdgården. Lämnar synpunkter på utformning av Munkbroleden och Katarinavägen.