



Slutversion för allmän
spridning
2020-09-29

Naturvärdesinventering Liljeholmen

Naturvärdesinventering enligt SIS 199000:2014 i sex detaljplanområden med tillägg naturvärdesklass 4, samt fördjupad artinventering av fåglar i centrala Liljeholmen, Stockholms stad

**: EKOLOGI
GRUPPEN**

Om rapporten

Denna rapport har tagits fram av Ekologigruppen på uppdrag av Exploateringskontoret, Stockholms stad. Följande personer har deltagit i arbetet med denna rapport.

Denna version av rapporten är för allmän spridning, där känslig information rörande boplatser för skyddsklassade rovfågelsarter tagits bort.

Uppdrags- och kvalitetsansvarig: Anders Haglund

Författare rapport: Fingal Gyllang (huvudansvarig), Magnus Nilsson, Anders Haglund

Fältningsarbete: Fingal Gyllang, Magnus Nilsson, Rikard Anderberg, Anders Haglund

Kartor och GIS: Anna-Sara Liman, Emanuel Vogel

Flygbildtolkning i förstudien: Anna-Sara Liman

**: EKOLOGI
GRUPPEN**

Beställare: Stockholm stad, Exploateringskontoret

Framställt av: Ekologigruppen AB

www.ekologigruppen.se

Telefon: 08-525 201 00

Slutversion: 2020-09-29

Uppdrags- och kvalitetsansvarig: Anders Haglund

Intern granskning av rapport: Anders Haglund 2020-06-22

Foton: Om inget annat anges: Fingal Gyllang och Magnus Nilsson, Ekologigruppen.

Artbilderna som är markerade med © är ej tagna i området och är ej för spridning utan tillstånd.

Illustrationer och kartor: Ekologigruppen AB

Internt projektnummer: 8104

Bild på framsidan: från hällmark sydväst om Trekanten, tagen norrut.

Innehåll

Sammanfattning	3
Inledning	7
Bakgrund och syfte	7
Avgränsningar	7
Allmän beskrivning av området	11
Naturvårdsstatus och kommunala planer	12
Naturvärden	13
Naturvärdesobjekt	15
Landskapsobjekt	18
Naturvårdsarter	20
Skyddade arter	20
Rödlistade arter	28
Övriga naturvårdsarter	32
Värdeelement - skyddsvärda träd	35
Bakgrund och syfte	35
Lagstiftning	35
Resultat	36
Naturvärden kopplade till gamla träd	39
Beskrivning av detaljplaneområden	41
Detaljplanområde Lövholmen 12	41
Detaljplanområde Tryckeriet/Stora Katrineberg	47
Detaljplanområde Liljeholmens galleria	53
Detaljplanområde Nybohov	58
Detaljplanområde Södertäljevägen	64
Detaljplanområde Nybohovsskolan	73
Grön infrastruktur	79
Ekologisk känslighet	81
Naturtyper	81
Förslag till anpassningar och åtgärder	84
Förslag till ytterligare utredningar	85
Metodik	86
SIS naturvärdesinventering	86
Fördjupad artinventering av fåglar	87
Detaljerad redovisning av artförekomst	87
Värdeelement - skyddsvärda träd	88
Referenser	89
Bilaga 1. Objektskatalog	
Bilaga 2. Artkatalog	
Naturvårdsarter funna i området	
Naturvårdsarternas ekologi	
Bilaga 3. Metodbeskrivning för naturvärdesbedömning enligt SIS	

Bilaga 4. Metodik för klassificering av skyddsvärda träd

Bilaga 5. Förteckning och kartor över skyddsvärda träd

Detaljplan Lövholmen

Detaljplan Tryckeriet/Stora Katrineberg

Detaljplan Liljeholmens galleria

Detaljplan Nybohov

Detaljplan Södertäljevägen

Detaljplan Nybohovsskolan

Bilaga 6. Metod fågelinventering

132

Bilaga 7. Revirkartor fågelinventering

Sammanfattning

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

I samband med upprättande av flera pågående eller planerade detaljplaner i eller i anslutning till centrala Liljeholmen har Exploateringskontoret i Stockholms stad haft i syfte att ta ett samlat grepp om naturvärden och biologiska spridningsvägar i utredningsområdet. Utredningsområdet omfattar förutom centrala Liljeholmen området Liljeholmskajen–Årdsadal och södra Gröndal (syd Gröndalsvägen). De pågående eller planerade detaljplanerna är Lövholmen 12, Liljeholmens galleria, Södertäljevägen, Nybohovsskolan, Nybohov, Tryckeriet/Stora Katrineberg, som alla behandlas i detalj i denna rapport. Detaljplanerna för Nybohov och Tryckeriet/Stora Katrineberg befinner sig i mycket tidigt skede och det finns en stor osäkerhet om de projekten kommer att genomföras.

Ekologigruppen har genomfört en naturvärdesinventering (NVI), nivå medel och naturvärdesklass 4 i terrestra miljöer i enlighet med SIS-standard (SS 199000:2014) i de centrala delarna av utredningsområdet. I den nordvästra och södra delen har naturinventeringen genomförts som förstudie utan fältbesök. I utvalda delar av området oftast anslutning till detaljplaneområdena har tilläggen kartering av värdeelement (värdefulla träd), fördjupad artinventering av fågel, samt detaljerad redovisning av artförekomst skyddade växtarter genomförts. I uppdraget har det också ingått att ge förslag på hur dessa eventuella lagskydd bör hanteras i planarbetet, samt att ge generella förslag till åtgärder för att minska negativa effekter på biologisk mångfald. I separata rapporter och utredningar har också beskrivits befintlig kunskap om spridningssamband, samt naturvärden kopplade till vattenmiljöer.

De dominerande naturtyperna i utredningsområdet är främst parkmark, bland- och lövskog, gammal tallskog, samt hållmarkstallskog. Andra partier utgörs av gräsmattor och strandskog. Mindre partier utgörs av artrika, solexponerade hållmarkstorrängar. I utredningsområdets blandskogar finns stort inslag av ädellövträd som ask, ek, lönn och skogsalm. Skogsbeståndens ålder varierar i området, men består ofta av en äldre generation träd av framför allt tall och ek med en ålder av 150–250 år. I historiska bilder från 1955 syns gamla tallar och ekar i skogarna söder om Trekanten. Det visar att tallar har lång kontinuitet i området. Norr om Hägerstensvägen finns skogar som varit opåverkade av skogsbruk under mycket lång tid. På flera plaster runt Södertäljevägen och vid Katrineberg finns solitära gamla ekar, vilka är rester från före detta ekhagar.

Totalt avgränsades och fältbesöktes 80 naturvärdesobjekt inom utredningsområdet. Dessutom har 31 objekt naturvärdesbedömts på förstudienivå utan att fältbesökas. I inventeringsområdet har 22 objekt med högt naturvärde, naturvärdesklass 2, 30 objekt med påtagligt naturvärde (naturvärdesklass 3) och 45 objekt med visst naturvärde (naturvärdesklass 4) urskilts. De högsta naturvärdena inom utredningsområdet ligger runt sjön Trekanten och nordväst om Södertäljevägen.

I utredningsområdet förekommer 115 naturvårdsarter. Av dessa utgörs 31 av rödlistade arter och 21 arter har skydd enligt svensk lag. Majoriteten av de skyddade arterna utgörs av fåglar.

Vid den fördjupade artinventeringen av fåglar som genomfördes våren 2020 påträffades 14 rödlistade fågelarter. De rödlistade fågelarterna är enligt riktlinjer från Naturvårdsverket prioriterade arter inom skydda enligt § 4 i artskyddsförordningen. Inom detaljplaneområdena finns revir för stare, björktrast, grönfink och svartvit flugsnappare. Gråtrut och fiskmåsar häckar på tak på byggnader i två av detaljplaneområdena. Samtliga skyddade fågelarter som påträffats i detaljplaneområdena är vanligt förekommande i Stockholms stad och i regionen. Utanför detaljplaneområdena utgör förekomst av duvhök och mindre hackspett de mest skyddsvärda och hänsynskrävande arterna. Duvhöken har sin boplatz i utredningsområdet men exakt läge redovisas inte på grund av artsekretess. Mindre hackspett hade 2020 ett revir vid Årstaberg men häckar de flesta år regelbundet även vid sjön Trekanten. Denna hackspett kräver stora sammanhållna ytor lövskog vilket bör beaktas i planeringen.

Av de övriga rödlistade arterna är flera knutna till de gamla tallarna och ekarna. Bland dessa märks arter som talticka, relikbuck och vintertagging, respektive ekticka och skeppsvarvsfluga.

Totalt mättes 538 träd med naturvärden samt skydd enligt miljöbalken in i planområden och i buffertzoner till dessa. Av dessa träd bedömdes 68 särskilt skyddsvärda (klass 1), 189 träd vara skyddsvärda (klass 2) och 153 träd som bedömdes vara värdefulla (klass 3). I utredningsområdet identifierades även flera alléer. Alla alléträd, totalt 127 stycken, omfattas av ett generellt biotopskydd enligt miljöbalken. Träden i alléerna utgjordes främst av unga träd som inte uppnådde någon högre värdeklass.

Av detaljplanområdena är det framför allt Södertäljevägen som omfattar flera områden med högt naturvärde (klass 2). Även detaljplan Nybohovsbacken berör områden med höga naturvärden (klass 2). I detaljplan Liljeholmens galleria ingår ett område med påtagligt naturvärde (klass 3).

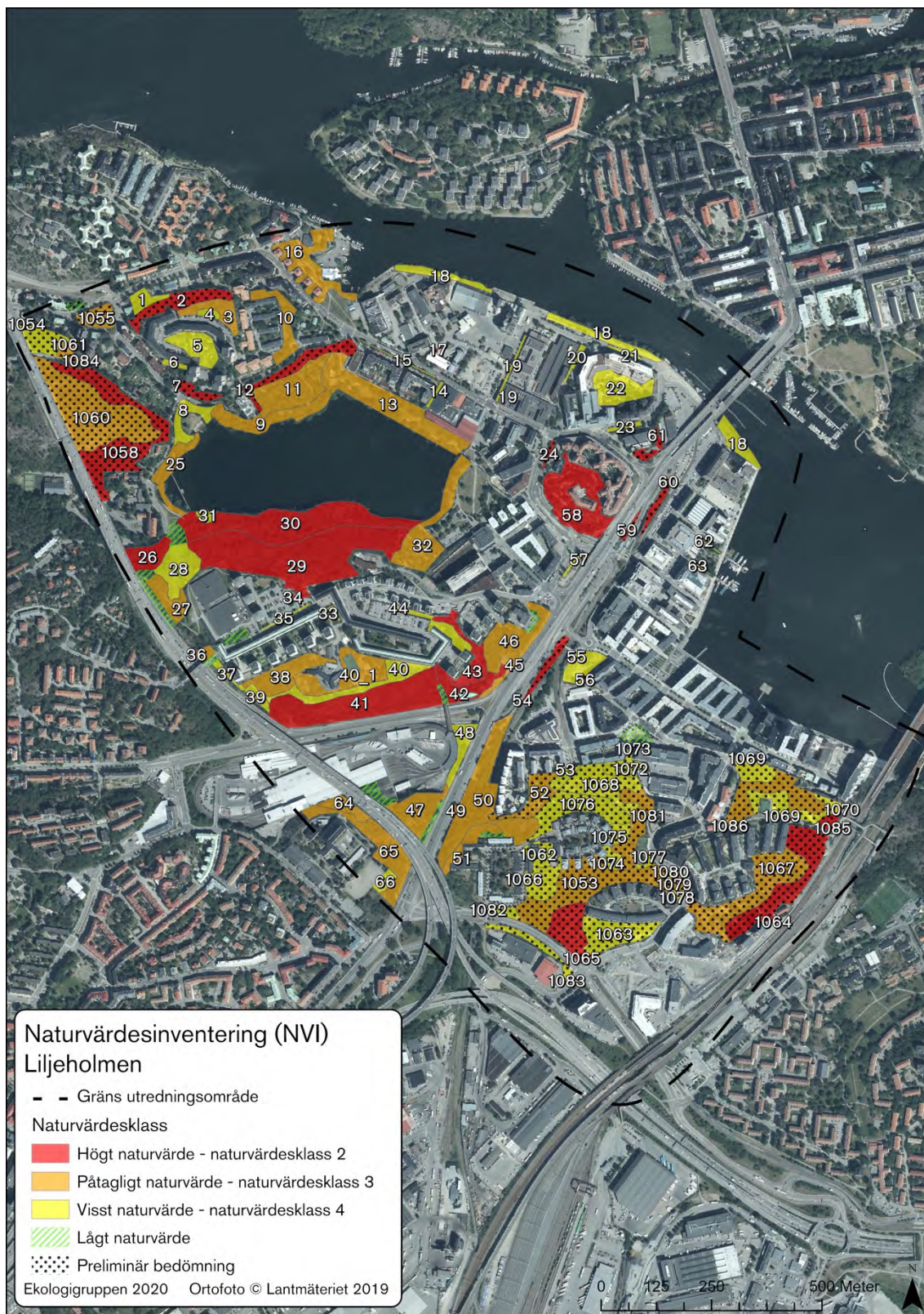
Inom utredningsområdet är miljöerna runt sjön Trekanten utpekade som ekologiskt viktiga kärnområden och det är i naturvärdesinventeringen också identifierat som ett så kallat landskapsobjekt med stora sammantagna värden. Naturområdena söder om Trekanten bedöms utgöra betydelsefulla livsmiljöer för ett flertal arter, samt utgör viktiga områden för spridning. Hela utredningsområdet utgör dessutom en del av en spridningskorridor mellan de viktiga naturområdena Vinterviken och Årstaskogen.

I separata avsnitt i denna rapport beskrivs naturen i de enskilda detaljplaneområdena. Här ges också förslag till åtgärder för att gynna biologisk mångfald. Nedan listas generella förslag till åtgärder för att minimera planernas påverkan på den biologiska mångfalden:

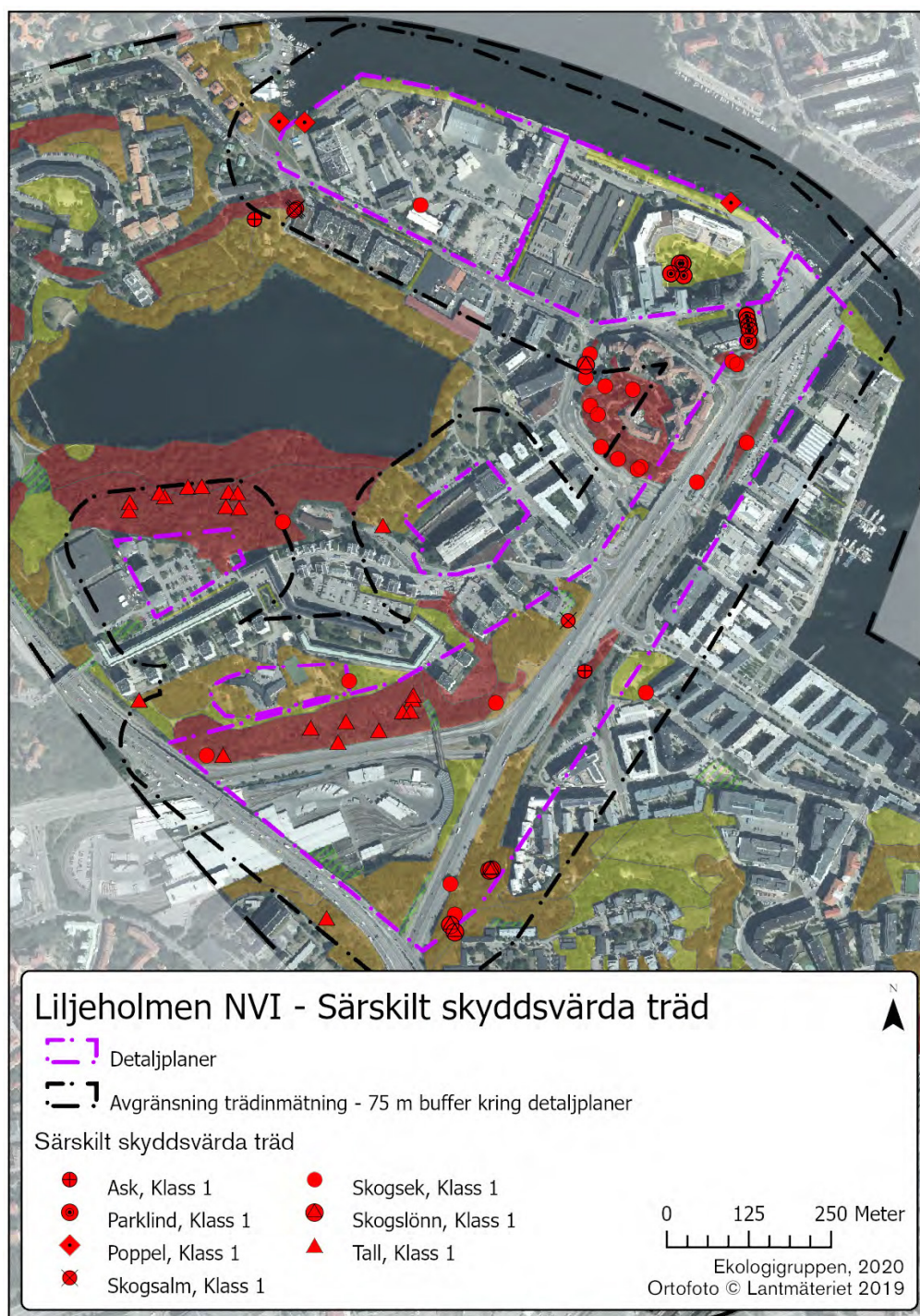
- Bevara objekt av högsta och högt naturvärde, klass 1–2
- Ta stor hänsyn till områden med påtagligt naturvärde, klass 3 i planeringen
- Tillse att spridningsvägar fungerar och att tillräcklig yta naturmark finns kvar så att långsiktiga förutsättningar finns för bibehållande av biologisk mångfald
- Bevara och skydda skyddsvärda träd genom god planering och skyddsåtgärder
- Skydda och vårda gamla träd som vuxit upp i ett tidigare öppet landskap.
- Gamla träd av de rödlistade trädarterna skogsalm och ask bör undantas helt från avverkning
- Skapa ytor av naturmark runt de mest värdefulla träden.
- Alléträd bör i möjligaste mån sparas vid exploatering och om de avverkas ersättas med motsvarande art.
- Hävda kvarvarande rester av naturliga gräsmarker.
- Skydda naturmark från markslitage genom kanalisering på stigar.
- Visa hänsyn i områden med rödlistade arter och naturvårdsarter med högt indikatorvärde
- Säkerställ fortsatt förekomst av naturvårdsarter med liten förekomst i kommunen.

Beakta ekosystemtjänster i planering och gestaltning. För att minska påverkan på den biologiska mångfalden åtgärder för bevarande av och tillhandahållande av nya ekosystemtjänster i området genomförs.

Den viktigaste åtgärden är att i möjligaste mån undvika exploatering områden med höga naturvärden. Det gäller särskilt sådana värden som är knutna till exempelvis gamla träd. Skogsmiljöer med lång kontinuitet går som regel inte att återskapa eller kompensera för och bör inte bebyggas. Dessa miljöer är mycket känsliga för ingrepp och uppkommen skada på naturvärdena bedöms vara irreversibel.



Kartan visar naturvärdena i områdets landmiljöer. De högsta naturvärdena i utredningsområdet ligger runt sjön Trekanten och nord, samt väster om Södertäljevägen. Bedömningen i Årsaberg i söder och väster om sjön Trekanten är inte fältbesökta inom ramen för uppdraget och av den anledningen är naturvärdesbedömningen preliminär.



Kartan visar förekomst av särskilt skyddsvärda träd. Observera att kartering bara är genomförd i detaljplaneområdena och en buffertzon till dessa.

Inledning

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Bakgrund och syfte

I samband med upprättande av sex pågående eller planerade detaljplaner i eller i anslutning till centrala Liljeholmen har Exploateringskontoret haft i syfte att ta ett samlat grepp om naturvärden och biologiska spridningsvägar i utredningsområdet. Utredningsområdet omfattar förutom centrala Liljeholmen området Liljeholmskajen – Årstadal och södra Gröndal (syd Gröndalsvägen).

Ekologigruppen har på uppdrag av Exploateringskontoret i Stockholms stad, genomfört en naturvärdesinventering (NVI) i terrestra miljöer i enlighet med SIS-standard med tillägget naturvärdesklass 4 (SS 199000:2014) i centrala Liljeholmen (figur 1 och 2). I den nordvästra och södra delen har naturinventeringen genomförts som förstudie utan fältbesök (figur 2). I utvalda delar av det inventerade området har tillägget och kartering av värdeelement (värdefulla träd), detaljerad redovisning av artförekomst skyddade växtarter, samt fördjupad artinventering av fågel ingått (tabell 1). I uppdraget har det också ingått att ge förslag på hur eventuella lagskydd bör hanteras i planarbetet, samt att ge generella förslag till åtgärder för att minska negativa effekter på biologisk mångfald.

Målet med uppdraget har varit att genomföra en naturvärdesinventering (NVI) inom hela det 207 hektar stora utredningsområdet, med en högre detaljeringsgrad inom planområdena med buffertzonen, 61 hektar. Syftet med naturvärdesinventeringen och grönstrukturanalysen har varit att undersöka hur exploatering inom planområdena kan påverka de ekologiska värdena och grönområdet i sin helhet. Utredningen ska fungera som ett underlag i kommande planarbete, bland annat som stöd vid lokalisering av ny bebyggelse och angöring men också som ett stöd vid avvägning om exploatering i området är lämpligt. Syftet är också varit att skapa ett kunskapsunderlag för att kunna uppfylla överviktsplanens mål om att stärka de idag ganska svaga gröna sambanden. Uppdraget har genomförts under perioden september 2019 till februari 2020.

I en separat rapport redovisas beskrivit befintlig kunskap om spridningssamband (Ekologigruppen 2020:2), samt naturinventeringen av vattenmiljöer i området (Ekologigruppen 2020).

Avgränsningar

SIS naturvärdesinventering

SIS naturvärdesinventering kan genomföras i olika kombinationer. I tabell 1 redovisas vilken nivå, detaljeringsgrad och vilka tillägg som har ingått i detta uppdrag.

Tabell 1. Uppdragets ambitionsnivåer inom SIS-NVI 199000.

Ambitionsnivå	Innehåll
Nivå	Förstudienivå och Fältnivå (figur 2)
Detaljeringsgrad	Medel
Tillägg	I detaljplaneområden inklusive buffert på 75 m: - Naturvärdesklass 4, - Värdeelement (inklusive inventering av skyddsvärda träd), - Detaljerad redovisning av artförekomst skyddade växtarter. I område som omfattas av nivå fält samt utredningsområdets nordvästra del: - Fördjupad artinventering fågel

Naturvärdesinventeringen (NVI) genomfördes inom hela det 207 hektar stora utredningsområdet med detaljeringsgrad medel. Inom planområdena med 75 meters buffertzonen inventerades även objekt som bedömdes hysa naturvärdesklass 4, samt kartering av värdeelement och skyddsvärda växtarter. Dessa värdeelement utgjordes av strukturer viktiga för biologisk mångfald som exempelvis skyddsvärda gamla träd, bergbranter etc.

Delar av utredningsområdet, utanför planområdena genomfördes inventeringen endast på förstudienivå och fältbesök gjordes inte inom dessa områden (figur 2). Värdebedömning i dessa delar är därför preliminär.

I en SIS inventering enligt 199000 ingår endast kartläggning av områden med värde för biologisk mångfald. Naturvärdesbedömning utifrån friluftsvärden geologiska eller kulturella värden ingår inte. I SIS-inventeringsmetodik ingår endast en enklare bedömning av landskapssamband (landskapsobjekt). Inom ramen för projektet har en detaljerad inventering av skyddade arter växter ingått i detaljplaneområdena.

Fördjupad artinventering av fåglar

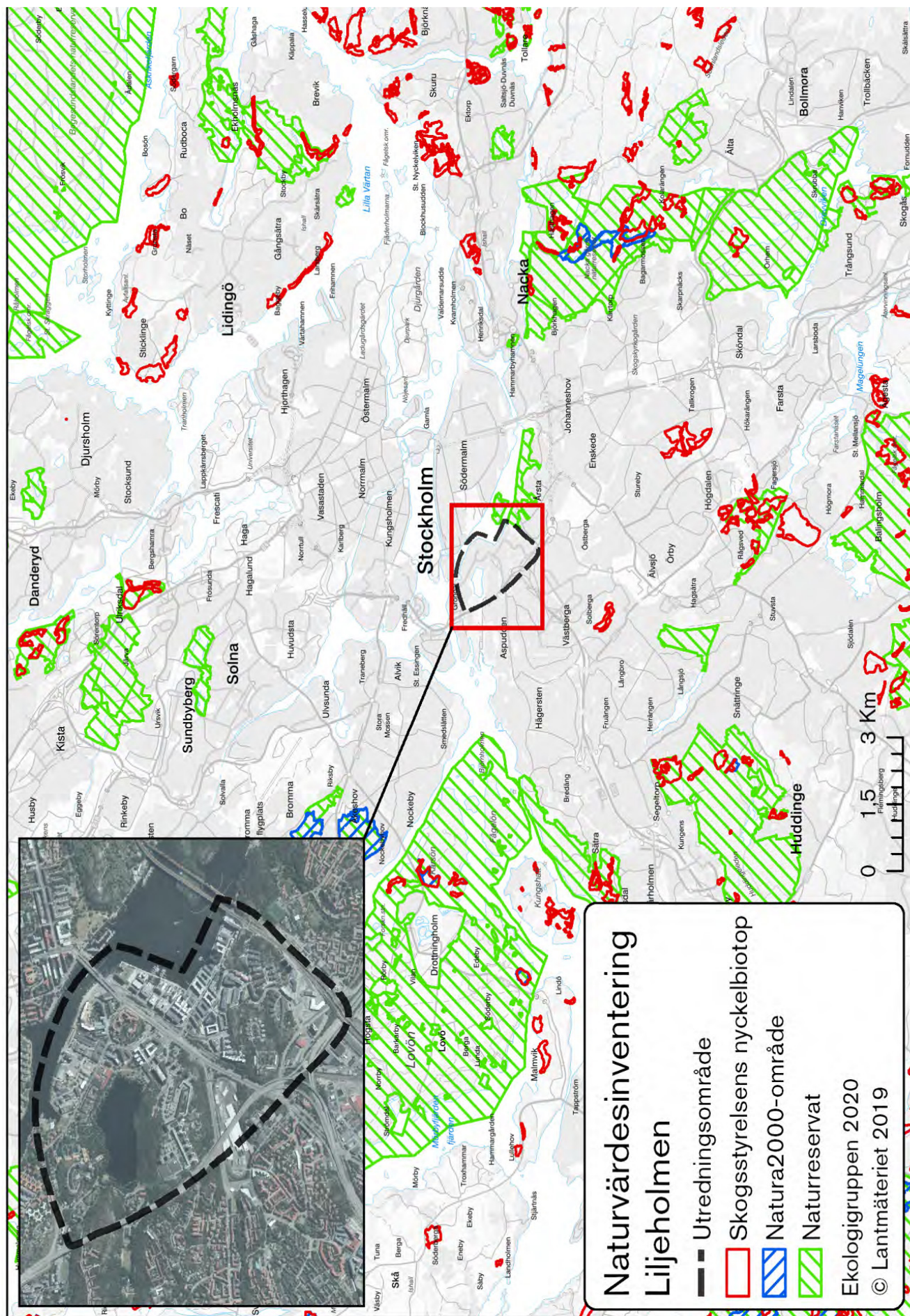
Då det framkom under naturvärdesinventeringen (Ekologigruppen 2019), samt genom information från databasen Artportalen att fågelarter med starkt lagligt skydd förekommer i närområdet så har en fågelinventering genomförts under våren 2020. Fågelinventeringen omfattande tre besök. Syftet var i första hand att kartlägga om de skyddade arterna mindre hackspett och duvhök häckade i eller i anslutning till planområdet, men även att fånga in förekomst av eventuellt andra skyddade och rödlistade dagaktiva arter. Inventeringsområdet omfattade i första hand detaljplanområdena men även de områden där naturvärdesinventeringen genomfördes på fältnivå (figur 2, samt kartor i bilaga 7).

Arbetet har i första hand omfattat inventering av revirhävande fåglar. Takhäckande måsar har i möjligaste mån också registrerats. Nattlevande fåglar har inte ingått i denna inventering. Metodiken är inte heller anpassad för att inventera rovfåglar.

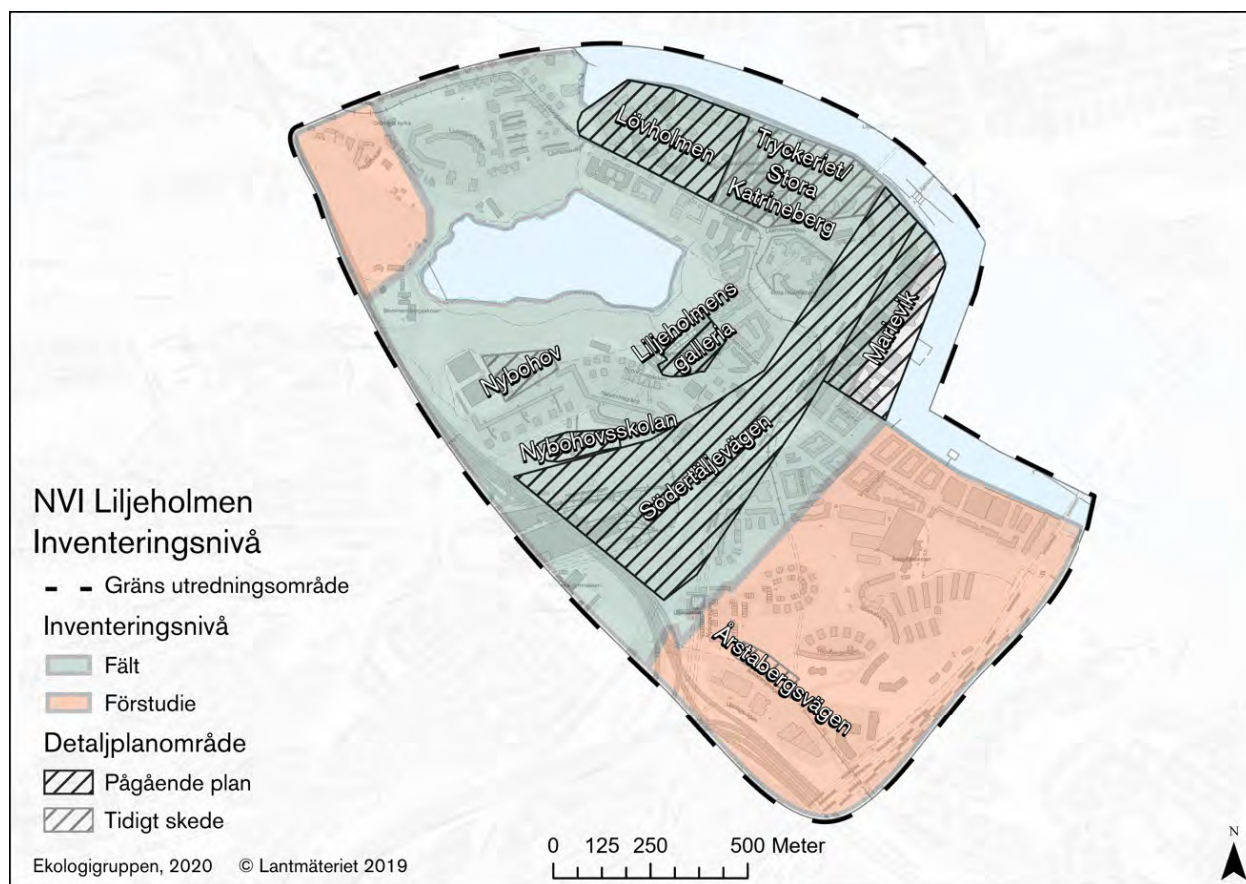
Vid inventeringen registrerades eventuell häckning, samt revir av prioriterade fågelarter och naturvårdsarter. Prioriterade fågelarter är arter som omfattas av fågeldirektivets bilaga 1 (faktaruta), som är rödlistade (2020 års rödlista SLU 2020, faktaruta), eller är regionalt sällsynta. Naturvårdsarter är arter som indikerar värdefulla biotoper. Arter som inte omfattades av revirarteringen är lokalt mycket vanliga arter som exempelvis lövsångare, blåmes, talgoxe, skata och bofink.

Detaljerad redovisning av skyddade arter växter

Detaljerad redovisning av växter i detaljplaneområdena har omfattat arter skyddade enligt artskyddsförordningen (ASF) 8 § som har starkare skydd. Arter skyddade enligt 9 §, som omfattar plockning av till försäljning omfattas inte och dessa arter karterades bara på objektsnivå.



Figur 1. Inventeringsområdet (streckad svart linje) visas i den infällda rutan.



Figur 2. Kartan visar namnen på detaljplaneområdena, samt var naturvärdesinventeringen (NVI) genomfördes på förstudienivå respektive fältnivå. Planområdet Mariavik har inte ingått i uppdraget. I detaljplaneområden inklusive buffert på 75 m har genomförts tilläggen naturvärdesklass 4, värdeelement (inventering av skyddsvärda träd), Detaljerad redovisning av artförekomst. I och kring planområdena har även inventering av skyddade arter fåglar genomförts.

Allmän beskrivning av området

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Inventeringsområdet är 207 hektar, varav planområdena utgör cirka 61 hektar. Det omfattar Liljeholmen, södra delarna av Gröndal och Årstadal (figur 1). Landskapet utgörs av kuperad sprickdalsterräng, flacka lerjordar runt sjön Trekanten, samt exploaterade hårdgjorda ytor. Bebyggelse i form av flerbostadshus, skola, köpcenter och industriområde omgärdar och delar av inventeringsområdet i delområden. Den breda Södertäljevägen delar också av område i en nordlig och en sydlig del.

Höjderna domineras av hållmarker med sura urbergsbergarter som gnejs och granit. Den dominerande naturtypen är skog, främst lövskog, ädellövskog och tallskog/hållmarkstallskog. Andra partier utgörs av kultiverade gräsmarker och strandskog.

Stora delar av skogsmarken är idag påverkad av parkskötsel och skogsbruksåtgärder, framför allt genom buskröjningar och avverkning av enskilda träd eller försiktiga gallringar. Dessutom har man regelbundet blockat bort döda träd från området.

Skogsbeståndens ålder varierar i området, men består ofta av en äldre generation träd av framför allt tall som uppnått en ålder av 150–250 år. I dessa partier bedöms beståndets genomsnittliga ålder vara cirka 150 år. Strandskogar och rena lövskogar utan tall har en lägre genomsnittlig beståndsålder på cirka 100 år. Det är just i de äldre skogs- och trädmiljöerna i området som de höga naturvärdena ligger.

På historiska kartor från 1955 (figur 3) syns gamla tallar och ekar i skogen söder om Trekanten. Det utvecklade trädskiktet tyder på att träden och skogen har lång kontinuitet. På den historiska kartan verkar skogen vara nyligen hårt gallrad närmast Trekanten. Skogarna vid Nybyhov var vid denna tid inte påverkade av skogsbruk och de har varit relativt orörda fram tills idag. På flera plaster runt Södertäljevägen finns solitära ädellövträd, främst ekar, vilka är rester från en gammal ekhage (figur 4).



Figur 3. Historisk karta från 1955 från området söder om Trekanten (Lantmäteriet 2019). Det utvecklade trädskiktet vid Nybyhov bilden tyder på att träden och skogen har lång kontinuitet. Vid Trekantens södra strand var skogen hårt gallrad på 1950-talet men gamla tallar har lämnats kvar. Dessa träd står kvar än idag och trädkontinuiteten med tall är sannolikt mycket lång.

I utredningsområdet finns även blandskogar med inslag av ädellövträd som ask, ek, lönn och skogsalm. På flera ställen förekommer parkartade miljöer med enstaka värdefulla träd.

Flera gång- och cykelvägar löper genom området, runt Trekanten och genom skogen söder om sjön. Sjön Trekanten är ett populärt rekreationsområde med fiske, skridskoåkning och stigar. Utredningsområdets grönytor är på sina ställen kraftigt nedskräpade och bullerstörda.

Naturvårdsstatus och kommunala planer

Skydd enligt miljöbalken

Generellt strandskydd, 100 meter, råder runt sjön Trekanten. Flera alléer förekommer i utredningsområdet vilka omfattas av generellt biotopskydd.

Kommunala planer

Stockholms stads översiktsplan 2018 behandlar inventeringsområdet på flera punkter. Det pågår arbete med flertalet pågående eller planerade detaljplaner i eller i anslutning till centrala Liljeholmen, området Liljeholmskajen–Årstadal och södra Gröndal (syd Gröndalsvägen). Dessa är Lövholmen 12, Liljeholmens galleria, Södertäljevägen, Nybohovsskolan, Nybohov, Tryckeriet/Stora Katrineberg, som alla behandlas i detalj i denna rapport (figur 2). Detaljplanerna för Nybohov och Tryckeriet/Stora Katrineberg befinner sig i mycket tidigt skede och det finns en stor osäkerhet om de projekten kommer att genomföras. Marieviks detaljplan har kommit så långt så att den inte i detalj behandlas i denna rapport (figur 2).

Trekanten med omnejd och grönområdet ner till Vinterviken utgör ett Ekologiskt särskilt betydelsefullt område (ESBO) enligt Stockholm stad (figur 48). Se vidare under kapitlet om Grönstruktur.

Tidigare bedömningar/inventeringar

Uppgifter om var uppgifter från tidigare inventeringar har inhämtats se tabell 2.

Naturvärdesinventering av vattenmiljöerna, samt utredning om Ekologiska spridningsvägar har genomförts 2020 men detta redovisas i separat rapport (Ekologigruppen 2020, samt Ekologigruppen 2020:2).

Tabell 2. Uppgifter om var uppgifter från tidigare inventeringar har inhämtats.

Källa	Namn	Status
Stockholms stad (WSP) 2019	Stärkt grön infrastruktur i mellersta söderort -Förstärkningsåtgärder och strategier	Relevanta data
Stockholms stad Exploateringskontoret /SWEKO) 2019	Eknätverket vid Nybohovsskolan-Spridningsanalys för eklevande insekter	Relevanta data
Ekologigruppen 2019	Ekologigruppen 2019. Inventering av fladdermöss vid Lövholmen, Stockholms stad.	Relevanta data
Ekologigruppen 2020	Ekologigruppen 2020. Naturvärdesinventering av vattenmiljöerna vid Liljeholmen, Stockholm NVI enligt SIS-standard.	Relevanta data
Ekologigruppen 2020	Ekologisk spridningsanalys Centrala Liljeholmen	Relevanta data
CONEC Konsulterande Ekologer/Friman Ekologikonsult AB 2018/2019	Naturvärden på Lövholmen 12 m.fl. i stadsdelen Liljeholmen	Relevanta data
CONEC Konsulterande Ekologer 2014	Påverkan på ekologiska värden av föreslagen bebyggelse i Packrummet	Relevanta data
CONEC Konsulterande Ekologer/Modulo 2014	Fördjupning ekologiska värden och möjligheter till kompensations. Detaljplan Liljeholmen 1:1	Relevanta data
CONEC Konsulterande Ekologer 2011	Analys av ekohabitat kvarteret Syllen	Relevanta data
CONEC Konsulterande Ekologer 2009	Naturvärden Nybohov (ej SIS)	Relevanta data

Naturvärden

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Områdena har inventerats och klassats enligt SIS-standard för naturvärdesinventering SIS 19900. Syftet med en NVI är att beskriva och värdera naturområden (objekt) av betydelse för biologisk mångfald. Naturvärdesinventeringen resulterar i avgränsning naturvärdesklassning av områden.

Totalt avgränsades 97 objekt i utredningsområdet. 22 av objekt bedömdes hysa höga värden, 30 objekt påtagliga värden och 45 objekt visst värde. Objekt med högsta naturvärde påträffades inte i området. Dessutom urskildes under förstudien 14 objekt ha lågt naturvärde. Av de totalt 111 objekten är 80 fältbesökta och 31 bedömda på förstudienivå.

Områdets naturvärden redovisas i karta, figur 5. I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt.

Nedan följer en översiktlig beskrivning av hela utredningsområdet. Därefter följer en beskrivning av naturvärdena i de olika detaljplanerna var för sig i detalj.

Naturvärdesklasser

Följande naturvärdesklasser finns (SIS standard SS 199000:2014):

Högsta naturvärde, naturvärdesklass 1. Störst positiv betydelse för biologisk mångfald

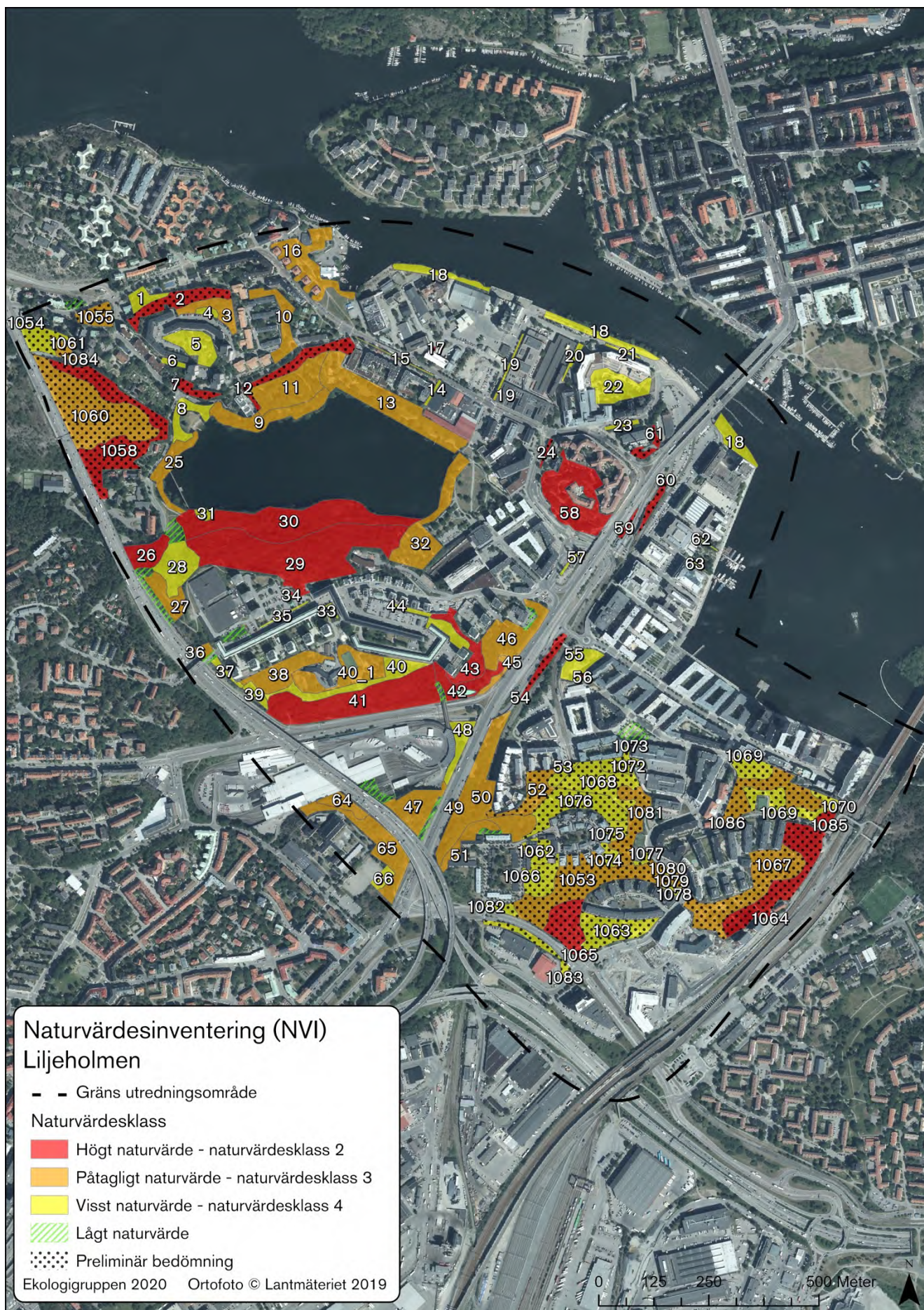
Högt naturvärde, naturvärdesklass 2. Stor positiv betydelse för biologisk mångfald.

Påtagligt naturvärde, naturvärdesklass 3. Påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald.

Visst naturvärde, naturvärdesklass 4. Viss positiv betydelse för biologisk mångfald.



Figur 4. Flera objekt inom utredningsområdet med högt naturvärde utgjordes av parker och miljöer med gamla ekar. Dessa miljöer är rester från gamla ekhagar. Bilden visar objekt 61.



Figur 5. Kartan visar områdets naturvärden. De högsta naturvärdena påträffades runt sjön Trekan-
ten och nordväst om Södertäljevägen.

Högt naturvärde – naturvärdesklass 2

I inventeringsområdet har 22 objekt med högt naturvärde (klass 2) påträffats (figur 5). Totalt täcker värdeklassen en yta av 19 hektar. Tolv av objekten har preliminär klassning av naturvärdet då de endast inventerats inom ramen för förstudien och inte fältbesökts eller att viktiga naturvårdsartsgrupper inte gått att inventera på grund av årstid. Elva av objekten utgjordes av parkmiljöer med förekomst av gamla, särskilt skyddsvärda träd. Sex av objekten utgjordes av ädellövskogar (objekt 2, 26, 30, 41, 42 och 1058), två av barrblandskogar med ädellövinslag (objekt 1064 och 1085), två av hållmarkstorräng (objekt 43 och 1065), samt av tallskog (objekt 29). Majoriteten av objekten bedömdes hysa ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Det betyder att det förekommer ett flertal skyddsvärda arter i samtliga dessa objekt. Vidare så förekom strukturer viktiga för biologisk mångfald ganska rikligt, men enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning. I värdeklassen förekommer främst naturtyper som är sällsynta ur ett nationellt eller internationellt perspektiv (Natura 2000-naturtyper). I denna klass bedöms varje område vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå.

Gemensamt för majoriteten av områdena med högt naturvärde inom utredningsområdet är förekomsten av gammal tall och ek. Rödlistade arter som tallticka, reliktblöck, vinter-tagging och ekticka är knutna till dessa miljöer och noterades i flertalet objekt. Bland fågelarter som är rödlistade häckar duvhök, stare, björktrast, grönfink och svartvitfluggsnappare i skogs- och parkmiljöer. Vissa är häckare även den mer krävande arten mindre hackspett. Gemensamt för skogsområdena i utredningsområdet är den sparsamma förekomsten av liggande och stående död ved. I tallmiljöerna finns främst äldre tall och förnygring saknas i princip.

Solitära ekar och ädellövträd

Tio objekt (7, 12, 17, 24, 54, 56, 58, 59, 60, 61) utgjordes parkmiljöer med förekomst av gamla ädellövträd med utvecklade håligheter i huvudstammen. Av dessa objekt hade åtta klassats med preliminär bedömning vilket motiveras av att gamla hålträd har goda förutsättning att hysa vedlevande, rödlistade insektsarter. Inventering av denna artgrupp har inte genomförts inom ramen för denna inventering. De gamla ädellövträden i utredningsområdet utgör rester från gamla ekhagar (figur 4 och 5). Bland de naturvårdsarter som påträffats märks den rödlistade vedsvampen ekticka som noterades på flera ekar.

Ädellövskogs- och tallmiljöer

Ädellövskogs- och tallmiljöer med höga naturvärden finns i naturvärdesobjekt 2, 26, 29, 30, 41, 42 och 1058 (figur 5 och 6). Objekt 30 (figur 6, 9), söder om Trekanten, utgjordes av en olikåldrig ädellövskog med ek, lönn, alm, hassel och asp, samt inslag av gammal tall. Ett fåtal äldre ekar förekommer, men de flesta träd är yngre. Objekt 29 utgjordes av en blandskog med stor förekomst av gammal tall på 150–250 år och lövskog med påtagligt ädellövträdinslag. Mot vattnet finns bitvis sammanhängande hasselbestånd, så kallade hässlen som möjligen tidigare använts för skörd av nötter. Skogen växer i en brant sluttning och bildar ett större sammanhängande skogsområde med gott om naturvårdsarter. Vissa år har den rödlistade mindre hackspett häckat. Flera par av den rödlistade arten stare häckade i hålträd av tall.

Ett liknande skogsområde, objekt 41, finns söder om Nybohovsskolan där trädskiktet även här utgörs av gamla tallar och ekar med olika åldrar. Ett stort antal av träden bedöms vara runt 200 år. På historiska kartor från 1950-talet kan ett välutvecklat trädskikt skönjas vilket tyder på att skogen och träden har lång kontinuitet (figur 3). Bland de naturvårdsarter som påträffats märks främst ekticka och tallticka, båda knutna till gammal ek respektive tall. Den rödlistade fågelarten stare häckade med två par i objektet.

Objekt 2, 26 och 42 utgörs av olikåldriga ädellövskogar med alm, ask, ek och lönn. I objekten förekommer äldre grova träd, varav ett fåtal jätteträd som bedöms vara särskilt skyddsvärda.



Figur 6. Bilden visar lönn, hassel och en gammal tall i objekt 30. Flera av miljöerna med högt naturvärde hyste god förekomst av gammal tall och ek.

Hällmarkstorrängar

Objekt 43 (figur 7) och mindre delar av objekt 58 utgörs av solexponerade hällmarkstorrängar med dels artrika skrevor och sänkor, dels öppet berg. Dessa miljöer är ovanliga och viktiga för pollinatörer som humlor, bin och fjärilar. Både objekt 43 och 58 hyser god förekomst av naturvårdsarter. I objekt 43 finns tidigare fynd av den starkt hotade arten piggfrö, men det är osäkert om den fortfarande finns kvar i området. I objekt 58 förekommer bland annat fältmalört och småfingerört vilka båda har högt indikatorvärde och endast förekommer sparsamt i Stockholms stad. Förstudieobjektet 1065 bedömdes också vara en hällmarkstorräng och med preliminär bedömning av naturvärde då den ej fältbesökts.



Figur 7. Artrik hällmarkstorräng i objekt 43.

Påtagligt naturvärde – naturvärdesklass 3

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

I inventeringsområdet har 30 objekt med påtagligt naturvärde (klass 3) påträffats (figur 5). Totalt täcker värdeklassen en yta av 20 hektar. Tio (varav åtta förstudieobjekt) av objekten har preliminär klassning. Två av de fältbesökta objekten (objekt 49 och 52) har preliminär klassning av naturvärdet, då viktiga naturvårdsartsgrupper inte gått att inventera (vedlevande insektsarter). (10) Tolv av objekten utgörs av naturtypen park och trädgård, (objekt 9, 10, 11, 13, 16, 25, 32, 36, 40, 50, 52, 1055), sex av naturtypen barr- och blandskog med ädellövinslag (objekt 38, 46, 47, 1053, 1081, 1086), fyra av barrskogsdominerade miljöer (objekt 27, 64, 65, 1067), fyra av naturtypen berg och sten (objekt 3, 51, 1060, 1061, tre av ädellövträd (49 1079, 1084) och ett av naturtypen väggkantsvegetation (objekt 45). Majoriteten av objekten bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Det betyder att det förekommer naturvårdsarter men att arter med högt indikatorvärde inte är vanligt förekommande. De biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Tio av objekten utgörs av park och trädgård (objekt 9, 10, 11, 13, 16, 25, 32, 36, 40, 50, 52, 1055). Flertalet av dessa objekt hyser värdefulla träd i övrigt parkartade miljöer (figur 8) med sparsam förekomst av naturvårdsarter. Sex objekt (38, 46, 47, 1053, 1081, 1086) utgörs av barr- och blandskogar med ädellövinslag. De fältbesökta områdena utgörs till stor del av tämligen unga blandskogar med visst ädellövinslag, samt enstaka äldre träd. Liggande och stående död ved verkar vara bortplockat och förekommer endast sparsamt. Enstaka naturvårdsarter förekommer också i objekten, bland annat de rödlistade fågelarterna björktrast och stare som födosökte på öppna gräsytor och ibland häckar i parträden.

I denna klass bedöms inte varje objekt behöva vara av betydelse för biologisk mångfald på varken regional, nationell, eller global nivå, men bedöms vara av särskild betydelse för att den totala arealen av dessa områden ska kunna bibehållas. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på kommunal nivå.



Figur 8. Typiskt område i utredningsområdet som bedömdes ha påtagligt naturvärde; parkliknande miljöer med förekomst av gamla träd, objekt 32.

Visst naturvärde – naturvärdesklass 4

I inventeringsområdet har 45 objekt med visst naturvärde (naturvärdesklass 4) urskilts (figur 5, bilaga 1, objektskatalogen). Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det är av betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på lokal nivå.

Lågt naturvärde

Över halva utredningsområdets yta utgörs av bebyggd eller hårdgjord mark med låga naturvärden. I förstudien urskildes 14 objekt med grönyta som bedömdes hysa lågt naturvärde. Dessa objekt utgörs till exempel av gräsmattor eller ruderatmark. De är markerade på kartan figur 5, men behandlas inte vidare i objektskatalogen.

Landskapsobjekt

Landskapsobjekt avgränsas då flera värdeobjekt i en eller flera naturtyper tillsammans bildar ett sammanhängande landskap med större betydelse för biologisk mångfald. Det kan också avgränsas i områden som under en kort period under året har betydelse för flera arter.

Ett landskapsobjekt, Trekanten avgränsades i utredningsområdet (figur 9 och 10). Landskapsobjektet omfattar områdena runt sjön Trekanten och utgörs huvudsakligen av skogs- och parkmiljöer. Områdena hyser god förekomst av gammal tall och ädellövträd och bedöms vara av värde för arter som kräver större sammanhängande skogsytor, bland andra mindre hackspett och duvhök. Vattenmiljöerna och strandzonerna bedöms vara viktigt för groddjur som vanlig padda.

Området bedöms också vara av vikt som en spridningskorridor för ek- och barrskogslevande arter från liknande miljöer i Vinterviken och Gröndal, vidare till Nybohovsområdet.



Figur 9. Strandpromenaden söder om Trekanten och naturvärdesobjekt 30 som består av ädellövskog och gamla tallar ingår i landskapsobjektet Trekanten.



Figur 10. Ett landskapsobjekt avgränsades i utredningsområdet. Landskapsobjekt Trekanten omfattar områdena runt sjön Trekanten och utgörs huvudsakligen av skogs- och parkmiljöer. Området med sammanhängande naturmiljöer är av värde för flera arter.

Naturvårdsarter

I området förekommer 115 naturvårdsarter (se faktaruta). De har påträffats i samband med naturvärdesinventeringen 2019, under fågelinventeringen 2020, samt registrerats i databasen Artportalen (2000–2020). Skyddade arter, rödlistade arter och anmärkningsvärda fynd av övriga naturvårdsarter redovisas i detta kapitel. Förekomster av skyddade arter och rödlistade arter finns listade i tabell 3 och 4. Övriga naturvårdsarter med högt eller mycket högt indikatorvärde redovisas i tabell 5. En fullständig förteckning av noterade naturvårdsarter och information om vad arterna indikerar finns i bilaga 2, tabell 2 och 3.

Äldre fynd av 19 växtarter som utgör naturvårdsarter finns rapporterade på Artportalen 1980–1999 av Botaniska sällskapet i Stockholm. Dessa redovisas i bilaga 2, tabell 1.

Naturvårdsart

En naturvårdsart är en art med specifika krav på sin miljö. Genom sin förekomst signalerar arten att det finns särskilda naturvärden i ett område och att det finns möjligheter till förekomster av sällsynta och/eller rödlistade arter.

Naturvårdsarter är utpekade i olika inventeringar och sammanhang. Bland dessa kan nämnas *rödlistade arter*, *typiska arter* (arter som indikerar gynnsam bevarandestatus i naturtyper listade i habitatdirektivet), *skogliga signalarter* (utpekade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventeringsmetodik), *Ängs- och betesmarksarter* (utpekade i Jordbruksverkets Ängs- och betesmarksmetodik), samt Ekologigruppens *egna indikatorarter*. Naturvårdsarter innefattar även enligt Artskyddsförordningen *skyddade arter*.

Naturvårdsarterna delas av Ekologigruppen in i olika indikatorartskategorier med klasserna mycket högt, högt, visst och ringa. Mycket högt indikatorvärde används exempelvis för ovanliga rödlistade eller hotade arter, samt för arter med höga krav på miljön där de förekommer. Ringa indikatorvärde används exempelvis för rödlistade arter som är så vanliga att de inte indikerar särskilt atrika förhållanden.

Ekologigruppens egna indikatorarter

Ekologigruppens egna indikatorarter är arter som bedöms ha ett indikatorvärde men som inte är listade i inventeringar utförda av till exempel Skogsstyrelsen eller Jordbruksverket. Ekologigruppen har lång erfarenhet av artinventeringar och naturvärdesbedömningar, och har under åren byggt upp en kunskapsbank om olika arters indikatorvärden i olika naturmiljöer. Dessa kallar vi för Ekologigruppens naturvårdsarter. Signal-, indikator- och naturvårdsarter är i grunden olika begrepp på arter med liknande funktion.

I databasen Artportalen (sökning 2000–2020) finns flera rapporter om skyddade arter. De flesta observationerna är rapporterade med stor lägesosäkerhet vilket medför svårigheter att knyta arterna till något specifikt objekt. Endast skyddade arter fåglar har tagits med bland fynd med stor lägesosäkerhet. Dessa fynd redovisas i tabell 3.

Skyddade arter

I området förekommer 21 arter som är skyddade enligt svensk lag i Artskyddsförordningen (faktaruta). 18 arter är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen (ASF). En art är skyddad enligt 6 § ASF. Ytterligare tre arter är skyddade enligt 8 och 9 §§. Förekomsterna av arterna redovisas i tabell 3.

Artskyddsförordningen

Artskyddsförordningen ger ett skydd för alla vilda fåglar och ett antal djur och växter som finns uppräknade i artskyddsförordningens bilagor.

Olika arter har olika skydd beroende på i vilken § i artskyddsförordningen som arten är skyddad.

Skyddet är utformat som ett strikt skydd, det vill säga: det finns ingen rimlighetsavvägning mellan nödvändigheten av projektet och behovet av att skydda arten. I prejudikat finns dock bedömningar att det inte är enstaka individer som är skyddade utan snarare den lokala populationen.

Artskyddsförordningen uttrycker att en arts "gynnsamma bevarandestatus inte får försvåras", i vilket det ingår att den lokala populationen inte får påverkas. Det är ofta svårt att avgränsa lokal population och få rättsfall finns. Ekologigruppen utgår i våra bedömningar från att lokal population är en delpopulation där det finns tydliga spridningshinder till andra förekomster av arten. Exempelvis kan en groddjurspopulation omgiven av bebyggelse och vägar betraktas som en lokal population. För andra arter som exempelvis flyttfåglar där spridningen inte är ett problem kan den lokala populationen utgöras av ett helt landskap eller hela landet.

Om ett projekt eller en plan bedöms påverka lokal population är det inte möjligt att söka dispens, istället måste skyddsåtgärder vidtas så att populationen inte påverkas. Om detta görs rätt, behövs inte längre dispensen. Målet med skyddsåtgärderna blir alltså att göra dispensen onödig. Skyddsåtgärder kan ha karaktären av kompensationsåtgärder där ett näraliggande område iordningställs så att numerären av arten inte minskar.

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad



Figur 11. Stare är en skyddad art som häckar med flera par i liljeholmsområdet. Arten häckar i ihålliga träd eller i holkar och födosöker gärna på gräsmattor i parkområden. Fotografiet är inte taget från planområdet. Foto Magnus Nilsson Ekologigruppen.

Tabell 3. Tabellen visar skyddade arter som är påträffade i området i samband med inventeringen eller som är rapporterade inom utredningsområdet enligt Artportalen 1990–2020. Enstaka-observationer från Artportalen är rapporterade med stor lägesosäkerhet vilket medför svårigheter att knyta arter till specifika objekt. Arterna är sorterade efter organismgrupp, indikatorvärde och art-namn. ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier: NT-nära hotad, VU-sårbar, EN-starkt hotad, CR-akut hotad.

Art	Skydd	RK	Indikator- värde	Förekomst	Källa
Mindre hackspett	ASF § 4	NT	Mycket högt	Häckar troligen i 1064, 1067, 1085, 1086 och i Gröndal enligt Artportalen 2020	Artportalen 2005–2020. Tidigare år i objekt 9, 13, 25, 30
Duvhök	ASF § 4	NT	Mycket högt	Häckning i utredningsområdet. Flera observationer.	Artportalen 2009–2020, Ekologigruppen 2020
Svart rödstjärt	ASF § 4	NT	Högt	Tidigare häckning i området	Artportalen 2007, 2011
Gråtrut	ASF § 4	VU	Visst	Häckar sannolikt i dp-område Lövholmen. Noterad häckning 2007, 2001	Artportalen 2001–2020, Ekologigruppen 2020
Silltrut	ASF § 4	NT	Visst	Tidigare häckning 2017, 2011, 2001.	Artportalen 2001–2019, Ekologigruppen 2020
Hussvala	ASF § 4	VU	Visst	Tidigare häckning under Liljeholmsbron	Artportalen 2020, 2019, 2017, 2016, 2012, 2011, 2009
Stare	ASF § 4	VU	Visst	Objekt: 8, 9, 26, 28, 40, 40_1, 41, 1055, 1060. Noterad häckning 2020, 2016, 2010, 2009, 2008, 2006	Artportalen 2001, 2006–2019, Ekologigruppen 2020
Strandskata	ASF § 4	NT	Visst	Objekt 18, möjlig häckning.	Artportalen 2019
Årtsångare	ASF § 4	NT	Visst	Objekt 11, trolig häckning	Ekologigruppen 2020
Björktrast	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 1, 8, 10, 11, 12, 16, 32, 36, 40, 40_1, 41, 42, 46, 48, 54, 58, 59, 1055. Häckning	Ekologigruppen 2020
Fiskmås	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 5, 22, häckning	Ekologigruppen 2020
Grönfink	ASF § 4	EN	Ringa	Objekt 11, 12, 16, 30, 55, 57 1058, trolig häckning	Ekologigruppen 2020
Kråka	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 10, 29, 30, 32, 50, 1060, häckning	Ekologigruppen 2020
Svartvit flugsnap-pare	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 11, 42, 1060, trolig häckning	Ekologigruppen 2020
Vattenfladdermus	ASF § 4	–	Högt	Lövholmen 12 utmed vattenbry-net	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Nordfladdermus	ASF § 4	NT	Visst	Lövholmen 12 utmed vattenbry-net	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Dvärgpipistrell	ASF § 4	–	Visst	Lövholmen 12 utmed vattenbry-net	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Större brunfladdermus	ASF § 4	–	Högt	Lövholmen 12 utmed vattenbry-net	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Vanlig padda	ASF § 6	LC	Ringa	Trekanten	Ekologigruppen 2018
Blåsippa	ASF § 8	LC	Visst	Objekt:42	Ekologigruppen 2019
Gullviva	ASF § 9	LC	Visst	Runt Trekanten	Artportalen 2016
Liljekonvalj	ASF § 9	LC	Ringa	Objekt: 29, 47, 65	Ekologigruppen 2019

Arter listade i § 4 i Artskyddsförordningen

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Fåglar

13 fågelarter som är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen har noterats inom utredningsområdet (tabell 3). Deras förekomst redovisas också i karta bilaga 7.

Förutom att arterna är fridlysta så är det också förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplatser, samt att avsiktligt störa, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder.

Alla vilda fågelarter är skyddade i svensk lag enligt Artskyddsförordningen § 4, men arter markerade med B i bilaga 1 till artskyddsförordningen (Fågeldirektivet), rödlistade arter (faktaruta), samt sådana arter som uppvisar en negativ trend prioriteras i skyddsarbetet och vid tillämpningen av förordningen (Naturvårdsverket 2009). Denna tillämning finns också bekräftad i en dom i miljööverdomstolen.

Fågeldirektivet (rådets direktiv 79/409/EEG) omfattar alla vilda fågelarter som förekommer naturligt inom EU och gäller för fåglar samt deras ägg, bon och livsmiljöer. Syftet är att återskapa arternas populationer på en nivå "som svarar mot ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov". Det ska ske genom åtgärder riktade mot arterna och deras livsmiljöer (Naturvårdsverket 2009).

De prioriterade fågelarternas förekomst och ekologi

Nedan beskrivs i detalj förekomsten och ekologin för de 13 prioriterade (skyddade och rödlistade) fågelarter som påträffades i området i samband med inventeringen. Arterna listas i bokstavsordning. Av de skyddade fågelarterna är mindre hackspett (figur 13) och duvhök (figur 12) de mest hänsynskrävande. Majoriteten av de rödlistade arterna är arter som nyligen blivit upptagna rödlistan (SLU 2020). De utgörs av i regionen allmänt förekommande arter som björktrast, grönfink, kråka, svartvit flugsnappare, fiskmås och ärt-sångare. Samtliga dessa arter har blivit rödlistade 2020 på grund av minskade populationer i landet. Arterna har endast ringa eller visst indikatorvärde för värdefulla naturmiljöer och ganska små krav på sina livsmiljöer.

Björktrast (*Turdus pilaris*) (NT – nära hotad) Björktrast observerades under samtliga inventeringstillfällena under inventeringen 2020, både revirhävande och födosökande (karta se bilaga 7). Minst elva revir av björktrast konstaterades och ytterligare tre möjliga revir påträffades. Säker häckning konstaterades i tre av reviren. I detaljplanområdet Södertäljevägen med buffertzonen kunde fem olika revir konstateras. Ytterligare sex revir finns runt Trekanten i parkmiljöer och vid Liljeholmstorget. Björktrast sågs också födosöka vid flera tillfällen på kortklippta gräsytor inom inventeringsområdet.

Björktrast, som är ny på rödlistan 2020, är rödlistad i kategori NT-nära hotad på grund av att populationen minskar. Arten häckar i skogar, ofta i anslutning till odlad mark. Den häckar också i parker och trädgårdar. Dagmaskrika gräsmattor verkar fungera som födosöksmiljö.

Arten är fortfarande vanlig i Stockholms stad. Den verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa. I Stockholms län bedöms populationen uppgå till 24 000 par (Ottosson et al 2012).

Duvhök (*Accipiter gentilis*) (NT – nära hotad figur 12) är starkt bunden till skog, såväl för jakt som häckning. Arten häckar årligen i Liljeholmsområdet och den har sitt revir och födosöker i en stor del av utredningsområdet (karta figur 1 i bilaga 7). Boplatens läge redovisas inte av sekretesskäl.

Undersökningar i barrskogsdominerade landskap visar tydligt att den föredrar att jaga i stora bestånd av gammal skog, men undviker yngre bestånd. Duvhöken häckar uteslutande i skog, oftast då i gammal skog, där boet byggs i träd. Samma bo används flera gånger, men den har ofta flera alternativbon i reviret. Duvhöken häckar även i tätortsnära äldre skogar och har gott om föda i urbana miljöer. Arten förekommer sparsamt men regelbundet i Stockholms stad. I Stockholms län uppskattas populationen till 150 par. I hela landet bedöms det finnas 7 600 par (Ottosson et al 2012).



Figur 12. Duvhök häckar vid Trekanten. Foto. ©Magnus Nilsson, Ekologigruppen

Fiskmås (*Larus canus*) (NT – nära hotad). Fiskmås är i huvudsak en kolonihäckande fågel som slår sig ned på öar, ofta tillsammans med andra mås- och trutfåglar. Det är inte ovanligt med solitärhäckande par

I Liljeholmsområdet förekommer fiskmåsen häckande på hustak i detaljplanområde Lövholmen 12 och Tryckeriet/Stora Katrineberg, där ett respektive fyra par bedömdes häcka (se karta i bilaga 7). Fler par kan säkert tänkas häcka i området då alla tak inte kan inventeras så lätt från marken.

Arten är en i kommunen, regionen och i landet allmänt förekommande art som är ny på rödlistan 2020 på grund av minskande population. Fiskmåsen verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa.

Gråtrut (*Larus argentatus*) (VU – sårbar). Gråtruten är i huvudsak en kolonihäckande fågel som slår sig ned på öar och ibland på hustak, ofta tillsammans med andra måsfåglar. Det är emellertid inte ovanligt med solitärhäckande par.

I Liljeholmsområdet förekommer gråtruten häckande på hustak i detaljplanområde Lövholmen 12 där tre par bedöms häcka (se karta i bilaga 7). Ytterligare två par häckar sannolikt på hustak söder om detaljplanområde Tryckeriet/Stora Katrineberg. Fler par kan säkert tänkas häcka i området då alla tak inte kan inventeras så lätt från marken.

Arten är rödlistad som sårbar och är mindre vanligt förekommande. Gråtrut har visst indikatorvärde när den häckar i kolonier på mindre skär och öar. Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer till visst.

Grönfink (*Carduelis chloris*) (EN). Arten noterades vid samtliga tillfällen under inventeringen 2020 och tre revir kunde urskiljas. Ett revir noterades i parkmiljöer längs Södertäljevägen och två revir runt Trekanten (se karta i bilaga 7).

Grönfink är fortfarande relativt vanligt förekommande i regionen men har minskat kraftigt under en lång tid varför arten från och med 2020 är rödlistad som starkt hotad (EN).

Grönfink häckar i skogsbryn, buskmarker, parker och trädgårdar. Den verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att arten har ringa indikatorvärde för värdefulla miljöer.

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Hussvala (*Delichon urbicum*) (VU – sårbar). Hussvala häckade under Liljeholmsbron 2017 och påträffas varje år i utredningsområdet. Arten, som inte påträffades under fågelinventeringen 2020, häckar ofta i kolonier i människans närhet och gärna på byggnader.

Hussvala har minskat under flera år och den är nu rödlistad som sårbar. Orsaken till minskningen är okänd, men minskad insektstillgång, förlust av lämpliga boplatser och ökad predation kan ha bidragit.

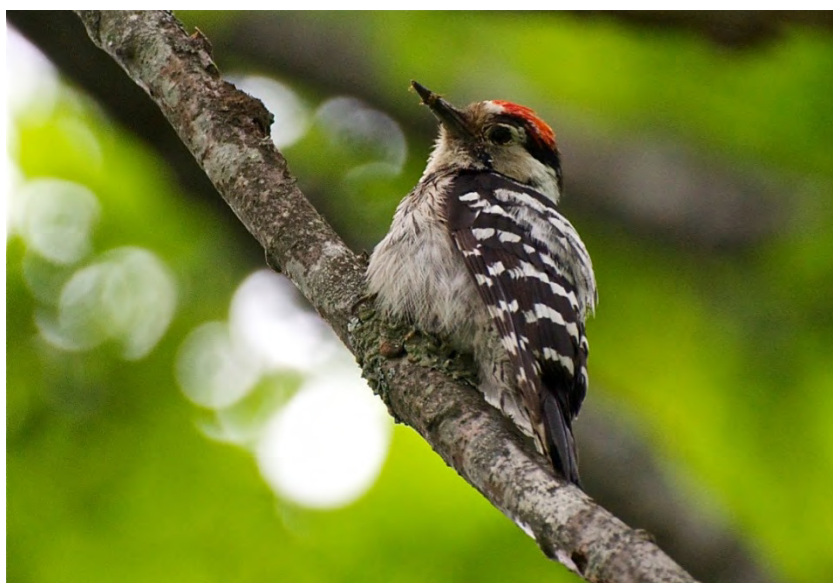
Mindre hackspett (*Dendrocopos minor*) (NT – nära hotad) är Sveriges minsta hackspett med en kroppslängd av endast cirka 15 cm (figur 13).

Enligt uppgifter hämtade från Artportalen 2020 (tabell 3) häckar arten sannolikt i objekten 1064, 1067, 1085, 1086 i Årstadal (se karta i bilaga 7). Området ligger utanför inventeringsområdet för fågel 2020 men inom centrala liljeholmsområdet. Det finns 2020 även rapporter om mindre hackspett strax utanför inventeringsområdet i Gröndal och Vinterviken (källa Artportalen). Arten har 2015–2019 noterats årligen vid Trekanten (objekt 9, 13, 25, 30) med säkra häckningsindikationer 2017 (källa Artportalen). Den förekommer även i angränsande naturområden i t.ex. Årsta och Årsta holmar.

Ekologigruppen bedömer att mindre hackspett häckar årligen inom centrala liljeholmsområdet med ett till två par. Paret vid Årstadal kan mellan åren växla häckplats mellan Årsta och Årstadal. På samma sätt kan paret vid Trekanten växla häckplats mellan Vinterviken och Trekanten.

I Stockholms stad förekommer mindre hackspett sparsamt men regelbundet (Artportalen 2020). Den svenska populationen uppskattas till 7 000 par varav 220 par bedöms finnas i Stockholms län (Ottosson et al 2012).

Mindre hackspetten lever i löv- och blandskog med förekomst av äldre lövträd, i södra Sverige särskilt ädellövträd. Under vintern kan födosök ske även i äldre grandominerad skog, troligen för att den ger bättre skydd mot rovdjur och rovfåglar än ren lövskog. För häckning krävs döda lövträd. Arten kräver stora arealer lövskog med goda spridnings samband för sin fortlevnad. Särskilt vintertid har arten stora revir. En minskning av arealen lövskog kan påverka arten även om det inte sker i det området den för tillfället häckar i.



Figur 13. Mindre hackspett kräver stora sammanhängande arealer lövskog för sin fortlevnad. Foto. ©Magnus Nilsson, Ekologigruppen

Silltrut (*Larus fuscus*) (NT – nära hotad). En silltrut noterades ruvande på ett hustak vid Liljeholmstorget (bilaga 7). Ytterligare en silltrut observerades på ett hustak vid objekt 43 men det är osäkert om den häckade. Silltrut har tidigare år häckat på hustak i detaljplan-områdena Lövholmen 12 och Tryckeriet/Stora Katrineberg enligt Artportalen. Inga silltrutar noterades i dessa områden i samband med fågelinventeringen 2020, men arten är svårinventerad från marken och ruvande fåglar kan ha undgått uppmärksamhet.

Silltruten är i huvudsak en kolonihäckande fågel som slår sig ned på öar, ofta tillsammans med andra måsfåglar. Det är emellertid inte ovanligt med solitärhäckande par, vilket har förekommit på hustak i utredningsområdet. Den verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer därför att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer endast är visst. I Stockholms län bedömdes populationen 2020 uppgå till 1 500 par (Ottosson et al 2012).

Stare (*Sturnus vulgaris*) (VU – sårbar). Stare noterades vid alla tre inventeringstillfällena och minst tre olika revir bedömdes förekomma i inventeringsområdet (se karta i bilaga 7). I objekt 41 konstaterades två säkra häckningar. Vuxna starar sågs vid upprepade tillfällen flyga in med mat till ungarna. Båda bona var belägna i hålträd av gamla tallar. Ett revir finns också runt Trekanten (bilaga 7). Födosökande starar noterades vid flera tillfällen på kortklippta gräsytor i utredningsområdet. Arten har enligt uppgifter i Artportalen även tidigare år konstaterats häcka i utredningsområdet och flera observationer finns under häckningstid mellan åren 2000–2019.

Staren häckar oftast i grova träd med hål men kan också häcka i fågelholkar. Arten behöver en ganska varierad livsmiljö bestående av gräsmattor, åkrar eller parker. Födosök sker oftast på marken och ibland långt ifrån bopplatsen. Arten är rödlistad som sårbar men är fortfarande tämligen vanligt förekommande i Stockholms stad. Den har visst indikatorvärde för värdefulla och artrika naturmiljöer då den ofta häckar i gamla hålträd och är beroende av ett varierat kulturlandskap. I Stockholms län bedömdes det 2012 finnas uppskattningsvis 20 000 par (Ottosson et al 2012).

Kråka (*Corvus cornix*) (NT – nära hotad). Kråka observerades vid samtliga besök under inventeringen 2020, men observationerna var spridda och något revir kunde inte med säkerhet ringas in. Arten häckar sannolikt i eller nära utredningsområdet. Kråka, som är ny på rödlistan 2020, är fortfarande en vanlig fågelart, men den har minskat de senaste fem åren, varför arten är rödlistad som nära hotad. Den häckar mest i anslutning till odlad mark. Den förekommer i hela Sverige, även i ytterskärgården och i fjällen. Den verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa.

Svart rödstjärt (*Phoenicurus ochruros*) (NT – nära hotad) är en mindre småfågel, i form och storlek lik den vanliga rödstjärten.

Arten häckade 2011 i industrimiljö i Årstadal i den sydöstra delen av Liljeholmsområdet. Den har observerats vid ett par runt Liljeholmskajen, men den kunde inte påträffas i samband med den fördjupade fågelinventeringen våren 2020.

Häckningsmiljön i Sverige är företrädesvis i industriområden, bangårdar, hamnar eller liknande. Svart rödstjärt observeras sparsamt i Stockholms stad och häckar endast tillfälligtvis (Artportalen 2020).

Svartvit flugsnappare (*Ficedula hypoleuca*) (NT – nära hotad). Arten sågs under inventeringen 2020 endast vid det sista inventeringstillfället i maj i objekt 11, 42 och 1060 (revirhävdande hanar) (karta se bilaga 7). Objektet utgör lämpliga häckmiljöer och arten bedömdes sannolikt häcka i detta område trots att starkare häckningsindicium inte kunde säkras vid inventeringen. Orsak till detta är främst att bara ett inventeringsbesök gjordes under artens häckningstid.

Svartvit flugsnappare häckar i löv- och blandskog samt i trädgårdar och parker. Den förekommer i större delen av landet. Den är hålträdshäckare men i tätbebyggda områden föredrar den att häcka i fågelholkar. Svartvit flugsnappare är en i kommunen, regionen och i landet allmänt förekommande art som är ny på rödlistan 2020 på grund av minskande population. I Stockholms län uppskattades populationen år 2012 till 60 000 par

(Ottosson et al 2012). Svartvit flugsnappare verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö i tätortsnära områden och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är ringa.

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Ärtsångare (*Sylvia curruca*) (NT – nära hotad). Ärtsångare häckar i skogsbryn, buskmärker och trädgårdar. Arten sågs endast vid det sista inventeringstillfället i maj i objekt 11 (revirhävande hane) under inventeringen 2020 (se karta i bilaga 7). Objekt 11 utgörs av tät lövskog och bedöms vara en lämplig häckmiljö för arten. Ärtsångare bedöms sannolikt häcka i detta område trots att starka häckningsindicium inte kunde säkras vid inventeringen. Orsak till detta är främst att bara ett inventeringsbesök gjordes under artens häckningstid.

Arten är en i kommunen, regionen och i landet tämligen allmänt förekommande art som är ny på rödlistan 2020 på grund av minskande population. Ärtsångare verkar inte ha särskilt höga krav på sin livsmiljö och Ekologigruppen bedömer att dess indikatorvärde för värdefulla miljöer är visst.

Fladdermöss

Alla fladdermöss är skyddade enligt 4 § artskyddsförordningen. Johan Allmér Ekologigruppen genomförde under 2019 en fladdermusinventering i detaljplanområde Lövholmen 12 (Ekologigruppen 2019). Vid inventeringen påträffades fyra arter vattenfladdermus, nordfladdermus, dvärgpipistrell och större brunfladdermus. Samtliga arter är relativt allmänt förekommande i regionen och påträffades med enstaka individer. Nordfladdermusen är rödlistad sedan 2020 på grund av minskande nationell populationstrend. Fladdermössen födosökte främst över vattnet i Liljeholmskanalen i anslutning till de lövträdsridåer som finns här. Fladdermusfaunan i sjön Trekanten är inte närmare undersökt med det finns goda förutsättningar för att den relativt artrik fladdermusfauna ska förkomma här.

6 § Förbud gällande grod- och kräldjur

Enligt 6 § artskyddsförordningen är det förbjudet att döda, skada, fanga eller på annat sätt samla in exemplar, och dessutom att ta bort eller skada ägg, rom, larver, eller bon av vilt levande kräldjur, groddjur eller ryggradslösa djur som är upptagna i bilaga 2 till artskyddsförordningen.

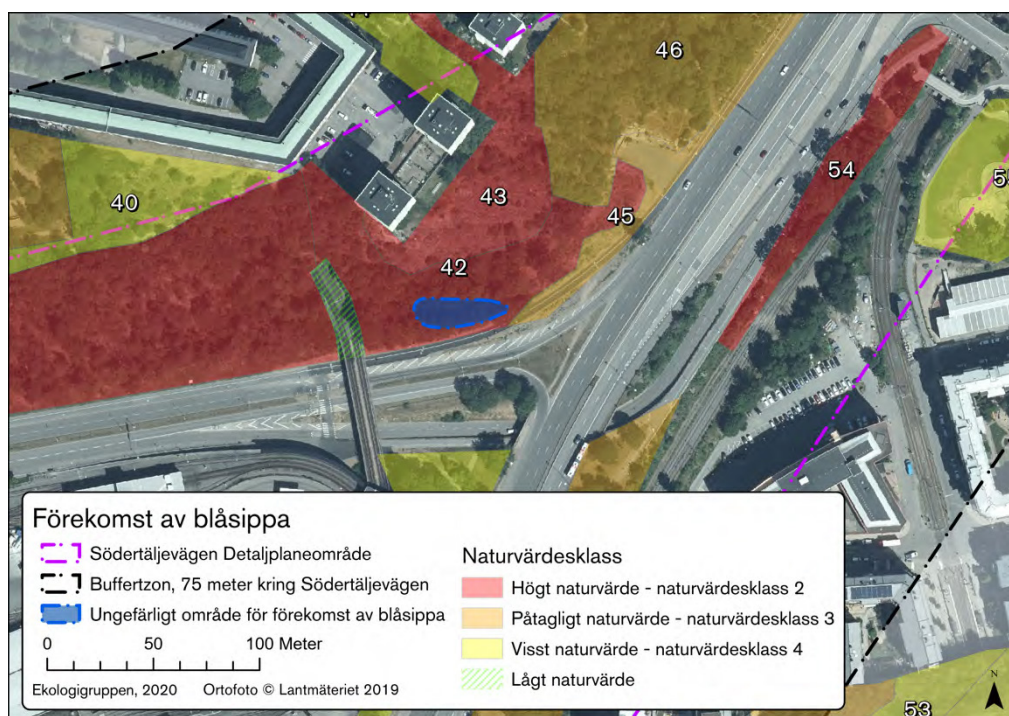
Vanlig padda (*Bufo bufo*). Vanlig padda är noterad i Trekanten. Flera individer lekte i strandmiljöerna i den västra delen av Trekanten (Emanuel Vogel, Ekologigruppen muntligen 2019).

§ 8 Förbud gällande kärlväxter

Enligt 8 § artskyddsförordningen är det i fråga om de vilt levande kärlväxter, mossor, lavar, svampar och alger som anges i bilaga 2 till förordningen förbjudet att plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växterna, samt att ta bort eller skada frön eller andra delar. Med att skada arten bör även avses åtgärder som på ett indirekt sätt skadar arten genom att till exempel de hydrologiska förhållandena på artens växtplats förändras.

Blåsippa (*Anemone hepatica*). Blåsippa noterades med enstaka exemplar i objekt 42 (figur 13). Enligt Artportalen, sökning mellan 2000–2019, finns inga observationer av blåsippa i detaljplanområdet eller i centrala Liljeholmen. Detta kan alltså vara den enda kvarvarande lokalen i centrala Liljeholmen. En osäkerhet kan vara att arten är vanlig i stockholmsområdet och att den därför inte rapporteras. En annan osäkerhet kan vara att förekomsterna har vissnat och försvunnit eftersom inventeringen utfördes under september och oktober. I objekt 42 (figur 13) observerades endast enstaka individer. Det bör utredas om beståndet i objekt 42 utgör en lokal population som kan komma att påverkas vid en eventuell exploatering i området, och som kan riskera att utlösa förbud enligt artskyddsförordningen.

I Stockholms stad är blåsippa vanligt förekommande (Artportalen 2020).



Figur 14. Den blåa ytan i kartan visar ungefär var den fridlysta kärlväxten blåsippa påträffades under inventeringen.

§ 9 Förbud gällande uppgrävning av kärlväxter

Liljekonvalj (*Convallaria majalis*) som har flera förekomster i området är skyddad enligt 9 § i artskyddsförordningen. Enligt förordningen är det förbjudet att gräva eller dra upp exemplar av växter med rötterna, och plocka eller på annat sätt samla in exemplar av växter för försäljning eller andra kommersiella ändamål. **Gullviva** (*Primula veris*) är påträffad runt Trekanten. Liljekonvalj och gullviva är vanligt förekommande i Stockholms stad och en eventuell exploatering bedöms inte påverka gynnsam bevarandestatus.

Rödlistade arter

Tio rödlistade växt- svamp och insektsarter noterades från området vid naturvärdesinventeringen (tabell 4). Därutöver noterades 13 rödlistade fågelarter i samband med fågelinventeringen 2020. Ytterligare sju arter finns noterade 2000–2020 från området i databasen Artportalen. Rödlistade fåglar redovisas under skyddade arter ovan.

Tolv av de rödlistade arterna tillhör hotkategorin nära hotade arter (NT), två utgörs av sårbara arter (VU), två utgörs av starkt hotade arter (EN), och en art tillhör den högsta hotkategorin akut hotade arter (CR). Nedan följer en närmare beskrivning av ett urval av de påträffade rödlistade arter som har en förekomst i liljeholmsområdet.

Rödlistan

Rödlistan för Sverige utarbetas av ArtDatabanken. och uppdateras var femte år. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistkategorier beroende på artens status. Det finns sju kategorier:

(RE) försvunnen, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (LC) livskraftig, (DD) kunskapsbrist. Arter i kategorin LC räknas inte som rödlistade.

Tabell 4. Tabellen visar rödlistade arter som är påträffade i området i samband med inventeringen eller som är rapporterade inom utredningsområdet enligt Artportalen 2000–2020. Flera av observationerna från Artportalen är rapporterade med stor lägesosäkerhet vilket medför svårigheter att knyta arter till specifika objekt. RK=Rödlistekategorier: NT-nära hotad, VU-sårbar, EN-starkt hotad, CR-akut hotad.

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Art	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Almsnabbvinge	NT	Mycket högt	Objekt 32. Då värdväxten alm finns kvar i området så finns säkert fjärilen också kvar här.	Artportalen, 2016, 2017
Ask	EN	Ringa	Objekt: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 32, 37, 38, 41, 42, 44, 46, 47, 52, 54, 55, 58, 65, 1065,	Ekologigruppen 2019
Ekticka	NT	Mycket högt	Objekt 26, 38, 41, 1058, 1081, 1084	Ekologigruppen 2019
Grådådra	VU	Mycket högt	Objekt 1085. Då fyndet är relativt nytt så kan arten växa kvar.	Artportalen 2018
Hjärtstilla	VU	Mycket högt	Objekt 9. Då fyndet är gammalt är det osäkert om arten finns kvar.	Artportalen 2008
Ljus solvända	NT	Högt	Objekt 58	Ekologigruppen 2019
Oxtungssvamp	NT	Mycket högt	Objekt 1058. Arten sätter bara fruktkroppar vissa år och kan säkert finnas kvar.	Artportalen 2017
Paddfot	NT	Mycket högt	Objekt: 13. Då fyndet är gammalt är det osäkert om arten finns kvar.	Artportalen 2003
Piggfrö	EN	Mycket högt	Objekt 43, eftersökt 2019 utan resultat.	Artportalen 2002, 2009, 2014
Reliktbock	NT	Mycket högt	Objekt: 32, 1053	Ekologigruppen 2019
Skeppsvarvsfluga	NT	Mycket högt	Objekt 7, 58	Ekologigruppen 2019
Skogsalm	CR	Visst	Objekt: 8, 10, 12, 13, 15, 21, 26, 28, 30, 32, 37, 38, 41, 42, 46, 47, 48, 52, 54, 57, 58, 65	Ekologigruppen 2019
Skumticka	NT	Mycket högt	På lönn, öster om Trekanten.	Artportalen 2018
Svartöra	NT	Mycket högt	Objekt 12	Ekologigruppen 2019
Svedjenäva	NT	Mycket högt	Objekt: 50	Ekologigruppen 2019
Tallticka	NT	Högt	Objekt 26, 27, 29, 30, 32, 36, 41, 65, 1064	Ekologigruppen 2019
Vintertagging	NT	Mycket högt	Objekt 29	Ekologigruppen 2019

Ekticka (*Phellinus robustus*) (NT – nära hotad) är knuten till gamla ekar och kontinuitet av detta substrat (figur 15). Arten förekommer i flera objekt (26, 38, 41, 1058, 1081 och 1084) i utredningsområdet.

Ektickan har troligen relativt dålig spridningsförmåga och förekommer främst i kärnområden med gammal ek. I Stockholms stad finns flera förekomster (Artportalen 2020). Ekticka har sitt utbredningsområde framförallt i de sydöstra delarna av Sverige.



Figur 15. Vedsvampen ekticka påträffas på gamla ekar och är rödlistad i kategori NT-nära hotad.

Ljus solvända (*Helianthemum nummularium*) (NT – nära hotad) växer i ogödslade, solexponerade betesmarker, men kan också påträffas, som i objekt 58, på hållmarker. Arten är beroende av viss hävd, men klarar en viss grad av igenväxning. I Stockholms stad förekommer arten sällsynt. Endast fyra nutida (2000–2020) fynd finns registrerade i Artportalen.

Piggfrö (*Lappula squarrosa*) (EN – starkt hotad) har tidigare vuxit i objekt 43. Enligt uppgifter i Artportalen observerades arten senast 2014, men är eftersökt under flera år. Den eftersöktes även under naturvärdesinventeringen 2019 utan att återfinnas. Det råder således osäkerhet om arten fortfarande finns kvar i området. Piggfrö växer på soliga, torra och grusiga ställen och är känslig för igenväxning. Enligt Artfakta (2020) finns arten endast på ett 40-tal lokaler i Sverige. I Stockholms stad är arten under perioden 2000–2020 endast påträffad på tre lokaler (källa Artportalen).

Reliktbock, (*Nothorbina muricata*) (NT – nära hotad) är en skalbaggsart av familjen långhorningar som är helt knuten till solbelysta tallar med en ålder över 150 år. Gnagspår av arten påträffades i objekt 7 och 58.

Avverkning av senvuxna tallar är största hotet mot arten. Denna missgynnade art är liksom taltickan ganska väl spridd inom Stockholmsområdet men är i övriga Sverige ovanlig. Reliktbocken är således en ansvarsart för Mälarregionen.

Svedjenäva (*Geranium bohemicum*) (NT – nära hotad) påträffades i objekt 50 i en öppen gräsyta i detaljplanområde Södertäljevägen (figur 16).

Arten växer på brandplatser och på annan vegetationsfri mark som nyligen omrörts och blivit uppvärmd av solen, till exempel hyggen, markberedningsfläckar och välgkanter. Svedjenävan är beroende av hög temperatur för att dess frö ska gro, och fröna kan behålla sin livsduglighet under lång tid. I Stockholms stad är den påträffad vid ett 20-tal tillfällen under perioden 2000–2020 (källa Artportalen).



Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Figur 16. Den rödlistade arten (NT) svedjenäva växte i objekt 50 i detaljplanområde Södertäljevägen. Svedjenävan växer på brandplatser och på annan vegetationsfri mark som nyligen omrörts och blivit uppvärmd av solen, till exempel hyggen, markberedningsfläckar och vägkanter. Arten är beroende av hög temperatur för att dess frö ska gro, och fröna kan behålla sin livsduglighet under lång tid.

Vintertagging (*Irpicondon pendulus*) (NT – nära hotad) Fruktkroppar påträffas också på omkullfallna träd och på stubbar, här i område 29, den gamla talldominerade skogen söder om Trekanten.

Arten bildar 0,5–2 cm stora, något välvda, konsolformade hattar (figur 25). Hattarna kan också vara tunglika, solfjäderformade och med kort fot. Det är en vedrötande svamp som bara växer på döda eller döende tallar. Fruktkroppar utvecklas i regel på barken, ibland i såren efter avbrutna grenar och ofta högt upp i trädkronan. Vintertagging företrar gamla tallar, gärna över 200 år gamla.

I Stockholms stad är arten sällsynt. Enligt Artportalen fanns under perioden 2000–2020 endast ett 30-tal fynd av arten.

Tallticka (*Phellinus pini*) (NT – nära hotad) förekommer i flera områden, främst i objekt med höga naturvärden som 29, 30, 32, 41 och 42 (figur 17).

Arten är knuten till gamla tallar och lång kontinuitet av skogsmiljöer. Den förekommer på gamla frodvuxna, gärna solbelysta träd. Fruktkroppar visar sig först på tallar som är 100–150 år eller äldre. Talltickan kan vara tämligen allmän på en plats men totalpopulationen bedöms ha minskat och bedöms fortgå att minska på grund av kortare omloppstider i skogsbruket och att gamla tallar avverkas. Tallticka har sin huvudutbredning i östra Syd- och Mellansverige, men är i resten av landet sällsynt. I Stockholms stad förekommer arten tämligen allmänt (Artportalen 2000–2020).



Figur 17. Talltunga växer enbart på tallar som är minst 100–150 år gamla.

Äldre fynd av rödlistade naturvårdsarter

På databasen Artportalen (sökning 1980–1999) finns ett flertal rödlistade arter och arter med mycket högt indikatorvärde rapporterade inom utredningsområdet (bilaga 2, tabell 1). Det rör sig främst om åkerogräs och kulturväxter som sannolikt har funnits bevarade i jorden och som i samband med grävarbeten i området fått möjlighet att gro. Observationerna är svåra att knyta till något specifikt objekt och det är osäkert huruvida arterna fortfarande finns kvar i området.

Övriga naturvårdsarter

I området förekommer 77 naturvårdsarter utöver de skyddade och rödlistade arterna. Bland dessa finns sex arter med mycket högt indikatorvärde och 17 arter med högt indikatorvärde för biologiskt värdefulla miljöer. Dessa arter redovisas i tabell 5. Övriga arter och deras förekomst listas i bilaga 2.

Fem av de sex arterna med mycket högt indikatorvärde är knutna till ädellövskogsmiljöer. Majoriteten av dessa utgörs av marklevande växter och endast en art brun guldbagge är knuten till gamla ädellövträd. Tre av växterna; myskmadra, gulsippa och buskstjärnblomma finns noterade från området enligt Artportalen. Dessa förekomster har sannolikt sitt ursprung från växter som planterats i trädgårdar och som naturligt spritts från dessa. Vätteros är en art som är knuten till gammal hassel.

Den sjätte arten med mycket högt indikatorvärde är småfingerört. Den är knuten till artrika betesmarker och finns i en liten före detta betad hållmarkstorräng vid Katrineberg (objekt 58).

Bland arter med högt indikatorvärde är arter knutna till naturliga betesmarker eller kulturlandskapade skogsbryn mer väl representerade (backsmultron, bergdunört, bergglim, blåmonkar, brudbröd, fältmalört, klofibbla, pimpinell, rött oxbär, skogslök och vitknävel). Majoriteten av dessa arter är knutna till hållmarkstorrängar och andra bergiga miljöer.

Fyra av naturvårdsarterna med högt indikatorvärde är knutna till ädellövmiljöer, gärna med gamla träd. Dessa är blanksvart trämyra, hasselticka, skogsduva och stenkärr. I övrigt märks en art knuten till gammal tall; grovticka, samt en art knuten till störda grusiga och sandiga ruderalmiljöer, fältkrassing.

Tabell 5. Naturvårdsarter (exklusive rödlistade och skyddade arter) med högt eller mycket högt indikatorvärde som förekommer i Liljeholmsområdet.

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Namn	Artgrupp	Indikator- värde	Naturvårdsartskategori	Förekomst	Källa
Brun guldbagge (<i>Protaetia mar- morata</i>)	Skalbaggar	Mycket högt	Tidigare rödlistad art	Objekt: 42	Ekologigruppen 2019
Buskstjärnblomma (<i>Stellaria ho- lostea</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9102, 9160), signalart skog, brynart	Objekt: 1086	Artportalen 2016
Gulsippa (<i>Anemone ranunculoi- des</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9102, 9130, 9160), signalart skog	Objekt: 9	Artportalen 2010
Myckmadra (<i>Galium odoratum</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9020, 9050, 9102, 9130, 9160, 9170), signalart skog	Objekt: 30	Artportalen 2017
Småfingerört (<i>Potentilla verna</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (6210, 6510, 6530), ängs- och betesart	Objekt: 58	Ekologigruppen 2019
Vättersos	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9020, 9102, 9160), signalart skog	Objekt: 26	Ekologigruppen 2020
Backsmultron (<i>Fragaria viridis</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (6210), ängs- och be- tesart	Objekt: 58	Ekologigruppen 2019
Bergdunört (<i>Epilobium monta- num</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 54	Artportalen (2012)
Bergglim (<i>Atocion rupestre</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (8110, 8220)	Objekt: 43	Ekologigruppen 2019
Blanksvart trämyra (<i>Lasius fuligi- nosus</i>)	Steklar	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 42	Ekologigruppen 2019
Blåmonkar (<i>Jasione montana</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (2330)	Objekt: 1065, 43, 51	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Brudbröd (<i>Filipendula vulgaris</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (5130, 6270), ängs- och betesart	Objekt: 58	Ekologigruppen 2019
Fältkrassing (<i>Lepidium cam- pestre</i>)	Kärlväxter	Högt	Tidigare rödlistad art	Objekt: 47, 65	Ekologigruppen 2019
Fältmalört (<i>Artemisia campestris</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 58, 59, 60	Ekologigruppen 2019
Grovticka (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9060), signalart skog, naturvärdesindikator	Objekt: 29, 32	Ekologigruppen 2019
Hasselticka (<i>Dichomitus cam- pestris</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9020, 9160, 9170), signalart skog, naturvärdesindika- tor	Objekt: 11, 30, 32	Ekologigruppen 2019, Artportalen (2017)
Klofibbla (<i>Crepis tectorum</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1061	Artportalen 2019
Pimpinell (<i>Poterium sanguisorba</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 45	Ekologigruppen 2019
Rött oxbär (<i>Cotoneaster scandi- navicus</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (8240)	Objekt: 29	Artportalen (2015)
Skogsduva	Fåglar	Högt	Skyddad art, Ekologigruppens na- turvårdsart	I detaljplanområde Tryckeriet/Katrineberg, objekt 46, 58, 1055, 1058, 1060	Ekologigruppen 2020, Artportalen 2019,
Skogslök (<i>Allium scorodoprasum</i>)	Kärlväxter	Högt	Brynart	Objekt: 9	Artportalen (2008 - 2012)
Stenknäck	Fåglar	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 9, 11, 13, 16, 25, 26, 29, 30, 1058	Ekologigruppen 2020, Artportalen 2019,
Vitknavel (<i>Scleranthus perennis</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (8230)	Objekt: 1065, 43, 5, 51, 64, 65	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012

Naturvårdsarter fågel

Flera naturvårdsarter av fågel observerades i samband med den fördjupade artinventeringen. I utredningsområdets lövskog – och parkmiljöer med inslag av gamla träd häckade skogsduva och stenknäck. Minst två par skogsduva konstaterades häcka i gamla hålträd, se karta bilaga 7. Flera revir av stenknäck noterades runt Trekanten, (karta i bilaga 7). Äldre fynd av den tidigare rödlistade hackspettsarten gröngöling finns från enligt Artportalen.

Bland naturvårdsarter fåglar med lägre indikatorvärde märks trädkrypare och den tidigare rödlistade arten kungsfågel. Dessa arter noterades i flera objekt. För mer information om var arterna är påträffade hänvisas till bilaga 2.

Värdeelement - skyddsvärda träd

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Bakgrund och syfte

Inom ramen för uppdraget har Ekologigruppen genomfört en inmätning och kartering av skyddsvärda och värdefulla träd. Inmätningen har skett i detaljplanerna och inom en buffertzona på 75 meter.

Syftet med inventeringen har varit att skapa ett kunskapsunderlag om förekomst av skyddsvärda och värdefulla träd som kan komma att påverkas vid anläggningsarbeten.

Träd av klass 1 är särskilt skyddsvärda. Dessa träd är särskilt viktiga för att bibehålla en biologisk mångfald i trädmiljöer och kan ofta hysa en värdefull fauna med rödlistade arter. Naturvårdsverket rekommenderar samråd kring jätteträd (>1 meter diameter) och träd äldre än 200 år om det planeras åtgärder som bedöms påverka trädet (Naturvårdsverket 2016): ”Om en åtgärd på ett särskilt skyddsvärt träd kan komma att väsentligt ändra naturmiljön ska den som planerar att vidta åtgärden lämna in en anmälan för samråd hos länsstyrelsen”.

Skyddsvärda träd

Med särskilt skyddsvärda träd avses följande (Naturvårdsverket 2004)

- Jätteträd; träd ≥ 1 meter i diameter.
- Mycket gamla träd; gran, tall, ek och bok äldre än 200 år. Övriga trädslag äldre än 140 år.
- Grova hålträd; träd $\geq 0,4$ meter på det smalaste stället upp till brösthöjd med utvecklad hållighet i stam (eller gren).

Ekologigruppen (2019) har kompletterat denna klass med två ytterligare klasser:

- Skyddsvärda träd; exempelvis gamla träd (för tall gäller över 150 år), träd med förekomster rödlistade arter, eller hålträd som inte är grova
- Värdefulla träd; utgörs främst av träd som kan utgöra ersättare till skyddsvärda och särskilt skyddsvärda träd. Exempel på värdefulla träd är nästan gamla träd (för tall gäller över 100 år), grova träd samt träd med förekomster naturvårdsarter som inte är rödlistade.

Lagstiftning

Särskilt skyddsvärda träd

Särskilt skyddsvärda träd omfattas av ett visst skydd enligt Miljöbalken. En verksamhet eller åtgärd som kan komma att väsentligt ändra naturmiljön (exempelvis särskilt skyddsvärda träd), och som inte omfattas av tillstånds- eller anmälningsplikt enligt andra bestämmelser i miljöbalken, ska anmälas för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Anmälan för samråd ska göras hos den myndighet som utövar tillsynen enligt bestämmelser i 26 kap. miljöbalken. Tillsynsmyndighet är Länsstyrelsen och Skogsstyrelsen. Om avverkning, toppkapning eller annan kraftig beskärning av ett särskilt skyddsvärt träd, till exempel ett gammalt grovt träd, kan komma att väsentligt ändra naturmiljön ska åtgärden anmälas för samråd.

Alléträd

Alléer skyddas genom bestämmelser i 7 kapitlet 11 § miljöbalken (1998:808) och förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken med mera som reglerar frågor om biotopskyddsområden. Alléer tillhör de biotoper som är generellt skyddade som biotopskyddsområden i hela landet.

Resultat

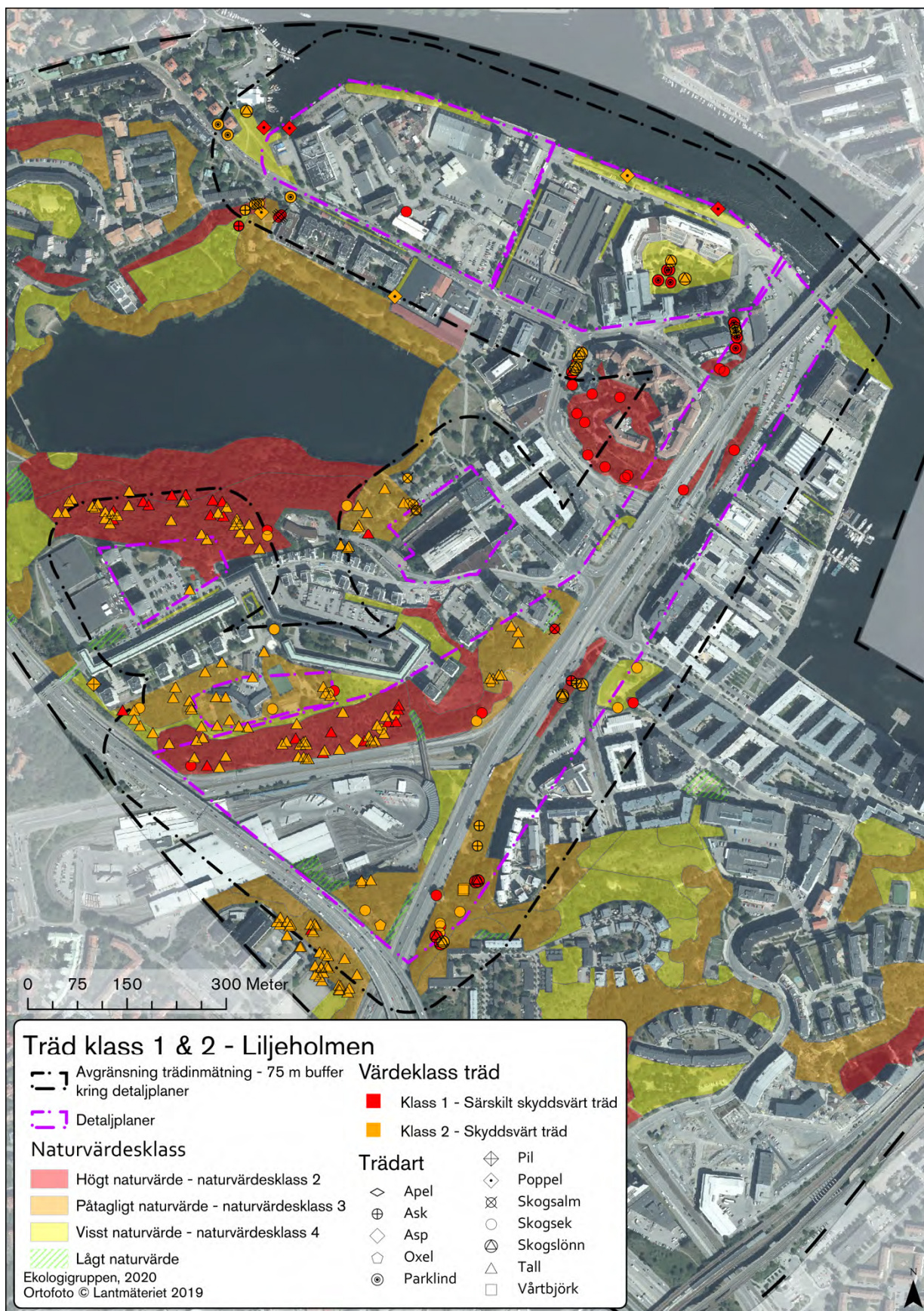
Totalt mättes 537 träd in (tabell 6). Av dessa träd bedömdes 68 vara särskilt skyddsvärda (klass 1), 189 träd vara skyddsvärda (klass 2) och 153 träd vara värdefulla (klass 3). I utredningsområdet identifierades även flera alléer men dessa utgjordes främst av unga träd som inte uppnår någon värdeklass. Dessa alléträd, totalt 127 stycken, omfattas av ett generellt biotopskydd. Fullständig information om de inmätta träden, inklusive kartor finns i bilaga 5 till denna rapport.

Tabell 6. Tabellen visar de inmätta träden.

Art	Särskilt skydds- värda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värde
Apel	–	1	–	1	–
Ask	2	4	3	9	1
Asp	–	1	3	4	–
Fågelbär	–	–	–	–	3
Hästkastanj	1	–	2	3	–
Oxel	–	4	–	4	10
Parklind	9	4	4	17	28
Pil	3	4	2	9	–
Poppel	–	–	2	2	–
Rödek	–	–	–	–	10
Skogsalm	4	7	11	22	–
Skogsek	22	16	16	54	–
Skogslönn	5	11	15	29	72
Tall	22	135	94	251	–
Tysklönn	–	–	1	1	3
Vårtbjörk	–	2	–	2	–
Totalt	68	189	153	411	127

Särskilt skyddsvärda träd (klass 1)

Totalt har 68 särskilt skyddsvärda träd identifierats i utredningsområdet. De redovisas översiktligt på karta figur 18 och på karta i sammanfattningen. 22 av dessa träd är mycket gamla, grova tallar där flera hyser håligheter i huvudstammen. Tallarna återfinns främst söder om Trekanten och i nybohovsområdet. 22 särskilt skyddsvärda träd utgörs av skogsekar varav flera är jätteekar (>100 cm i bröthöjdsdiameter) med välutvecklade mulmhåligheter. Ekarna förekommer främst runt parken vid Liljeholmstorget och utmed Södertäljevägen. Nio träd utgörs av parklindar. Fem av dessa ingår i en allé väster om Liljeholmsbron och fyra hamlade parklindar finns i Katrinebergsparken. Dessutom bedömdes fem skogsalmar, fyra skogslönnar, tre pilar, två askar och en hästkastanj vara särskilt skyddsvärda.



Figur 18. Förekomst av särskilt skyddsvärd klass 1, samt skyddsvärda träd klass 2 i det område som inventerats med avseende på värdeelement.



Figur 19. En särskilt skyddsvärd ek, klass 1, i Blomsterdalen, träd-ID 454. Skyddsvärda träd som inte omges av naturmark har lägre värde för biologisk mångfald. Många hålträdslevande arter är beroende av närliblomrika marker för födosök under viss del av livscykeln.

Skyddsvärda träd (klass 2)

Totalt bedömdes 189 träd vara skyddsvärda (tabell 6). De redovisas översiktligt på karta figur 18. Majoriteten av dessa (135 st) utgjordes av gamla tallar som främst förekommer söder om Trekanten och i Nybohovsområdet. Bland övriga träd märks skogsek (16 st), skogslönn och skogsalm (11 respektive 7 träd), ask, oxel, parklind och pil med fyra träd vardera.

Träd av klass 2 bedöms som skyddsvärda och är nära att bli särskilt skyddsvärda träd. Till denna kategori kan träden till exempel utgöras av sådana som är 150–199 år gamla. Dessa träd har redan utvecklat höga naturvärden och bedöms också vara väldigt värdefulla för att bibehålla en hög biologisk mångfald i ett skogsbestånd.

Värdefulla träd (klass 3)

153 av de inmätta träden hör till klass tre (tabell 6) och utgörs främst av flera nästan gamla tallar (100–149 år). Flera skogsekar (16 st), skogslönnar (13 st) och skogsalmar (11 st) noterades inom utredningsområdet.

Träd av klass 3 hör till kategorin värdefulla träd. Dessa träd är så kallade efterföljare till träd av klass 1 och 2. Enkelt förklarar utgör de värdefulla träden sådana som på relativt kort sikt kommer att få höga naturvärden. De utgör ersättare för de gamla träden i ett område, och beräknas kunna utveckla högre naturvärden med tiden om de lämnas.

Övriga träd – alléträd

Totalt identifierades 13 alléer inom utredningsområdet. Dessa redovisas på karta i avsnitten som berör detaljplanområdena, samt i bilaga 5. Elva av dessa alléer utgörs av tämligen unga träd där de enskilda träden ännu inte har uppnått något högre värde. Endast i två av alléerna finns skyddsvärda träd. Båda dessa ligger i eller i anslutning till detaljplanområde Tryckeriet/Stora Katrineberg. De utgörs av en lönnallé med en grov ek (objekt 24) och en allé med parklind i (objekt 61, figur 28).

Allé

En allé ska bestå av minst fem lövträd som är planterade i en enkel eller dubbel rad för att omfattas av biotopskyddsbestämmelserna. Träden ska till övervägande del utgöras av vuxna träd, vilket innebär att mer än hälften av träden ska vara vuxna. Med vuxna träd avses träd som mäter minst 20 cm i diameter i brösthöjd eller har uppnått en ålder av 30 år (det som först uppnås).

Alléer är skyddade inom ramen för miljöbalkens generella biotopskydds-föreskrifter.

Naturvärden kopplade till gamla träd

Ett gammalt träd utvecklar ofta karaktär och strukturer som gynnar en biologisk mångfald. Gamla träd utvecklar ofta håligheter, stamskador med vedblottor och döda grenar som kan bli hemvist för många arter. Eftersom gamla träd generellt sett är en bristvara i dagens skogar är många arter knutna till dessa strukturer hotade.

Träd som växer i solbelyst läge, till exempel på hållmarker och i brynmiljöer kan ofta hysa en intressant insektsfauna.

Död ved

Ju äldre ett träd blir desto mer död ved kommer den att bilda. Ett gammalt träd är ofta i viss mån både levande och död. Det döda på trädet utgörs av partier där man har vedblottor, till exempel från gamla sårskador som sakta läkt eller i form av döda grenar. Död ved finns alltså även på levande och friska träd. Den döda veden är ett ålderstecken, en påminnelse om vilka skador trädet har överlevt.

Den döda eller blottade veden är ett viktigt substrat (livsförutsättning) för flera rödlistade svampar och utgör även en hemvist för många naturvårdsintressanta insekter.



Figur 20. En allé med parklind i objekt 61.

Hålträd och mulmträd

Gamla träd utvecklar också ofta hål (figur 21). Hålbildning uppkommer på olika sätt. Oftast bildas hål i samband med skador på träden, till exempel vid grenbrott eller vid en avkapad gren. Hålen kan börja med att en insekt gnager en gång, som efter flera insektsangrepp och med hjälp av nedbrytande svampar blir större och större. I dessa hål börjar bildningen av mulm, vilket utgörs av finfördelade, nedbrutna djur och växtdelar.

Hålträden blir ett grottssystem i miniatyr där en myriad av organismer förekommer. Flera insekter och andra leddjur är speciellt anpassade för den unika miljön. Flera av dessa är rödlistade.

Enkelt kan sägas att ju äldre träd tillåts bli, desto fler skrymslen och vrår får de. Skrymslena blir mikrohabitat och hem för många organismer att vistas i. Många organismer är helt beroende av dessa unika mikrohabitat för att överleva.

Sammanfattat kan man säga att ju äldre ett träd tillåts bli desto högre naturvärden kommer det att få. Vilket i sin tur innebär att trädet blir hemvist åt fler organismer.



Figur 21. I flera objekt förekommer grova ekar med utvecklade håligheter i huvudstammen. Värdet i de respektive objekten är främst knutet till ekarna vilket motiveras av att gamla hålträd har förutsättning att hysa vedlevande, rödlistade insektsarter. Bilden är inte från området.

Beskrivning av detaljplaneområden

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Detaljplanområde Lövholmen 12

Beskrivning

Detaljplanområde Lövholmen 12 är ca åtta hektar och ligger främst inom nuvarande industriområde mot Liljeholmskajen (figur 22). Området består omväxlande av fabriksbyggnader, mindre hus, parkeringsplatser och vägar. Det finns också insprängt mindre grönområden och enstaka träd. Delar av detaljplanområdet är inhägnat och därmed svårt att komma åt. Området är tidigare inventerat av CONEC/Friman Ekologikonsult 2018/2019. Ekologigruppen genomförde en fladdermusinventering under vår och sommar 2019. I samband med fältbesök i maj 2020 pågick rivningsarbeten.

Naturvärden inom detaljplanområdet

Totalt avgränsades två objekt i detaljplanområdet. Ett objekt med högt naturvärde (naturvärdesklass 2) och ett objekt med visst värde (naturvärdesklass 4). Objekt 16 (naturvärdesklass 3) tangerar detaljplanområdet i väster. Objekt med högsta naturvärde finns inte i området. Områdets naturvärden redovisas i karta figur 22. I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt.

Högt naturvärde-Naturvärdesklass 2

I inventeringsområdet har ett objekt med högt naturvärde (klass 2) påträffats (objekt 17, figur 22). Objektet utgörs av en ensam ek med 120 cm i diameter som står i stadsmiljö.

Eken är ett hålträd med ett stort hål i huvudhöjd med förekomst av mulm. Objektet/eken har preliminär klassning av naturvärdet då viktiga naturvårdsartsgrupper inte gått att inventera på grund av årstid. Gamla hålekar med mulm har förutsättning att hysa ett flertal vedlevande, rödlistade insektsarter.

Påtagligt naturvärde-Naturvärdesklass 3

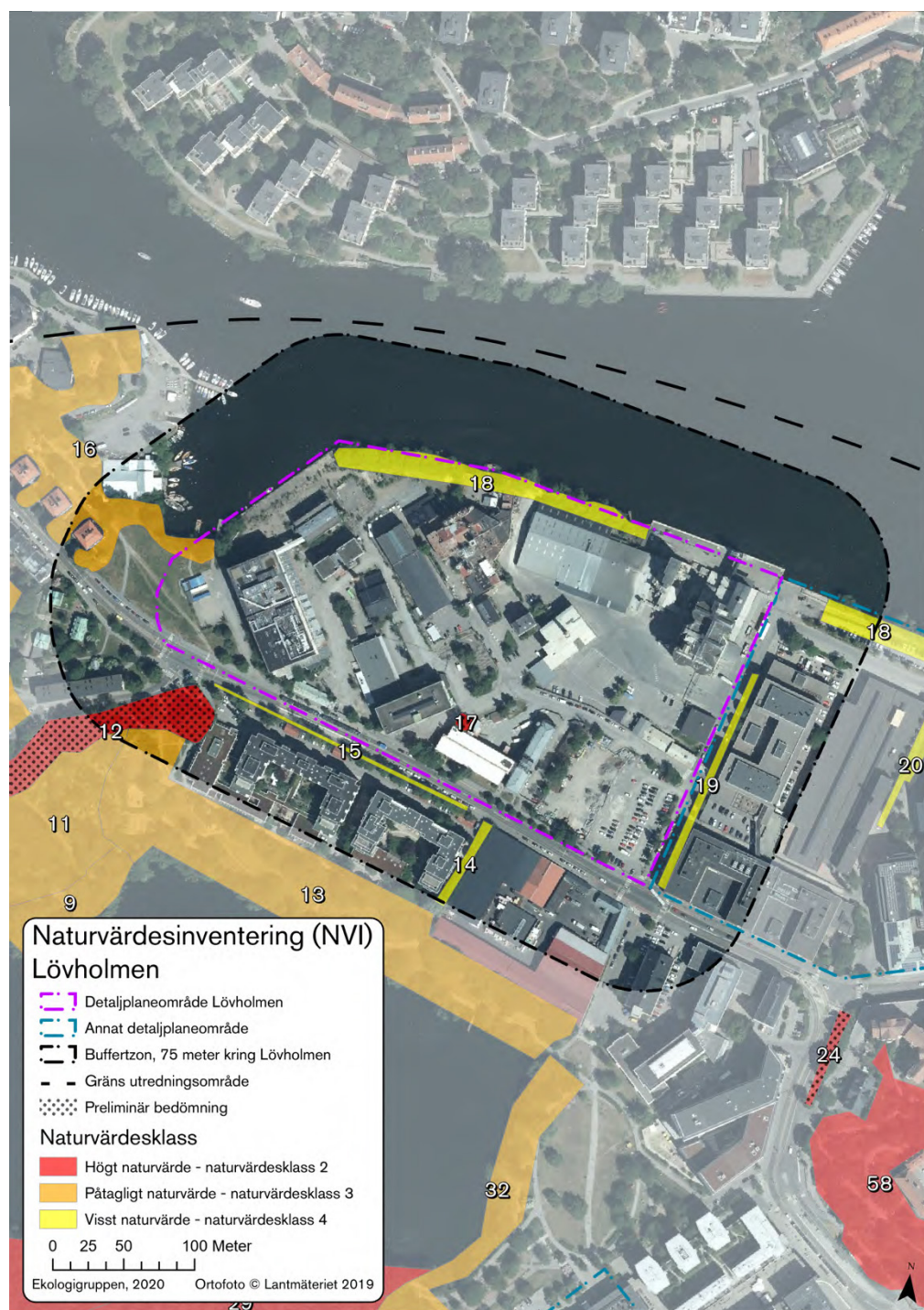
Objekt 16, som utgörs av en parkartad miljö med flera värdefulla lövträd, tangerar detaljplanområdet i väster. Endast enstaka skyddsvärda pilar växer inom detaljplaneområdet (figur 24). Fler värdefulla träd finns i objektet norr om detaljplaneområdet.

Visst naturvärde-Naturvärdesklass 4

Ett objekt med visst värde har urskilts (objekt 18, figur 22). Objektet utgjordes av påverkade parkmiljöer med enstaka värdefulla träd. Objekt 18 utgörs av en trädrad med pilar (knäcke- eller grönpil) utmed vattnet. Delar av objektet är inhägnat och hyser skogsalm och hassel. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på lokal nivå.

Naturvärden inom buffertzonen

I buffertzonen identifierades fem objekt. Av dessa har ett bedömts med högt naturvärde (delar av objekt 12), ett med påtagligt naturvärde (delar av objekt 13) och tre objekt (objekt 14, 15 och 19) med visst naturvärde. De sistnämnda objekten (14, 15 och 19) utgjordes av alléer med visst naturvärde-naturvärdesklass 4, som omfattas av generellt biotopskydd (figur 22).



Figur 22. Naturvärden i detaljplanområde Lövholmen.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Tre skyddade fågelarter häckar sannolikt i detaljplaneområdet. I samband med den fördjupade artinventeringen av fåglar som genomfördes i detaljplanområdet under våren 2020 noterades åtminstone två ruvande gråtrutar (VU-sårbar) och en ruvande fiskmås (NT-nära hotad), karta figur 5 i bilaga 7. Arterna observerades på hustaken i området. Även flera andra individer av de nämnda arterna uppehöll sig på taken, tabell 7. Strandskata noterades 2019 under omständigheter som kan tyda på häckning (rödlistad som

NT-nära hotad källa Artportalen). Inlandshäckningar av arten är ovanliga. Arten påträffades inte under fågelinventeringen 2020 men Ekologigruppen bedömer ändå att arten troligen häckar i området vissa år.

Äldre fynd av skyddade fågelarter (tabell 7) finns noterade inom detaljplanområdet (källa Artportalen). Den rödlistade silltruten (NT-nära hotad) är noterad från detaljplanområdet enligt Artportalen 2020. I närliggande detaljplanområde, Tryckeriet/Stora Katrineberg, (figur 5 i bilaga 7) häckade silltrut under 2019 och fynden i området kan vara från häckande fåglar i detta område. Ekologigruppen bedömer att arten häckar på hustak i detaljplanområdet vissa år.

Miljöerna i detaljplanområdet bedöms vara lämpliga för till exempel den rödlistade arten svart rödstjärt. Arten förekommer gärna i gamla hamnar och fabriksmiljöer och häckade 2011 i liknande miljöer i Årstadal, längre österut, i utredningsområdet. Arten påträffades dock inte under inventeringen 2020.

Fynd av duvhök finns från området (källa Artportalen), men det rör sig sannolikt om det duvhökspår som häckar i utredningsområdet.

Ekologigruppen genomförde en fladdermusinventering vid Lövholmen under senvinter och sommar 2019 (Ekologigruppen 2019). Det var låg aktivitet i detaljplanområdet, men fyra arter fladdermöss förekom utmed vattnet (tabell 7). Kring fabriksbyggnaderna var det inget som tydde på att det fanns övervintrande fladdermöss vid den första inventeringen eller kolonier under sommaren.

Tabell 7. Tabellen visar skyddade arter och rödlistade arter som påträffades inom detaljplanområdet. ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier: CR-akut hotad, EN-starkt hotad, VU-sårbar, NT-nära hotad. Arter som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet. Fågelarterna är påträffade inom detaljplanområdet men är svåra att knyta till något objekt.

Art	Skydd	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Silltrut	ASF § 4	NT	Högt	Detaljplanområdet	Artportalen 2019
Gråtrut	ASF § 4	VU	Visst	Detaljplanområdet	Ekologigruppen 2020, Artportalen 2019
Fiskmåls	ASF § 4	NT	Ringa	Detaljplanområdet	Ekologigruppen 2020
Duvhök	ASF § 4	NT	Mycket högt	Detaljplanområdet	Artportalen 2019
Strandskata	ASF § 4	NT	Visst	Detaljplanområdet	Artportalen 2019
Björktrast	ASF § 4	NT	Visst	Detaljplanområdets västra del	Ekologigruppen 2020
Vattenfladdermus	ASF § 4	–	Högt	Detaljplanområdet, utmed vattenbrynet	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Nordfladdermus	ASF § 4	NT	Visst	Detaljplanområdet, utmed vattenbrynet	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Dvärgpipistrell	ASF § 4	–	Visst	Detaljplanområdet, utmed vattenbrynet	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019
Större brunfladdermus	ASF § 4	–	Högt	Detaljplanområdet, utmed vattenbrynet	Johan Allmér, Ekologigruppen 2019

Övriga naturvårdsarter

Från 2018 finns en rapport om äggskal och bytesrester från kattuggla (CONEC 2018).

Vedlevande insekter förekommer med största sannolikhet i anslutning till håligheter och mulm i den gamla eken (objekt 17). Någon insektsinventering har inte utförts inom ramen för detta uppdrag.



Figur 23. Pilar utmed kajen i planområdet Tryckeriet/Stora Katrineberg. I bakgrunden syns gamla industribyggnader i intilliggande planområde, Lövholmen 12.

Skyddsvärda träd inom detaljplanområdet

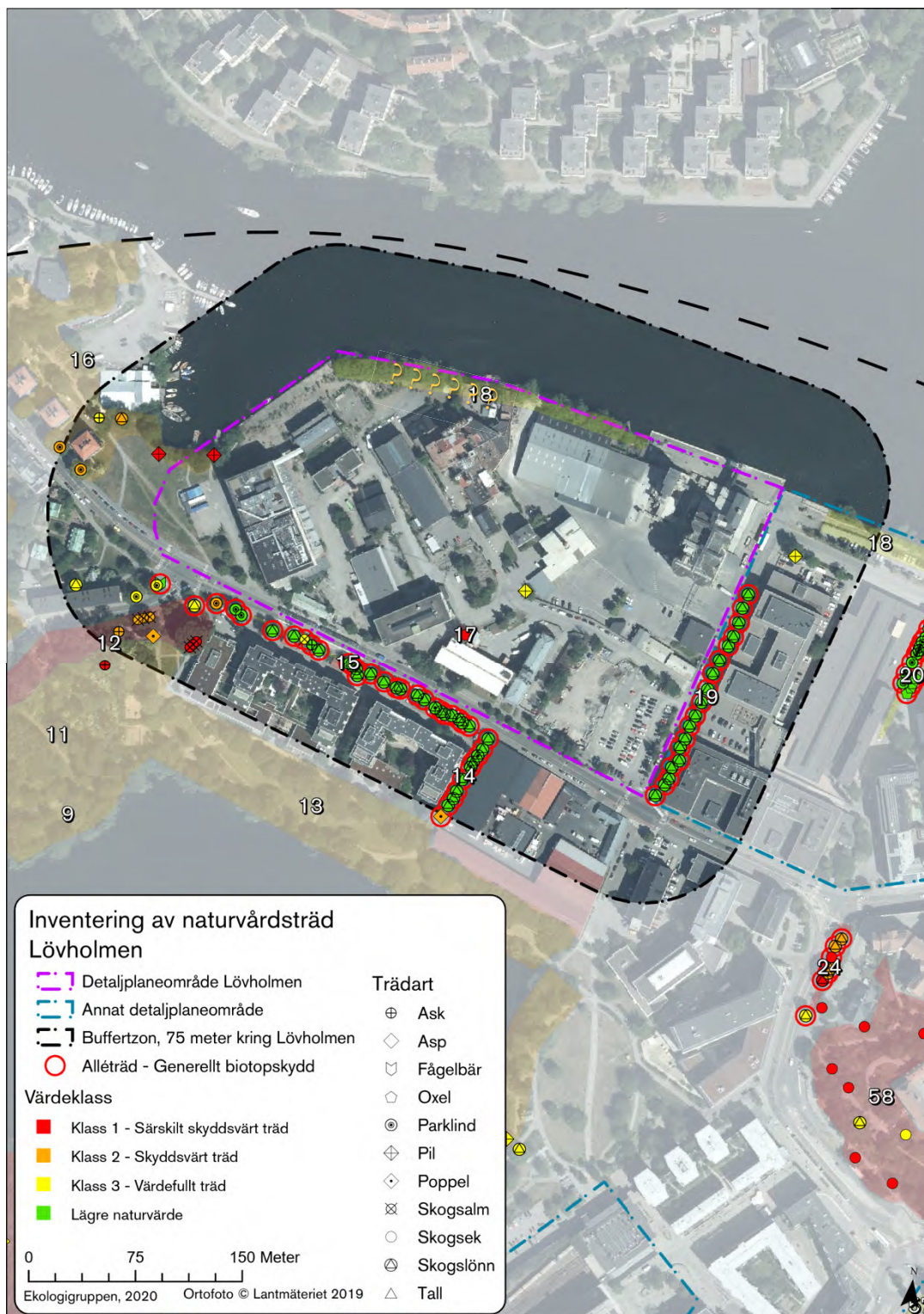
Inom detaljplanområdet har två träd som bedömdes vara särskilt skyddsvärda (klass 1) mätts in (figur 24, tabell 8). Dels en skogsek (objekt 17) med håligheter och mulm, dels en poppel som växer vid vattnet i östra delen av objekt 16. Ytterligare en särskilt skyddsvärd grönpil växer strax väster om detaljplanområdet. En värdefull pil förekommer centralt i detaljplanområdet (figur 24). Eventuell påverkan på dessa träd kräver samråd med Länsstyrelsen enligt §12 MB. För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 1 och figur 1.

Skyddsvärda träd inom buffertzonen

I buffertzonen ligger tre alléer, objekt 14, 15 och 19, (figur 24, tabell 8) vilka omfattas av generellt biotopskydd och därmed kräver dispens vid avverkning. För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5.

Tabell 8. Tabellen visar inmätta träd i detaljplanområdet och i buffertzonen.

Art	Särskilt skyddsvärda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värdeklass
Ask	–	1	1	1	1
Fågelbär	–	–	–	–	1
Parklind	–	2	2	5	2
Pil	2	1	2	5	–
Skogsalm	3	3	1	8	–
Skogsek	1	–	–	1	–
Skogslönn	–	1	2	3	44
Tysklönn	–	–	–	–	3
Totalt	6	8	8	22	51



Figur 24. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdet med tillhörande buffertzon.

Känslighet och förslag till åtgärder

Större delen av dessa planområden berör inte naturmark, men det är viktigt att bevara skyddsvärda träd. Den skyddsvärda eken (objekt 17, figur 24) är flera hundra år gammal och kan därför inte ersättas utan stora biologiska förluster. Trädraderna utmed kajen bör

försöka bevaras och kan utgöra ett trevligt inslag i gatubilden. Det är viktigt att bevara alléer, då de alltså omfattas generella biotopskydd.

Planområdet är redan påverkat i sig och de skyddade fågelarter som häckar här är sannolikt vana vid en viss störning från exempelvis bilar, ljud och människor. Detta gäller även de fladdermusarter som födosöker i kanten av detaljplaneområdet. Rekommendationen är att utreda om planförslaget riskerar påverka häckningarna och om den lokala populationens bevarandestatus påverkas. I samband med detta tas förslag fram till åtgärder för att minska påverkan på de enskilda arterna.

Förslag till åtgärder kan vara:

- Utredning av den nya bebyggelsens påverkan på skyddade fågel- och fladdermössarnas bevarandestatus, samt förslag till åtgärder
- Förstärkning av grönstrukturen genom anläggande av naturliknande parkmark med träd
- Uppsättning av holkar för t.ex. tornseglare, svalor och fladdermöss
- Skapa miljöer lämpliga häckmiljöer på hustak eller häckpontonier för sill- och gråtrut och fiskmås för att kompensera för eventuell förlust av befintliga boplatser
- Bibehålla tillräckligt stora ytor strandnära gräsmatta, samt tillgång på skyddad häckmiljö för att strandskata ska kunna häcka.



Figur 25. Parkmiljöer i den västra delen av detaljplanområdet objekt 16.

Detaljplanområde Tryckeriet/Stora Katrineberg

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Beskrivning

Detaljplanområdet är knappt åtta hektar stort och ligger inom nuvarande industriområde mot Liljeholmskajen. Området består omväxlande av fabriksbyggnader, mindre hus, parkeringsplatser och vägar. Det finns också insprängt mindre grönområden, alléer och enskilda träd.

Naturvärden inom detaljplanområdet

Totalt avgränsades fem objekt i detaljplanområdet vilka alla bedömdes hysa visst naturvärde-naturvärdesklass 4. Objekt med högsta eller höga naturvärden finns inte i området.

Områdets naturvärden redovisas i karta (figur 27). I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt.

Visst naturvärde - Naturvärdesklass 4

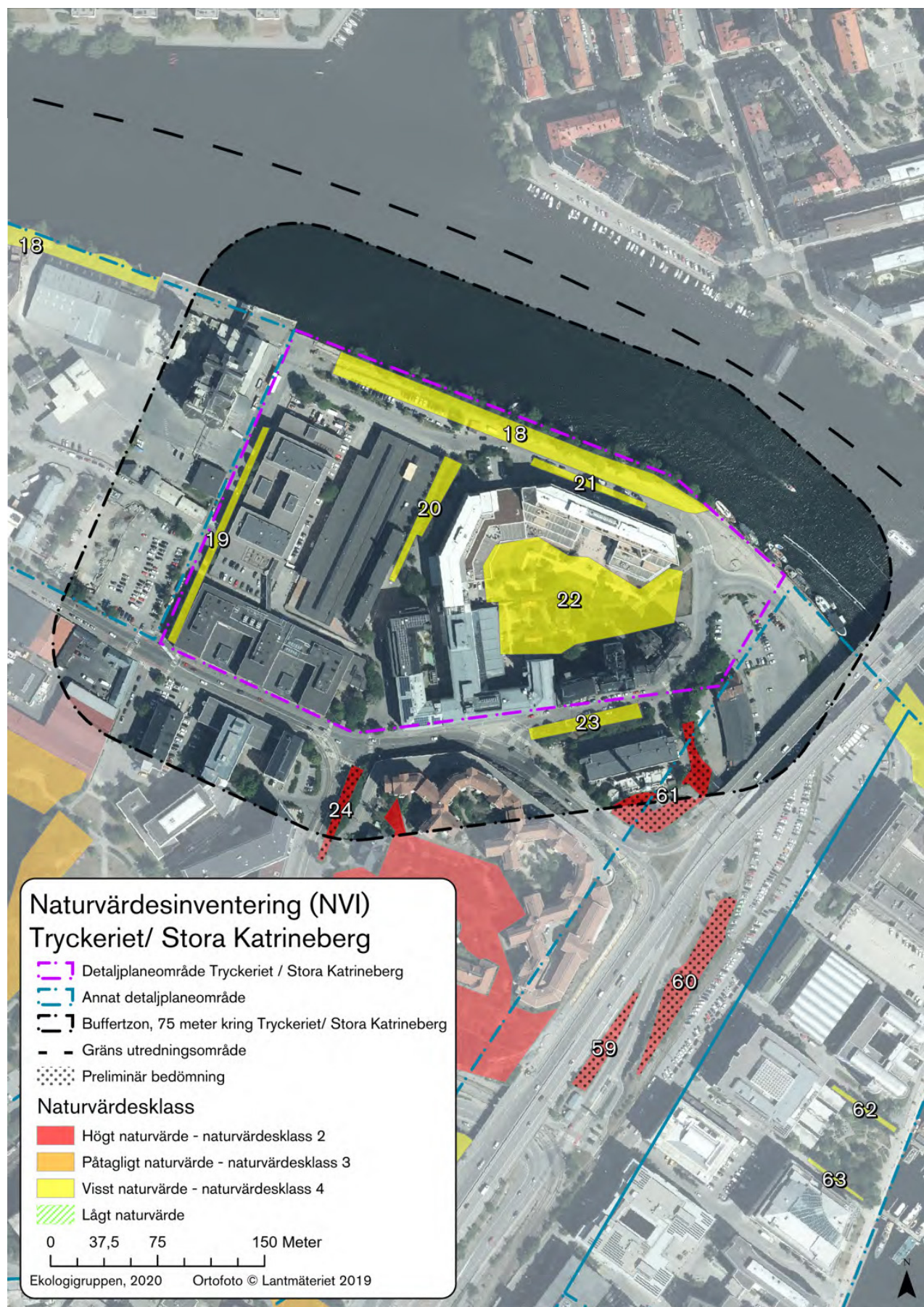
Fem objekt med visst naturvärde har urskilts (objekt 18, 19, 20, 21, 22, figur 27). Detaljplanområdet är påverkat av hög grad av exploatering och värdet i objekten är kopplat till träd. Objekt 19, 20 och 21 utgjordes av alléer med främst unga träd, vilka omfattas av generellt biotopskydd. Allén i objekt 21 består av skogsalm. Objekt 18 utgjordes av en rad med pilträd längs vattnet och objekt 22 (figur 26) av en park med fyra hamlade parklindor och enskilda gamla lönnar.



Figur 26. Rad med pilträd i objekt 18. Pilträden står vid vattnet, till vänster i bild.

Naturvärden inom buffertzonen

I buffertzonen bedömdes två objekt hysa högt naturvärde-naturvärdesklass 2 (objekt 24 och 61 figur 27). I båda objekten finns alléer med värdefulla lönnar respektive parklind, samt gamla hålekar. Objekten har preliminär klassning av naturvärdet då viktiga naturvårdsartsgrupper inte gått att inventera på grund av årstid. Gamla hålekar med mulm har förutsättning att hysa ett flertal vedlevande, rödlistade insektsarter.



Figur 27. Naturvärden i detaljplaneområde Tryckeriet/Stora Katrineberg.

Naturvårdsarter

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Objekt 21 utgjordes av en allé med skogsalm, rödlistad i kategori CR-akut hotad (tabell 9). I samband med den fördjupade artinventeringen av fåglar som genomfördes i detaljplanområdet under våren 2020 noterades åtminstone fyra ruvande fiskmåsar på hustak (NT-nära hotad) och flera individer rörde sig även i området (se karta 5 i bilaga 7). Strax söder om detaljplanområdet häckar gråtrut på två hustak. En silltrutskoloni med uppskattningsvis 30 par och två ungar noterades enligt Artportalen (2015) på taket till cementfabriken, vid objekt 22 (figur 27). Silltrut är rödlistad som nära hotad-NT. Arten påträffades inte häckande under inventeringen 2020.

Ett par skogsduva i lämplig häckbiotop observerades enligt Artportalen på Mejerivägen 2019. Under 2017 häckade den rödlistade arten hussvala under Liljeholmsbron (utanför detaljplanområdet), (Artportalen 2020). Det finns även rapporter om fynd av hussvala och tornseglare (rödlistade som sårbar respektive starkt hotad) från Liljeholmsbron enligt Artportalen 2020.

Det förekommer byggnader i området som skulle kunna tänkas hysa fladdermöss. Sannolikt födosöker samma fyra arter skyddade fladdermöss som i det intilliggande detaljplanområdet Lövholmen 12 utmed vattnet (tabell 3, Ekologigruppen 2019). Samtliga arter är tämligen allmänt förekommande i regionen.

Tabell 9. Tabellen visar skyddade arter och rödlistade arter som påträffades inom detaljplanområdet. Observera att ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier: CR-akut hotad, EN-starkt hotad, VU-sårbar, NT-nära hotad. Arter som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet.

Art	Skydd	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Silltrut	ASF § 4	VU	Högt	Objekt 22, häckar på taket på Cementfabriken	Artportalen 2015
Gråtrut	ASF § 4	VU	Visst	I detaljplanområdet	Artportalen 2018
Fiskmåsa	ASF § 4	NT	Ringa	I detaljplanområdet	Ekologigruppen 2020
Skogsduva	ASF § 4	–	Högt	I detaljplanområdet	Artportalen 2019
Skogsalm	–	CR	Visst	Objekt 21	Ekologigruppen 2019

Skyddsvärda träd inom detaljplanområdet

Inom objekt 22 (figur 29, 18) har fyra särskilt skyddsvärda, hamlade parklindor noterats, samt två skyddsvärda skogslönnar (figur 28, tabell 10). Två värdefulla parklindor finns också i den östra delen av området. I detaljplanområdet finns tre pilar (troligen grönpil eller knäckepil); en bedömdes vara särskilt skyddsvärd, en skyddsvärd och en värdefull (figur 29, tabell 10). Tre alléer finns i detaljplanområdet (objekt 19, 20 och 21). Alléerna utgörs av tämligen unga träd men objekt 21 utgörs av en allé av skogsalm vilka bedöms vara värdefulla. Alléerna omfattas av generellt biotopskydd, och därmed krävs dispens vid eventuell avverkning. För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 2 och figur 2.

Skyddsvärda träd inom buffertområdet

I buffertzonen förekommer alléer med värdefulla lönnar respektive parklind, samt gamla hålekar. Två alléer med ung skogslönn förekommer också. Alléerna omfattas av generellt biotopskydd. För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 2, figur 2.

Tabell 10. Tabellen visar inmätta träd i detaljplanområdet och i buffertzonen.

Art	Särskilt skyddsvärda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värdeklass
Oxel	–	–	–	–	10
Parklind	9	1	2	6	12
Pil (troligen grönpil eller knäckepil)	1	1	1	3	–
Skogsalm	–	–	5	5	–
Skogsek	1	–	–	1	–
Skogslönn	1	6	1	8	31
Totalt	12	8	9	29	53

Känslighet och förslag till åtgärder

Större delen av dessa planområdet utgörs av exploaterad mark. Det är därför viktigt att bevara så mycket som möjligt av kvarvarande naturmark och äldre träd, samt alléer. De senare omfattas av generellt biotopskydd. Trädraderna utmed kajen bör bevaras och kan utgöra ett trevligt inslag i gatubilden. Träden bidrar också till att öka värdena i den limniska miljön.

Planområdet är redan påverkat i sig och den prioriterade fågelarten fiskmås som häckar och födosöker där är sannolikt van vid en viss störning från exempelvis bilar, ljud och människor. Sannolikt kan fiskmås, gråtrut och silltrut hitta nya hustak att häcka på om taken utformas på rätt sätt. Eftersom fiskmås är ny på rödlistan finns inga tidigare rättsfall och rekommendationen att om arten riskerar att påverkas av planförslaget bör det utredas om den lokala populationens bevarandestatus påverkas.

Förslag till åtgärder:

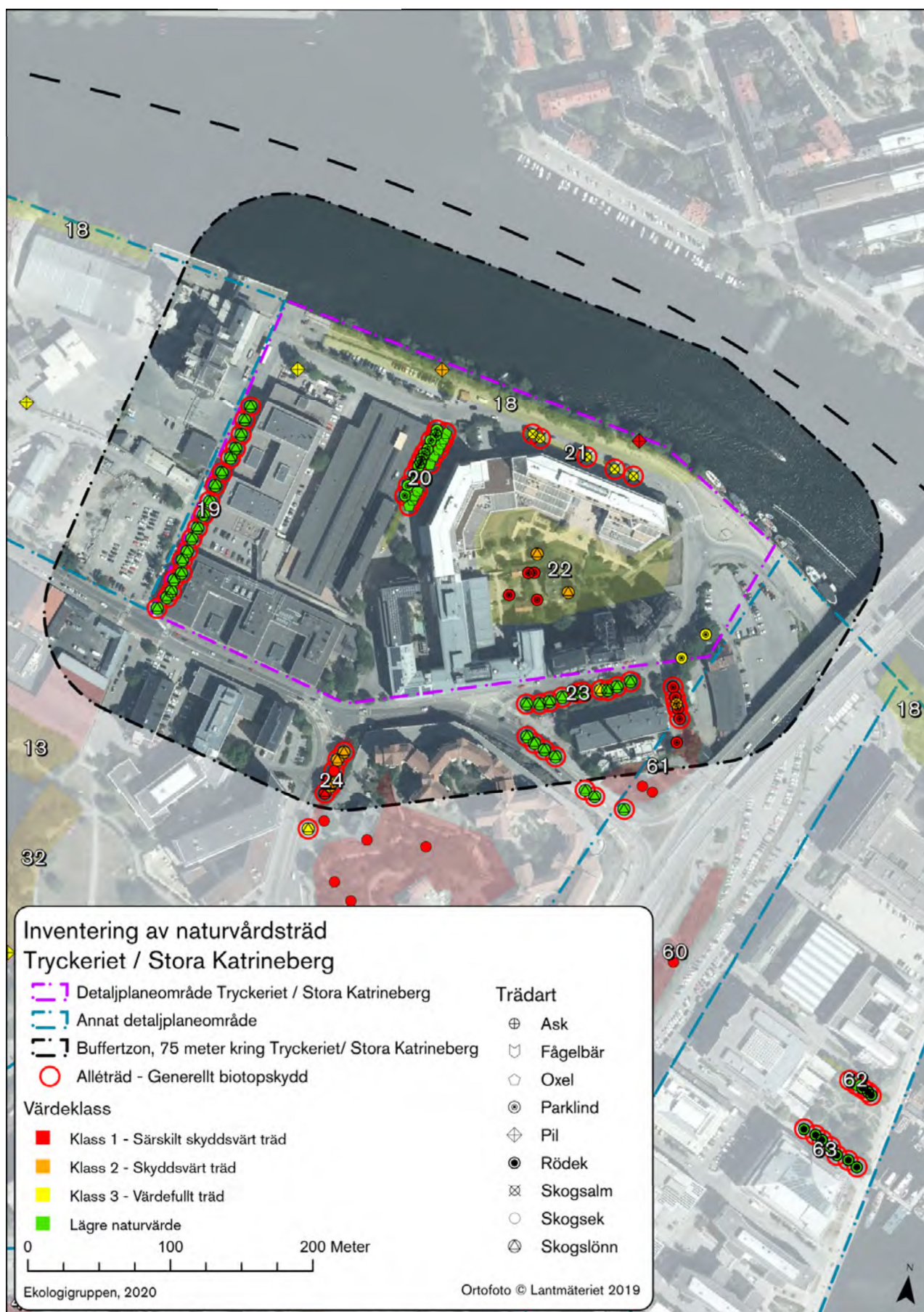
- Uppsättning av holkar för t.ex. tornseglare och fladdermöss, samt skapa häckningsmiljöer lämpliga för fiskmås, sill- och gråtrut.
- Förstärkning av grönstrukturen genom anläggande av naturliknande parkmark med träd
- Utredning av den nya bebyggelsens påverkan på skyddade fågel- och fladdermössarnas bevarandestatus, samt förslag till åtgärder

Träd av skogsalm (objekt 21) bör också sparas. Eftersom skogsalm i snabb takt minskar på grund av en svampsjukdom är arten i behov av att särskild hänsyn tas till förekomsterna. En lösning för att bevara alm är att spara träd som inte är sjukdomsangripna för att bibehålla en genetisk variation.



Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Figur 28. Objekt 22 utgjordes av en parkartad miljö. I förgrunden står en skyddsvärd skogslönn och bakgrunden skymtar hamlade parklindar. Objektet bedömdes ha visst naturvärde - värdesklass 4.



Figur 29. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdet med tillhörande buffertzoon.

Detaljplanområde Liljeholmens galleria

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Beskrivning

Denna detaljplan ligger främst på redan hårdgjord yta vid Liljeholmstorget och tunnelbanan. Detaljplanområdet är cirka 2 hektar stort. Den nordvästra kanten av själva detaljplanen går över en parkeringsplats men även till mindre del i grönområden. Buffertzonen omfattar större grönområden, bland annat naturvårdsobjekt 32 (figur 31).

Naturvärden inom detaljplanområdet

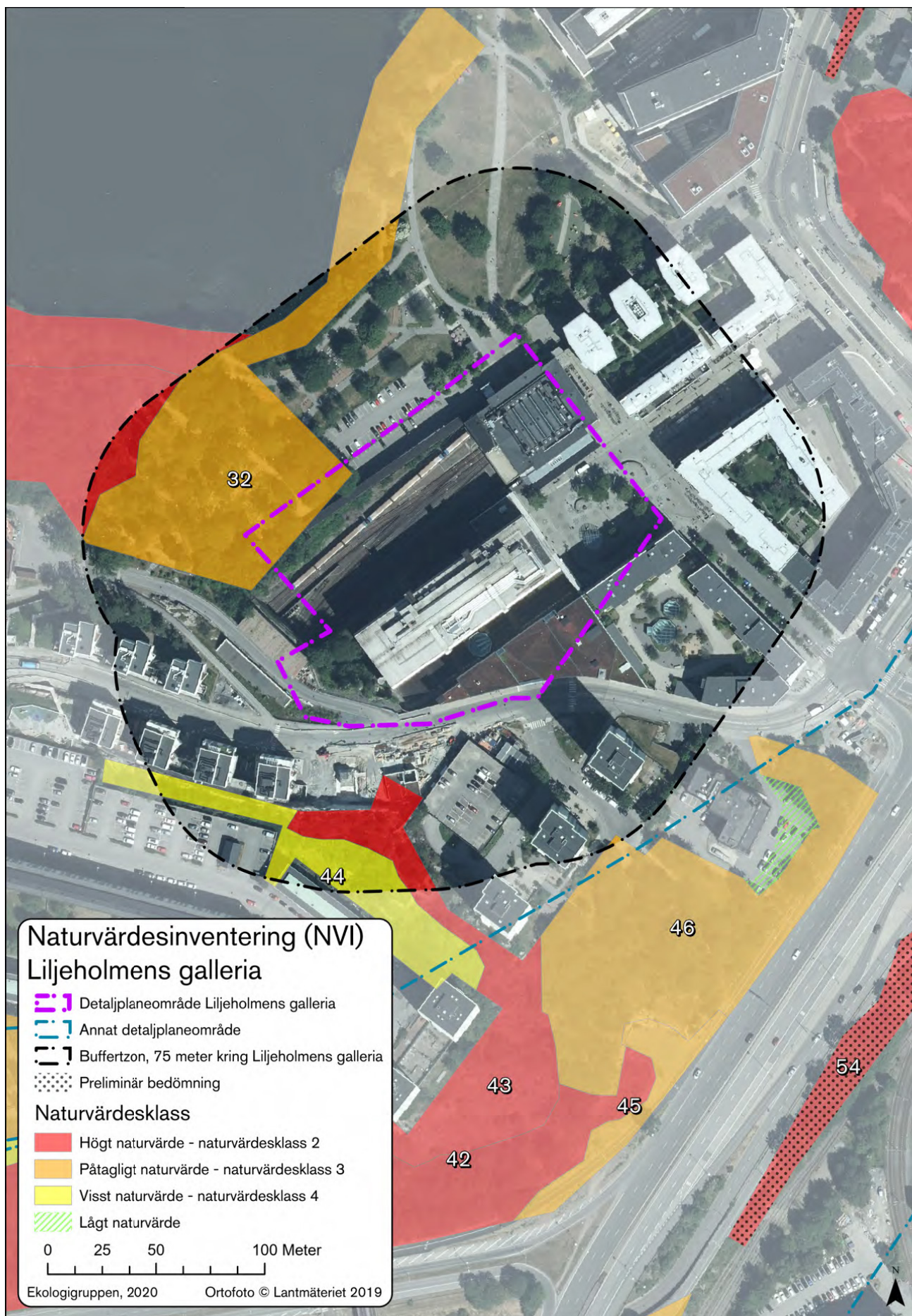
Detaljplanområdet domineras av hårdgjord mark. Områdets naturvärden redovisas i karta (figur 31). Det enda naturvärdesobjektet utgörs av objekt 32 (figur 30). Detta är ett större parkartat blandskogsområde som till delar går in i detaljplanområdet men som till största delen ligger utanför detta. I objektet finns förekomst av två nästan gamla skogsallmar. Objektets naturvärde redovisas i detalj i objektskatalogen och här finns också bilder från varje objekt (bilaga 1).

Naturvärden i buffertzonen

I buffertzonen bedömdes ett objekt, hysa påtagligt naturvärde-naturvärdesklass 3 (objekt 32 figur 30, 31). Objektet, som även går in i detaljplanområdet, utgjordes av en parkartad miljö med flera gamla tallar och nästan gamla lövträd av ek och skogsalm. Här finns även inslag av ask, lönn, enstaka täta hasselbuskage. Detta objekt kan tänkas påverkas vid en eventuell exploatering. Övriga objekt, 43 och 44, bedöms inte påverkas.



Figur 30. Parkmiljö med gammal tall från objekt 32 som ligger i och i anslutning till detaljplanområdet. Bilden är tagen inom buffertzonen till planområdet.



Figur 31. Naturvärden i detaljplanområde Liljeholmens galleria.

Naturvårdsarter

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

I detaljplanområdet noterades en naturvårdsart; skogsalm som växer i den del av detaljplanområdet som tangerar objekt 32 (figur 31, tabell 11). Flera naturvårdsarter noterades däremot i buffertzonen och i objekt 32 förekommer till exempel tallticka (figur 17), grovticka och reliktbock, vilka är knutna till gammal tall. Den rödlistade fågelarten björktrast och naturvårdsarten stenkäck noterades födosöka i parkmiljöerna norr om detaljplanområdet. Den rödlistade fjärilsarten almsnabbvinge finns noterad i området vid två tillfällen enligt Artportalen. För mer information om påträffade naturvårdsarter och vad de indikerar hänvisas till bilaga 2, samt till stycket Naturvårdsarter.

Rödlistan

Rödlistan för Sverige utarbetas av ArtDatabanken. Den senaste rödlistan publicerades 2015. Rödlistan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistningskategorier beroende på artens status. Det finns sju kategorier:

(RE) försvunnen, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (LC) livskraftig, (DD) kunskapsbrist.

Tabell 11. I detaljplanområdet noterades endast en naturvårdsart. Tabellen visar skyddade arter och rödlistade arter som påträffades i objekt 32 som till största del ligger inom buffertzonen till planområdet. RK=Rödlistekategorier: CR-akut hotad, EN-starkt hotad, VU-sårbar, NT-nära hotad. Arter som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet.

Art	Skydd	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Tallticka	–	NT	Högt	Objekt 32	Ekologigruppen 2019
Reliktbock	–	NT	Ringa	Objekt 32	Ekologigruppen 2019
Almsnabbvinge	–	NT	Mycket högt	Objekt 32	Artportalen 2016, 2017
Skogsalm	–	CR	Visst	Objekt 32	Ekologigruppen 2019
Ask	–	EN	Ringa	Objekt 32, 44	Ekologigruppen 2019
Björktrast	–	NT	Ringa	Objekt 32	Ekologigruppen 2019
Stenkäck	–		Högt	Objekt 32	Ekologigruppen 2019

Skyddsvärda träd inom detaljplanområdet

I detaljplanområdet noterades två skyddsvärda skogsalmar i den del av detaljplanområdet som går in i objekt 32 (figur 33, tabell 12). För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 3, figur 3.

Skyddsvärda träd inom buffertzonen

I objekt 32 förekommer flera skyddsvärda och värdefulla träd (figur 33). De träd som berörs av detaljplanen är de som växer i direkt anslutning till planområdet. De utgörs främst av tre skyddsvärda och en värdefull skogsalm, en skyddsvärd och två värdefulla ekar, en skyddsvärd tall. Längre bort från detaljplanområdet förekommer flera träd som bedömdes hysa höga värden (figur 33).

Tabell 12. Tabellen visar inmätta träd i detaljplanområdet och i buffertzonen. Träd som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet.

Art	Särskilt skyddsvärda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värdeklass
Pil	–	–	1	1	–
Hästkastanj	1				
Skogsalm	–	4	1	5	–
Skogsek	–	2	2	4	–
Skogslönn	–	–	2	2	–
Tall	1	8	6	14	–
Totalt	2	14	12	28	–

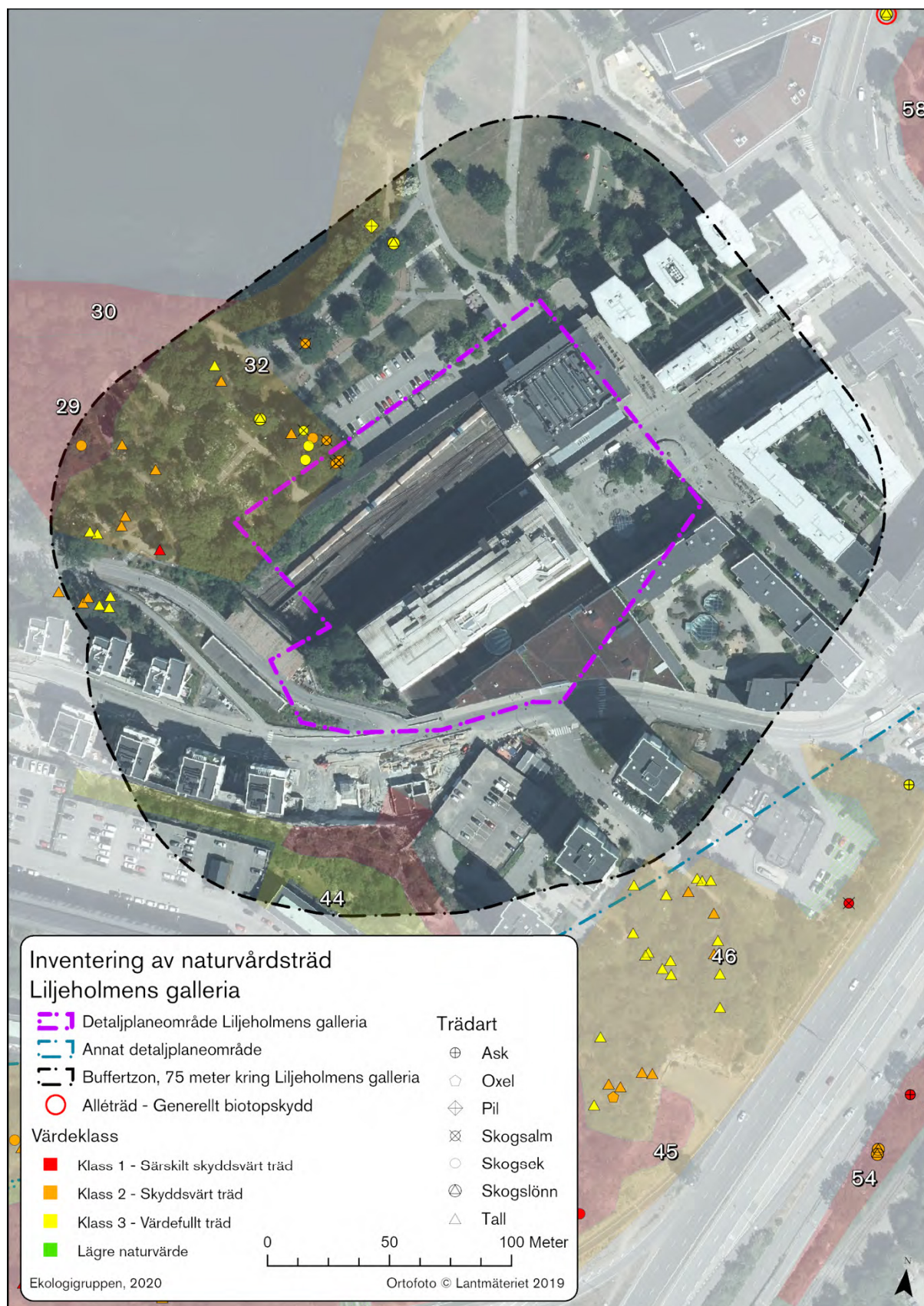
Känslighet och förslag till åtgärder

Större delen av dessa planområden berör inte naturmark, men det är viktigt att bevara skyddsvärda träd. Det är framförallt viktigt i de områden där detaljplanområdet gränsar till objekt 32 (figur 32, 33). De äldre tallarna och ekarna i objekt 32 ingår i det större sammanhängande skogsområde som finns söder om Trekanten. Skogsområdet runt Trekanten utgör också ett landskapsobjekt (figur 10) och bedöms vara av värde för arter som kräver större sammanhängande skogsytor, bland annat mindre hackspett (figur 13), gröngöling och duvhök (figur 12). Träd av skogsalm bör också sparas. Eftersom skogsalm i snabb takt minskar på grund av en svampsjukdom är arten i behov av att särskild hänsyn tas till förekomsterna. En lösning är att spara träd som inte är angripna av almsjuka med syfte att bibehålla en genetisk variation.

Förslag till åtgärder kan vara uppsättning av mulmholkar. Eventuellt nedtagna träd kan placeras ut i så kallade faunadepåer, vilka kan vara av värde för vedlevande insekter. Planera höjden på de planerade byggnaderna så att de inte skuggar värdefulla ekar, som är beroende av ljus.



Figur 32. Bild från naturvärdesobjekt 32 som berörs av detaljplanen Liljeholmens galleria.



Figur 33. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdet med tillhörande buffertzon.

Detaljplanområde Nybohov

Beskrivning

Detaljplanområdet Nybohov är ca 1,5 hektar stort och ligger i ett befintligt bostadsområde med parkeringsplats och gångvägar. I norra kanten går den dock in i ett naturområde med hållmarkstallskog och i öster över en gräsmatta med ett par träd. En grupp med buskar och yngre lövträd växer mot parkeringsplatsen. Från 2009 finns en utredning om eventuell påverkan från bebyggelse från området utförd av CONEC.

Naturvärden inom detaljplanområdet

Totalt avgränsades två objekt i detaljplanområdet. Den nordöstra delen av detaljplanområdet utgör en del av ett större naturvärdesobjekt. Båda objekten bedömdes ha högt naturvärde - naturvärdesklass 2. Objekt med högsta naturvärde finns inte i området. Områdets naturvärden redovisas i karta, figur 34. I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt.

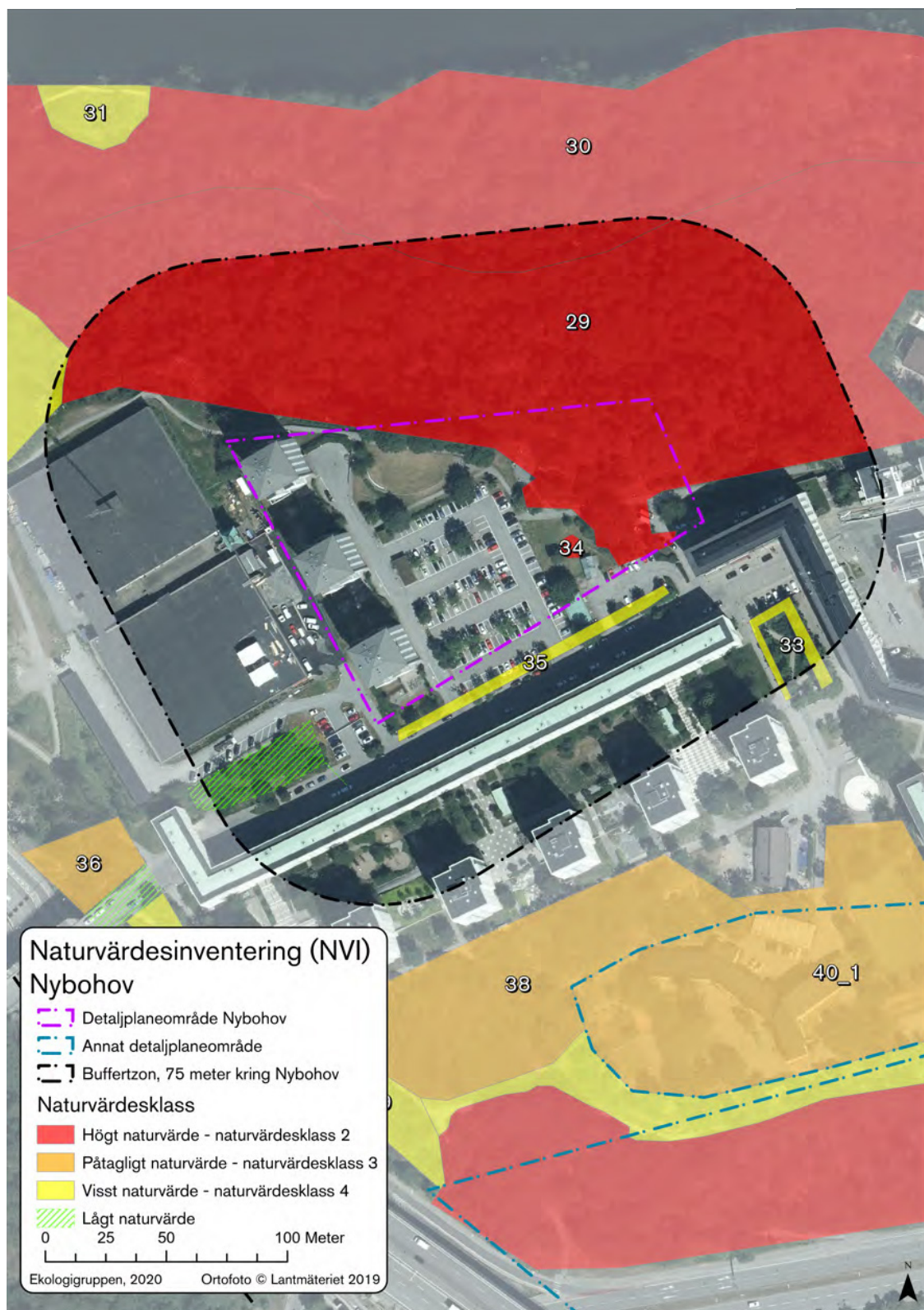
Högt naturvärde-Naturvärdesklass 2

I inventeringsområdet har två objekt med högt naturvärde (klass 2) påträffats (objekt 29 och 34, figur 34). Objekt 34 utgjordes av en ensam, gammal grov vidkronig tall med rik förekomst av tallticka (figur 17) på stammen. Delar av objekt 29 ingår i den nordöstra delen av detaljplanområdet (figur 34). Objektet utgjordes av en större sammanhängande skog med förekomst av flera naturvårdsarter. I den södra, övre halvan förekom främst flerskiktad barrskog och blandskog med dominans av tall. Här finns också stort inslag av ek samt en del lönn, alm, björk, rönn

Majoriteten av objekten i värdeklassen bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Det betyder att det förekommer ett flertal skyddsvärda arter i samtliga dessa objekt. Vidare så förekommer strukturer viktiga för biologisk mångfald ganska rikligt, men enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning. I värdeklassen förekommer främst naturtyper som är sällsynta ur ett nationellt eller internationellt perspektiv (Natura 2000-naturtyper).

Naturvärden inom buffertzonen

Den resterande delen av objekt 29 (figur 34, 35) ingår i buffertzonen. Det bedömdes hysa högt naturvärde. Två alléer med visst naturvärde finns i buffertzonen. Dessa omfattas av generellt biotopskydd. Dessutom bedömdes en gräsyta invid en parkeringsplats i sydväst hysa lågt naturvärde (figur 34).



Figur 34. Naturvärden i detaljplanområde Nybohov.



Figur 35. Gamla tallar i objekt 29. De övre delarna i objektet ingår i detaljplanområdet.

Naturvårdsarter

Samtliga naturvårdsarter som påträffats i planområdet och i buffertzonen redovisas i tabell 13. Den rödlistade vedsvampen talticka (NT-nära hotad) påträffades inom själva detaljplanområdet i objekt 34. Arten växer med flera fruktkroppar på den gamla solitära tallen i objekt 34 (figur 17). Talticka förekommer också på flera gamla tallar i slutningen inom buffertzonen norra del (tabell 13). I samband med den fördjupade artinventeringen av fåglar som genomfördes i detaljplanområdet under våren 2020 noterades enstaka förekomster av björktrast och stare (se revirkartor i bilaga 7). Arterna födosökte på öppna gräsytor inom området men häckar sannolikt inte. Delar av planområdet ingår i ett revir för naturvårdsarten stenknäck (se karta bilaga 7).

I naturvärdesobjekt 29 som ligger i buffertzonen förekommer fler naturvårdsarter som de rödlistade arterna vintertagging (figur 36) och reliktböck, samt naturvårdsarten grovticka. Alla dessa arter är knutna till gammal tall. För mer information om påträffade naturvårdsarter och vad de indikerar hänvisas till bilaga 2, samt till stycket Naturvårdsarter.

Tabell 13. Tabellen visar skyddade arter och rödlistade arter som påträffades inom detaljplanområdet. ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier: CR-akut hotad, EN-starkt hotad, VU-sårbar, NT-nära hotad. Arter som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet.

Art	Skydd	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Liljekonvalj	ASF § 9	LC	Ringa	Objekt 29	Ekologigruppen 2019
Talticka	–	NT	Högt	Objekt 29 och 34	Ekologigruppen 2019
Vintertagging	–	NT	Mycket högt	Objekt 29	Ekologigruppen 2019
Reliktböck	–	NT	Mycket högt	Objekt 29	Ekologigruppen 2019
Björktrast	–	NT	Ringa	Födosök, objekt 29	Ekologigruppen 2019
Stare	–	VU	Visst	Födosök, objekt 29	Ekologigruppen 2019

Skyddsvärda träd inom detaljplanområdet

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

En gammal skyddsvärd solitär tall (klass 2) med den rödlistade vedsvampen talticka, växer uppe på platån inom planområdet (figur 37). Ytterligare en skyddsvärd tall, samt två tallar, två skogslönnar och en tysklönn som bedömdes vara värdefulla växer inom detaljplanområdet (figur 37). För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 4, figur 4.

Skyddsvärda träd inom buffertzonen

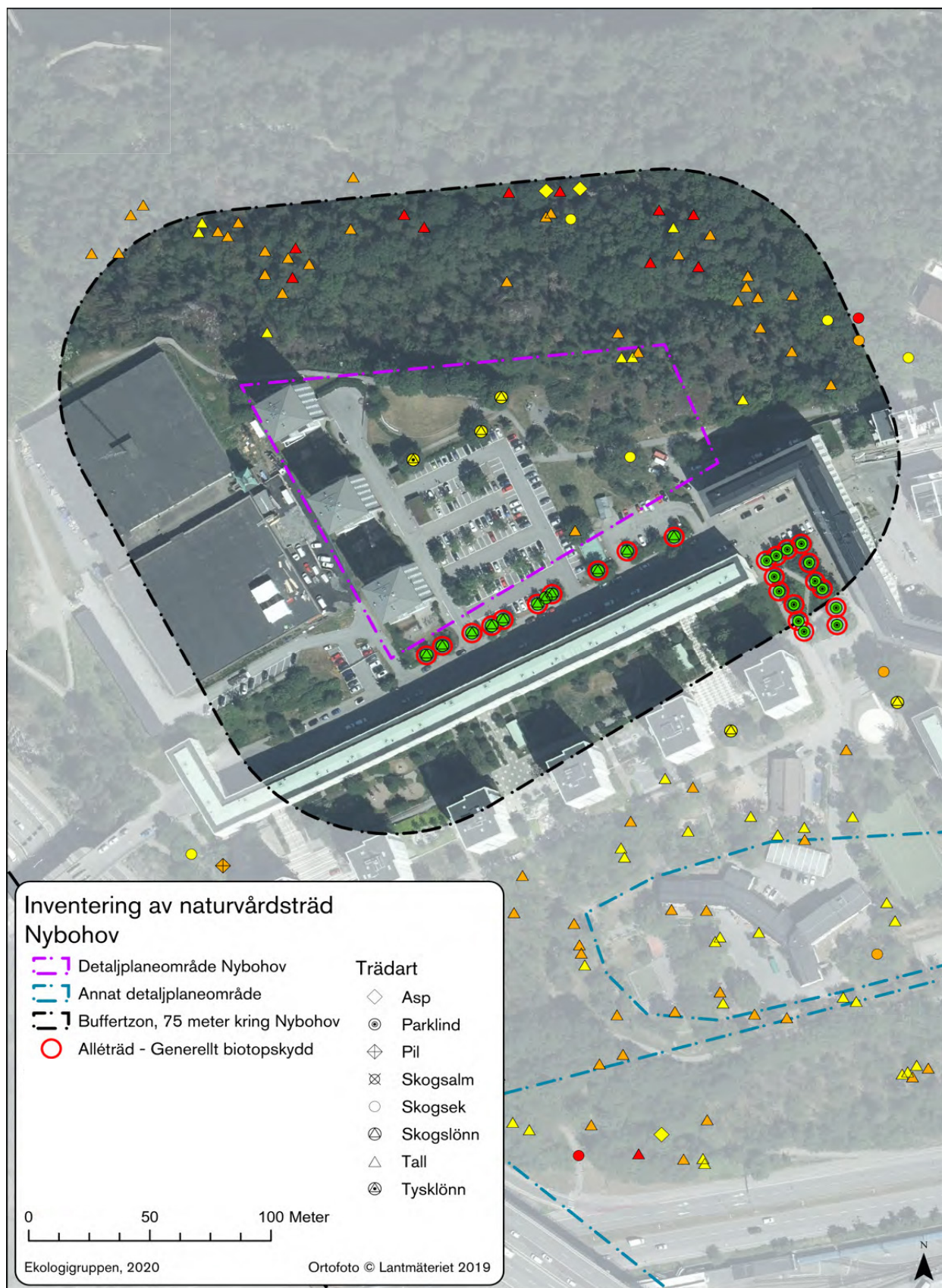
Detaljplanens buffertzon sträcker sig ner i objekt 29, där ett stort antal särskilt skyddsvärda träd av främst tall (10 st), men även ek (1 st), förekommer. Flera tallar hyser den rödlistade vedsvampen talticka. Två alléer ligger i buffertzonen, en med skogslönn och en med parklind (figur 37, tabell 14). Alléerna utgörs av unga träd med lägre naturvärde, men de omfattas ändå av generellt biotopskydd.

Tabell 14. Tabellen visar inmätta träd i detaljplanområdet och i buffertzonen.

Art	Särskilt skyddsvärda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värdeklass
Asp	–	–	2	2	–
Hästkastanj	–	–	1	1	–
Parklind	–	–	–	–	11
Skogsek	–	1	3	4	–
Skogslönn	–	–	2	2	12
Tall	10	25	7	42	–
Tysklönn	–	–	1	1	–
Totalt	10	26	16	52	23



Figur 36. Vintertagging är rödlistad, NT-nära hotad, och växer företrädesvis på tallar som är över 150 år gamla. Arten noterades i objekt 29. Foto. ©Magnus Nilsson, Ekologigruppen



Figur 37. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdet med tillhörande buffertzon.

Känslighet och förslag till åtgärder

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Större delen av det egentliga planområdet berör inte naturmark och har lågt naturvärde. Delar av detaljplanområdet ingår i objekt 29 (figur 34) som bedömdes hysa högt naturvärde. Detta område bör helt undantas från detaljplanen och skyddas så att inte värdefulla biotoper skadas under byggske. Om exploatering inom objekt 29 genomförs så bör detta göras med stor försiktighet. Värdefulla träd och strukturer bör sparas och det krävs att det säkerställs att finns en blandning av gamla och unga träd inom området om områdets värden inte ska gå förlorade. Omfattande kompensationsåtgärder bör genomföras om objekt 29 tas i anspråk. Det är också viktigt att bevara och skydda skyddsvärda träd i det bebyggda området, till exempel de skyddsvärda tallarna och de värdefulla ädel-lövträden i detaljplanområdet (figur 37).

De skyddade fågelarterna björktrast och stare noterades födosöka inom detaljplanområdet. Arterna bedöms inte häcka inom detaljplanområdet men utnyttjar de kortklippta gräsytorerna för födosökning och vidare utredning behövs sannolikt inte.

Flera rödlistade arter, som talticka, vintertagging och reliktböck förekommer i detaljplanområdet och i buffertzonen. Dessa arter är knutna till gammal tall varför dessa träd bör sparas i möjligaste mån.

Förslag till åtgärder för att gynna biologisk mångfald kan vara uppsättning av mulmholkar. Eventuellt nedtagna träd kan placeras ut i så kallade faunadepåer, vilka kan vara av värde för vedlevande insekter.

Detaljplanområde Södertäljevägen

Beskrivning

Detaljplanen Södertäljevägen sträcker sig från Essingeleden i sydväst, via Hägerstenvägen och Södertäljevägen, till Liljeholmsbron i nordost. Planområdet är cirka 26 hektar stort. Stora delar av detaljplanområdet utgörs av vägar och hårdgjorda ytor men det förekommer också större sammanhängande områden med barr- och lövskogar. Ställvis förekommer rester av gamla hagmarker i form av fristående, gamla ekar och mindre områden med högt belägna hållmarkstorrängar. Området är på sina ställen bullerstört och skräpigt. Delar av detaljplanområdet berörs i rapporten "Analys av ekhabitat kvarteret Syllen", CONEC 2011.

Naturvärden inom detaljplanområdet

Totalt avgränsades 20 naturvärdesobjekt i detaljplanområdet och tolv objekt i tillhörande buffertzon (figur 39). I planområdet urskildes åtta objekt med höga värden, fem objekt med påtagliga värden och tre objekt med visst värde. Objekt med högsta naturvärde påträffades inte i området. Dessutom bedömdes fyra objekt hysa lågt naturvärde. I buffertzonen avgränsades tolv naturvärdesobjekt. Ett objekt med högt naturvärde, sex med påtagligt naturvärde och fem objekt med visst naturvärde.

Områdets naturvärden redovisas i karta figur 39. I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas respektive objekts naturvärde i detalj och här finns också bilder från varje objekt.

Högt naturvärde-Naturvärdesklass 2

Naturvärdesobjekten med högt naturvärde utgörs av områden med gamla ihåliga ekar, ädellöv- och tallmiljöer, samt en artrik hållmarkstorräng.

Fem av de åtta naturvärdesobjekten med högt naturvärde utgörs av parkmiljöer med förekomst av särskilt skyddsvärda ekar och en ask (objekt 54, 58, 59, 60, 61). Ekarna växer i parkmiljö. Samtliga ekar hade utvecklade håligheter i huvudstammen. Värdet i respektive objekt är främst knutet till träden. Dessa objekt har klassats med preliminär bedömning vilket motiveras av att gamla hålträd har förutsättning att hysa vedlevande, rödlistade insektsarter. Inventering av denna artgrupp har inte genomförts inom ramen för detta uppdrag. De gamla ädellövträden i utredningsområdet utgör rester från gamla ekhagar (figur 3).

Objekt 58 utgörs av Katrinebergsparken vid Liljeholmstorget. Här förekommer flera jätteekar, samt mindre partier med artrika, solexponerade hållmarkstorräng (figur 40). Katrinebergsparken var vid fältbesök kraftigt nedskräpad.

Två revir av den rödlistade arten björktrast (NT-nära hotad) noterades i Katrineparken. Naturvårdsarten skogsduva häckade i en gammal ek. I de täta buskmiljöerna var art- och individrika vad gäller fågel.

Ädellövskogs- och tallmiljöer med höga naturvärden finns i naturvärdesobjekt 41 och 42 som ligger norr om Hägerstenvägen (figur 39). Områdena var vid fältbesök kraftigt nedskräpade.

Objekt 41 utgörs av en blandskog i en sydvänd sluttning med god kontinuitet av ek där flera är gamla och senvuxna. Objektet hyser även god förekomst av gammal, grov tall men tallföryngring saknas nästan helt. Flera tallar och enstaka ekar bedöms vara över 150 år och objektet har mycket lång skoglig kontinuitet. Stare, rödlistad i kategori VU-sårbar, häckade med två par i hålträd av tall i objekt 41.

Objekt 42 utgörs av en ädellövskog i en sydvänd sluttning med främst ung lönn, ask och ek men med inslag av senvuxna, gamla ekar (figur 38). Ett revir av den rödlistade arten svartvit flugsnappare noterades i objektet. Objekt 43 (figur 39) utgörs av en solexponerad, högt belägen hållmarkstorräng med dels berg i dagen, dels artrika skrevor och sänkor. Objektet hyser god förekomst av naturvårdsarter, bland andra finns äldre fynd av den hotade arten piggfrö, men det är osäkert om arten finns kvar i området.

Majoriteten av objekten i värdeklassen bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Det betyder att det förekommer ett flertal skyddsvärda arter i samtliga dessa objekt. Vidare så förekommer strukturer viktiga för biologisk mångfald ganska rikligt, men enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning. I värdeklassen förekommer främst naturtyper som är sällsynta ur ett nationellt eller internationellt perspektiv (Natura 2000-naturtyper).

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad



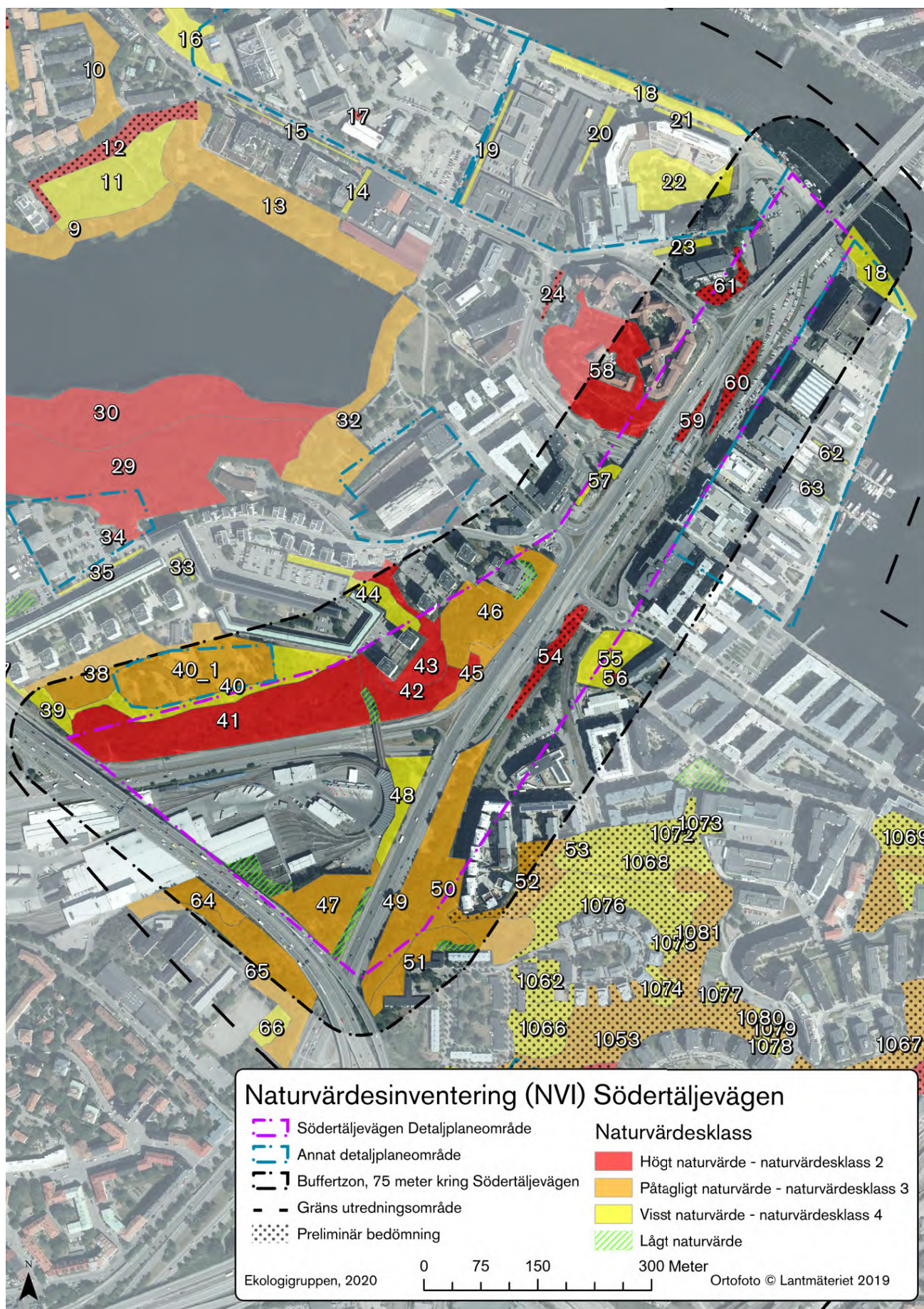
Figur 38. Objekt 42 hyste gamla tallar och senvuxna ekar.

Påtagligt naturvärde-Naturvärdesklass 3

I detaljplanområdet har fem objekt med påtagligt naturvärde (klass 3) påträffats (figur 40, samt bilaga 1, objektskatalogen).

Tre av objekten (46, 47, 50) utgörs av blandskogar med ädellövinslag. Trädsiktet i objekten är tämligen unga men äldre tall, ek och skogsalm förekommer. I objekt 50 påträffades den rödlistade kärlväxten svedjenäva (figur 16). Objekt 49 utgörs av en jätteek och objekt 45 av en solexponerad, sandig väglänt med god förekomst av naturvårdsarter. Dessa miljöer kan hysa ovanliga insektsarter.

I denna klass bedöms inte varje objekt behöva vara av betydelse för biologisk mångfald på varken regional, nationell, eller global nivå, men bedöms vara av särskild betydelse för att den totala arealen av dessa områden ska kunna bibehållas. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på kommunal nivå.



Figur 39. Naturvärden i detaljplanområdet Södertäljevägen.



Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Figur 40. Objekt 43 utgörs av en solexponerad, högt belägen hällmarkstorräng med dels berg i dagen, dels artrika skrevor och sänkor. Hällmarkstorrängar är en ovanlig och hotad naturtyp och detta objekt bedömdes ha högt naturvärde - naturvärdesklass 2.



Figur 41. Objekt 46 som bedömdes ha påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3. I objektet förekom enstaka värdefulla träd som tall och ädellövträd.

Visst naturvärde-Naturvärdesklass 4

Fyra objekt (18, 48, 57, 55) med visst värde har urskilts. Dessa objekt utgjordes av parkmiljöer med enstaka värdefulla träd. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på lokal nivå.

Lågt naturvärde

Fyra objekt med grönyta bedömdes ha lågt naturvärde. Dessa objekt utgjordes av artfattiga ruderatmarker och gräsmattor. I övrigt finns stora områden hårdgjord yta och bebyggd mark som bedöms hysa låga naturvärden.

Naturvärden inom buffertzonen

Inom buffertzonen bedömdes ett objekt (objekt 56) ha högt naturvärde (klass 2), sex objekt ha påtagligt naturvärde (klass 3), och fem objekt ha visst naturvärde (klass 4) (figur 39). För mer information om dessa objekt hänvisas till objektskatalogen bilaga 1.

Naturvårdsarter

Flera naturvårdsarter har noterats inom detaljplanområdet (tabell 15), bland annat de skyddade arterna blåsippa och liljekonvalj som påträffades med enstaka individer (se stycket om skyddade arter under avsnitt Naturvårdsarter). Blåsippa (objekt 42) har ett relativt starkt lagskydd. Enligt Artportalen, sökning mellan 2000–2019, finns inga andra observationer av blåsippa inom hela utredningsområdet centrala Liljeholmen (figur 14, under avsnitt om Naturvårdsarter). Objekt 42 kan därför potentiellt hysa den enda kvarvarande lokalen i centrala Liljeholmen. En osäkerhet kan vara att arten är vanlig i övriga delar Stockholms stad och att sådana arter inte rapporteras så frekvent i Artportalen.

Tabell 15. Tabellen visar skyddade arter och rödlistade arter som påträffades inom detaljplanområdet. ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier: CR-akut hotad, EN-starkt hotad, NT-nära hotad. Brun guldbagge var tidigare rödlistad. Arter som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet.

Art	Skydd	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Blåsippa	ASF § 8	–	Visst	Objekt 42	Ekologigruppen 2019
Liljekonvalj	ASF § 9	–	Ringa	Objekt 65	Ekologigruppen 2019
Björktrast	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 40, 40_1, 41, 42, 46, 54 och 58.	Ekologigruppen 2020
Grönfink	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 55, 57	Ekologigruppen 2020
Hussvala	ASF § 4	VU	Visst	Häckning under Liljeholmsbron (18)	Artportalen 2020, 2019, 2017, 2016, 2012, 2011
Stare	ASF § 4	VU	Visst	Objekt 40, 40_1, 41,	Ekologigruppen 2020
Silltrut	ASF § 4	VU	Visst	Objekt 43 (hustak)	Ekologigruppen 2020
Svartvit flugsnappare	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 42	Ekologigruppen 2020
Skogsalm	–	CR	Visst	Objekt 41, 42, 46, 47, 54, 58, 65	Ekologigruppen 2019
Ask	–	EN	Ringa	Objekt 41, 42, 46, 47, 50, 54, 58, 65	Ekologigruppen 2019
Piggfrö	–	EN	Mycket högt	Objekt 43	Artportalen 2002, 2009, 2014
Ekticka	–	NT	Mycket högt	Objekt 41	Ekologigruppen 2019
Ljus solvända	–	NT	Högt	Objekt 58	Ekologigruppen 2019
Tallticka	–	NT	Högt	Objekt 41, 65	Ekologigruppen 2019
Skeppsvarvsfluga	–	NT	Mycket högt	Objekt 58	Ekologigruppen 2019
Svedjenäva	–	NT	Mycket högt	Objekt 50	Ekologigruppen 2019

I samband med den fördjupade artinventeringen av fåglar som genomfördes i detaljplanområdet under våren 2020 påträffades revir av björktrast, stare, grönfink och svartvit

flugsnappare (tabell 15, samt kartor i bilaga 7). Björktrast som från 2020 är rödlistad i kategori NT-nära hotad, noterades i objekt 40, 40–1, 41, 42, 46, 54 och 58. Åtminstone två par stare häckade i hålträd av tall i objekt 41. Arten sågs också födosöka vid flera tillfällen i objekt 40 och 40–1. Grönfink har ett revir i lövskogs- och parkmiljöer längs Södertäljevägen. Svartvit flugsnappare hördes sjunga i objekt 42 vid ett det sista inventeringstillfället i mitten av maj. Lövskogsmiljöer som förekommer i objekt 42 bedöms vara lämpliga för svartvit flugsnappare och bedömningen är att arten sannolikt häckar i området. En silltrut noterades på ett hustak vid objekt 43. Det är dock osäkert om arten häckar på taket. Hussvala (VU) häckar de flesta år under Liljeholmsbron.

De rödlistade träden skogsalm (CR) och ask (EN) påträffades i flera objekt. Det rörde sig främst om unga exemplar men i objekt 54 förekommer en grov, särskilt skyddsvärd ask. Talticka (figur 17), ekticka (figur 15) och skeppsvarvsfluga, alla rödlistade som nära hotade (NT), är arter kopplade till gammal tall respektive ek. Brun guldbagge är tidigare rödlistad och även den knuten till gammal ek. Den starkt hotade (EN) arten piggrö har tidigare funnits i objekt 43 enligt Artportalen (2020), men påträffades inte i samband med inventeringen trots riktad eftersök. Piggrö noterades senast 2014, och är eftersökt vid flera tillfällen efter det (Artportalen 2019, Gudmundsson muntl. 2019). Ett oväntat fynd utgjordes av den rödlistade (NT) arten svedjenäva vilken påträffades på en liten gräsyta vid Södertäljevägen. I Stockholms stad finns endast 25 fynd enligt Artportalen 2000–2020. För mer information om påträffade naturvårdsarter och vad de indikerar hänvisas till bilaga 2, samt till stycket Naturvårdsarter.

Skyddsvärda träd inom detaljplanområdet

En stor mängd skyddsvärda och värdefulla träd påträffades inom detaljplanområdet (figur 42 och 43, samt tabell 16 och bilaga 5). 27 av träden bedömdes vara särskilt skyddsvärda och samråd med länsstyrelsen krävs om träden ska avverkas. Nio av de särskilt skyddsvärda träden utgjordes av gamla tallar, åtta av ekar, fem parklindor, tre skogslönnar, en ask och en skogsalm. I detaljplanområdet noterades även en stor del skyddsvärda och värdefulla träd. För mer detaljerade trädkartor och information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 5, samt figur 5 och 6.

Skyddsvärda träd inom buffertzonen

I buffertzonen bedömdes fem ekar, en tall och en skogslönn som särskilt skyddsvärda (figur 42 och 43, tabell 16, samt i bilaga 5). I buffertzonen noterades dessutom två lönnalléer, vilka utgjordes av unga träd och som inte uppnår någon värdeklass. Dessa alléträd omfattas av ett generellt biotopskydd. I detaljplanområdet förekommer även skyddsvärda och värdefulla träd (figur 42 och 43, tabell 16, samt i bilaga 5).

Känslighet och förslag till åtgärder

De åtta objekt som bedömts hysa högt naturvärde-naturvärdesklass 2 bör helt undantas från exploatering (objekt 41, 42, 49, 54, 56, 58, 59, 60 och 61). En skyddszon bör helst lämnas runt dem. Områden med påtagligt värde, naturvärdesklass 3, bör sparas i så stor utsträckning som möjligt för att säkerställa värden knutna till ek och tall. Eventuell exploatering inom dessa områden bör göras med stor försiktighet och förlust av värden bör kompenseras.

De 27 träd som har bedömts vara särskilt skyddsvärda eller skyddsvärda bör om möjligt också undantas från exploatering och skyddas i samband med anläggningsarbeten. För träd som är särskilt skyddsvärda, klass 1, krävs samråd med länsstyrelsen, om de ska avverkas. Träd av ask och skogsalm bör också sparas. Eftersom träden ask respektive skogsalm i snabb takt minskar på grund av två svampsjukdomar är de i behov av att särskild hänsyn tas till förekomsterna. En lösning för att bevara så många friska träd av ask och alm som möjligt för att upprätthålla en genetisk variation.

Tabell 16. Tabellen visar inmätta träd i detaljplanområdet och i buffertzonen.

Art	Särskilt skyddsvärda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värdeklass
Ask	1	3	2	6	–
Asp	–	1	1	2	–
Hästkastanj	–	–	1	1	–
Oxel	–	3	–	2	–
Parklind	5	1	2	6	–
Poppel	–	–	1	1	–
Skogsalm	1	–	3	4	–
Skogsek	13	12	5	32	–
Skogslönn	4	4	5	12	12
Tall	10	69	63	82	–
Vårtbjörk	–	2	–	2	–
Totalt	34	95	84	213	12

Om objekt 42 ska bebyggas bör utredas om blåsippsbeståndet utgör en lokal population som kan komma att påverkas negativt vid en eventuell exploatering i området. Det finns annars risk för att förbud enligt artskyddsförordningen kan utlösas.

Områdets natur är fragmenterat av bebyggelse och vägar. De befintliga grönytorerna med höga värden är viktiga för spridning av framförallt eklevande arter och arter knutna till barrskogsmiljöer. Områdena utgör en viktig länk för spridning av arter mellan grönområden i Vinterviken/Gröndal och Årstaskogen. För att stärka spridningssambanden och den gröna infrastrukturen i området rekommenderas att tall och ek planteras på lämpliga platser. Eventuellt nedtagna träd kan placeras ut för att skapa så kallade faunadepåer. Död ved saknas i flera av områdena. Vidare kan mulmholkar sättas upp på strategiska platser. För att gynna den rödlistade fågelarten stare kan fågelholkar med fördel sättas upp.

Ytterligare förslag till åtgärder för att stärka de ekologiska sambanden utreds i ett särskilt uppdrag (Ekologigruppen 2020:2).

De rödlistade och därmed skyddade fågelarter som noterades i samband med fågelinventeringen inom planområdena och dess närhet var stare, björktrast, grönfink, gråkråka och svartvit flugsnappare. Arterna är regionen fortfarande vanliga fågelarter men de har minskat de senaste fem åren varför arterna är rödlistade. Planområdet är redan till viss del påverkat och de prioriterade fågelarter som häckar och födosöker där är sannolikt vana vid en viss störning från exempelvis bilar, ljud och människor. Om områden med höga naturvärden och skyddsvärda träd sparas är bedömningen att det sannolikt inte sker någon påverkan på de lokala populationerna av de prioriterade fågelarterna. Eftersom flera av arterna är nya på rödlistan finns inga tidigare rättsfall och rekommendationen att de arter som riskerar att påverkas av planförslaget bör utredas med avseende på om lokala populationers bevarandestatus påverkas.

Inventering av naturvårdsträd Södertäljevägen norr

Södertäljevägen Detaljplaneområde

Annat detaljplaneområde

Buffertzonen, 75 meter kring

Södertäljevägen

Alléträd - Generellt biotopskydd

Trädart

⊕ Ask

⌘ Fågelbär

⬡ Oxel

⊙ Parklind

⬢ Pil

⬠ Poppel

● Rödek

⊗ Skogsalm

○ Skogsek

⊗ Skogslönn

△ Tall

⊗ Tysklönn

Värdeklass

■ Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd

■ Klass 2 - Skyddsvärt träd

■ Klass 3 - Värdefullt träd

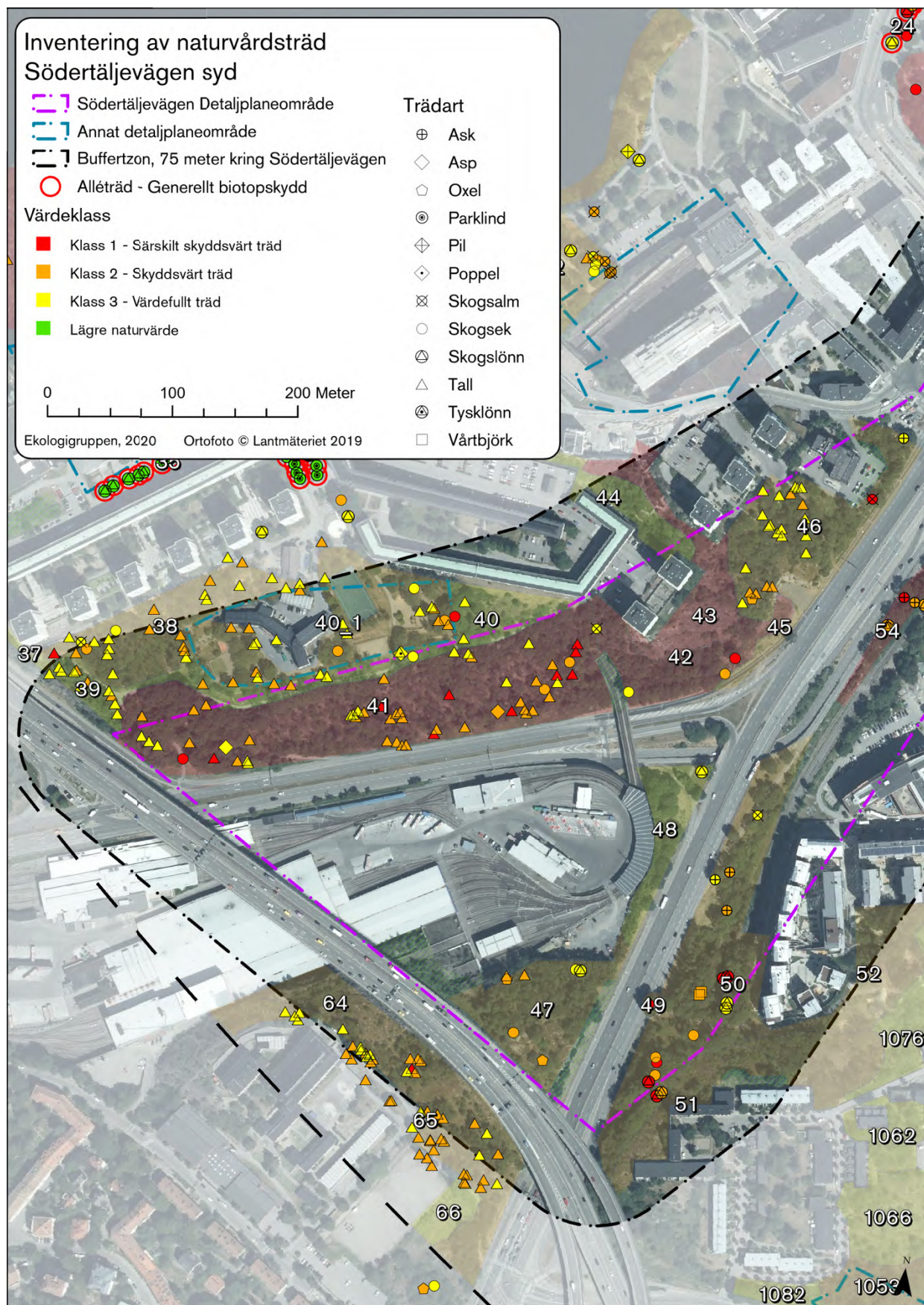
■ Lägre naturvärde

0 100 200 Meter

Ekologigruppen, 2020 Ortofoto © Lantmäteriet 2019



Figur 42. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdets norra del med tillhörande buffertzonen.



Figur 43. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdets södra del med tillhörande buffertzonen.

Detaljplanområde Nybohovsskolan

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Beskrivning

Detaljplanen Nybohovsskolan omfattar en yta på 1,2 hektar (figur 2).

Under 2019 genomförde SWECO en spridningsanalys för eklevande insekter i området.

Naturvärden inom detaljplanområdet

Ett objekt avgränsades i detaljplanområdet vilket bedömdes hysa påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3. Objekt med högsta och höga naturvärden finns inte i området. Områdets naturvärden redovisas i karta, figur 45. I objektskatalogen (bilaga 1) redovisas objektets naturvärde i detalj och här finns också bilder från objektet.

Påtagligt naturvärde - Naturvärdesklass 3

Objekt 40_1 bedömdes ha påtagligt naturvärde, naturvärdesklass 3 (figur 44, 45). Objektet utgörs av naturmark invid skolbyggnader, fotbollsplan och lekplatser. Naturen utgörs av parkmiljöer med gamla tallar och enstaka ek. Naturvärdet i detaljplanområdet är främst kopplat till träden. Naturvärdsarter förekommer sparsamt men den rödlistade vedsvampen talticka (figur 17) noterades på en tall. Björktrast, som är rödlistad som nära hotad och därmed skyddad, häckar i eller i buffertzonen till objektet.

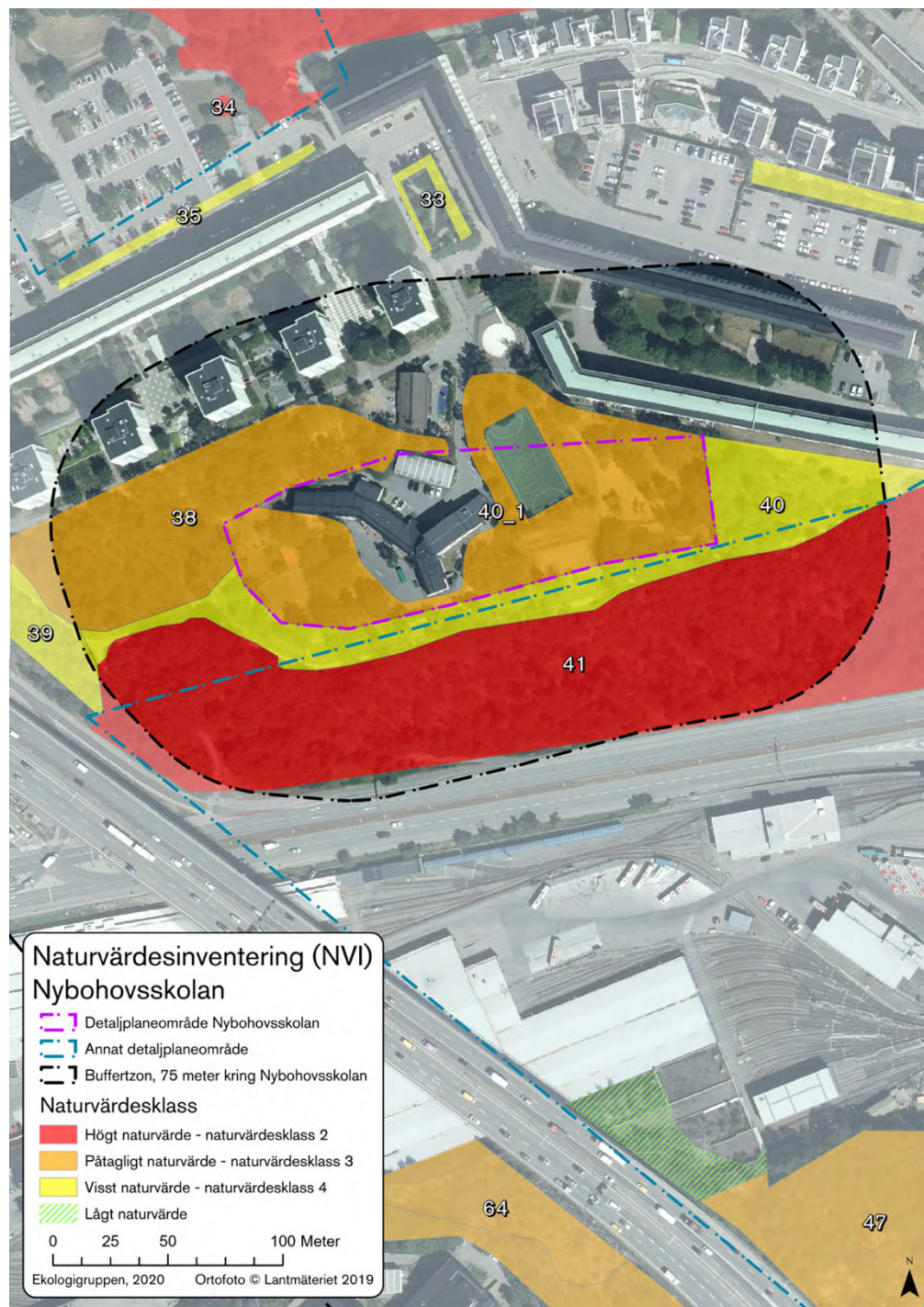
I denna klass bedöms inte varje objekt behöva vara av betydelse för biologisk mångfald på varken regional, nationell, eller global nivå, men bedöms vara av särskild betydelse för att den totala arealen av dessa områden ska kunna bibehållas. Ekologigruppen tolkar det som att denna värdeklass är av för betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på kommunal nivå.

Naturvärden inom buffertzonen

Tre naturvärdesobjekt (objekt 38, 40 och 41) ligger i buffertzonen. Värdena i objekt 38 (figur 45) och 40 är framförallt knutna till gammal tall och enstaka äldre ek. Objekt 41 ligger söder om detaljplanområdet och bedömdes hysa högt naturvärde - naturvärdesklass 2.



Figur 44. Parkartad miljö i objekt 40 och 40_1 med gångvägar och förekomst av värdefulla träd.



Figur 45. Naturvärden i detaljplanområde Nybohovsskolan.

Naturvårdsarter

Samtliga naturvårdsarter som påträffats i planområdet och i buffertzonen redovisas i tabell 17. I detaljplanområdet förekommer den rödlistade (NT-nära hotad) vedsvampen tallticka på en tall (objekt 40_1, figur 17). Tallticka förekommer också med flera förekomster i objekt i buffertzonen (41). I objekt 38 och 41, också detta utanför detaljplanområdet, finns enstaka förekomster av ekticka (figur 15), rödlistad i kategori NT-nära hotad. De rödlistade träden skogsalm (CR) och ask (EN) påträffades i de närliggande objekten 38 och 41.

I samband med den fördjupade artinventeringen av fåglar som genomfördes i detaljplanområdet under våren 2020 påträffades de rödlistade och därmed enligt nuvarande riktlinjer från Naturvårdsverket också skyddade arterna stare och björktrast. Stare bedöms inte häcka i detaljplanområdet men använder objekt 40 och 40_1 för födosök. Starar häckar i objekt 41 och sågs vid upprepade tillfällen flyga med mat i munnen till sina bon med ungar i. Björktrast häckar i objekt 38, 40 eller 40_1 i detaljplanområdet. En revirhävande björktrast noterades jaga iväg inkräktande fåglar. De öppna gräsyterna i objekt 40 och 40_1 utnyttjas för födosök. För mer information om påträffade naturvårdsarterna och vad de indikerar hänvisas till bilaga 2, samt till avsnittet Naturvårdsarter.

Tabell 17. Tabellen visar rödlistade arter som är påträffade i området i samband med inventeringen. RK=Rödlistekategorier: CR-akut hotad, EN-starkt hotad, VU-sårbar, NT-nära hotad. Arter som är markerade med fet stil är påträffade inom detaljplanområdet.

Art	Skydd	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Björktrast	ASF § 4	NT	Ringa	Objekt 38, 40, 40_1	Ekologigruppen 2020
Stare	ASF § 4	VU	Visst	Objekt 40, 40_1	Ekologigruppen 2020
Tallticka	–	NT	Högt	Objekt 40_1, 41	Ekologigruppen 2019
Ekticka	–	NT	Mycket högt	Objekt 38, 41	Ekologigruppen 2019
Ask	–	EN	Ringa	Objekt 38, 41	Ekologigruppen 2019
Skogsalm	–	CR	Visst	Objekt 38, 41	Ekologigruppen 2019

Skyddsvärda träd inom detaljplanområdet

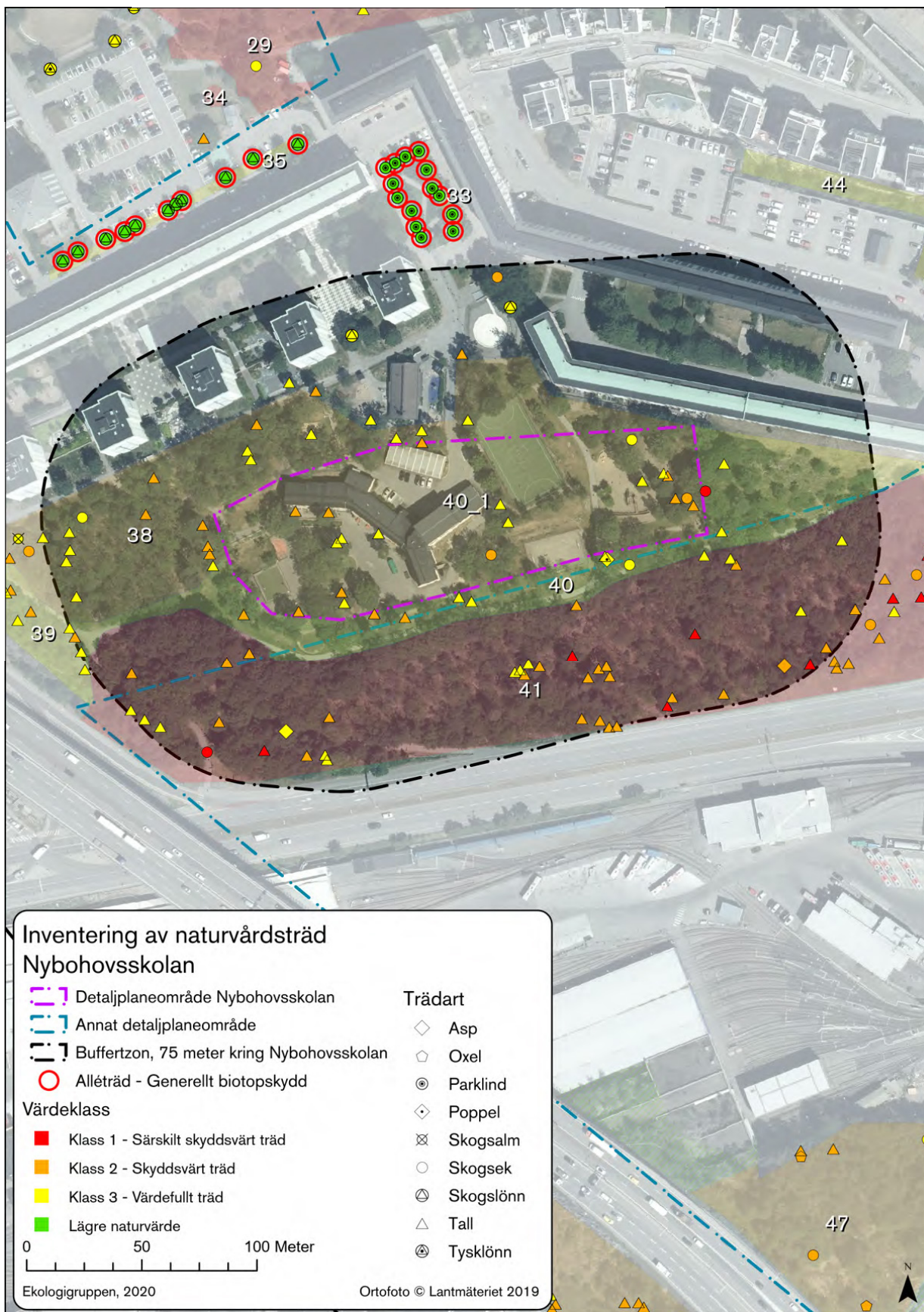
I detaljplansområdet östra del, på gränsen till intilliggande objekt 40, står en ek som bedömdes vara särskilt skyddsvärd (figur 46, tabell 18). Inom detaljplanområdet bedömdes åtta tallar respektive en ek vara skyddsvärda, och åtta tallar och en ek vara värdefulla. För mer detaljerade trädkartor, samt information om varje träd hänvisas till bilaga 5, tabell 6, figur 7.

Skyddsvärda träd inom buffertzonen

I buffertzonerna är det trädvärdena främst knutna till tallar men även enstaka ädellövträd som bedömdes vara skyddsvärda förekommer (figur 46, tabell 18, samt i bilaga 5).

Tabell 18. Tabellen visar inmätta träd i detaljplanområdet och i buffertzonen.

Art	Särskilt skyddsvärda träd (Klass 1)	Skyddsvärda träd (Klass 2)	Värdefulla träd (Klass 3)	Totalt antal naturvårdsträd	Alléträd med lägre värdeklass
Asp	–	1	1	2	–
Poppel	–	–	1	1	–
Skogsek	2	3	3	8	–
Skogslönn	–	–	2	2	–
Tall	5	42	40	87	–
Totalt	7	46	47	100	–



Figur 46. Kartan visar ur naturvårdssynpunkt värdefulla träd i detaljplanområdet med tillhörande buffertzon. Naturvärdesobjekten finns utritade med färgade raster; rött - högt naturvärde, orange - påtagligt naturvärde och gult - visst naturvärde.

Känslighet och förslag till åtgärder

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Ytterligare bebyggelse i planområdet bör placeras så att de skyddsvärda träden inom området kan bevaras i möjligaste mån. I nära anslutning till detaljplanområdet ligger objekt 41 som bedömdes hysa höga naturvärden. Detta område bör skyddas så att inte värdefulla biotoper skadas under byggske. Objektet med påtagligt värde, objekt 38, bör också sparas i så stor utsträckning som möjligt för att säkerställa de värden som finns knutna till ek och tall. Eventuell exploatering inom dessa områden bör göras med stor försiktighet. Värdefulla träd bör pekas ut och sparas och det krävs att det säkerställs att finns en blandning av gamla och unga träd inom området om områdets värden inte ska gå förlorade. Det är viktigt att bevara storleken på de områdena med höga respektive påtagliga naturvärden.

Detaljplanområdet ligger i utkanten av det större sammanhängande skogsområde som objekt 38 och 41 utgör. Områdena ligger i ett område som är viktig som spridningskorridor för framförallt eklevande arter och arter knutna till barrskogsmiljöer. Områdena utgör en viktig länk för spridning mellan grönområden i Vinterviken/Gröndal och Årstadaskogen. Åtgärder för att stärka spridningssambanden utreds i separat rapport (Ekologigruppen 2020:2). Förslag på skyddsåtgärder i syfte att stärka spridningssambanden och den gröna infrastrukturen i området är att plantera ek och tall på lämpliga. Död ved saknas i flera av områdena, eventuellt nedtagna träd kan placeras ut för att skapa så kallade faunadepåer. Vidare kan mulmholkar sättas upp på strategiska platser för att främja eklevande insekter.

De rödlistade och därmed skyddade fågelarter som noterades i samband med fågelinventeringen inom planområdet och dess närhet var stare och björktrast. De är fortfarande vanliga fågelarter men har minskat de senaste fem åren varför arterna är rödlistade. Planområdet är redan påverkat i sig och de prioriterade fågelarter som häckar och födosöker där är sannolikt vana vid en viss störning från exempelvis bilar, ljud och människor. Eftersom björktrast är ny på rödlistan finns inga tidigare rättsfall är rekommendationen att eventuell påverkan på björktrast av planförslaget bör utredas med avseende på om lokala populationers bevarandestatus påverkas. För att gynna stare kan fågelholkar sättas upp. Skyddsvärda träd bör sparas för att minimera påverkan på fågelarterna.



Figur 47. Bilden visar objekt 38 som ligger i anslutning till detaljplanområde Nybohovsskolan. Objektet utgörs av ek och tall och bedömdes hysa naturvärdesklass 3 (påtagligt naturvärde). Den rödlistade arten ekticka (NT-nära hotad) observerades i objektet.

Grön infrastruktur

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Under senare år har man på nationell nivå inom naturvårdsarbetet börjat använda begreppet ”grön infrastruktur”. Målet med att arbeta med grön infrastruktur är att säkerställa att olika naturtyper och strukturer finns i landskapet, samt att dessa fördelar sig över Sverige på ett sådant sätt att den långsiktiga överlevnaden för arter och naturtyper är säker.

Att bevara och sköta om naturområden som är ekologiska värdekärnor är en grundläggande del av att bevara Stockholms ekologiska infrastruktur. En annan viktig del är att bevara fungerande spridningssamband mellan dessa värdekärnor. I denna bedömning har endast befintliga data använts. En fördjupad utredning har skett inom ramen för ett separat uppdrag 2020 och resultatet redovisas i en separat rapport (Ekologigruppen 2020:2).

Området angränsar i öster till Årstaskogens naturreservat, med vissa avbrott för barriärer i form av vägar och järnvägar. Årstaskogen i sin tur ligger i nära anslutning till Tyresta som utgör en del av Stockholmsregionens gröna kilar. På västra och södra sidan sträcker sig även Bornsjökilen respektive Hanvedenkilen, men dessa når inte hela vägen fram.

Grön infrastruktur och spridningsanalyser

I princip har varje art sina egna krav på spridningsförhållanden. Ofta beskriver man därför olika artprofiler för *modellarter* som har olika krav på sin miljö och olika spridningsförmåga. I modeller över spridning och ekologiska nätverk delar man upp landskapet i ytor med arternas livsmiljö, (värdekärnor) och matrix (landskapet mellan livsmiljöytorna). Beroende på hur livsmiljöerna är fördelade i det omgivande landskapet kan man göra antaganden hur spridningen ser ut. De parametrar som påverkar spridningen är avstånd, kvaliteten på mellanliggande matrix och barriärer/motstånd. Spridningsanalyser bör främst ses som ett pedagogiskt hjälpmedel att synliggöra möjliga resonemang kring dessa komplicerade frågor om arters spridning.

Ekologiskt särskilt betydelsefulla områden (ESBO)

I stadens ekologiska infrastruktur finns områden som har särskilt viktiga funktioner för växt- och djurlivet och som därmed starkt påverkar förutsättningarna för biologisk mångfald i staden. Ett sådant område kan vara särskilt rikt på arter men det kan också vara ett artfattigare område vars strategiska läge i landskapet gör det särskilt viktigt från ekologisk synpunkt (Stockholms stad 2014). I utredningsområdet är det områdena runt Trekanten som bedöms vara ESBO-områden (figur 48).

Habitatnätverk barrskogsmesar

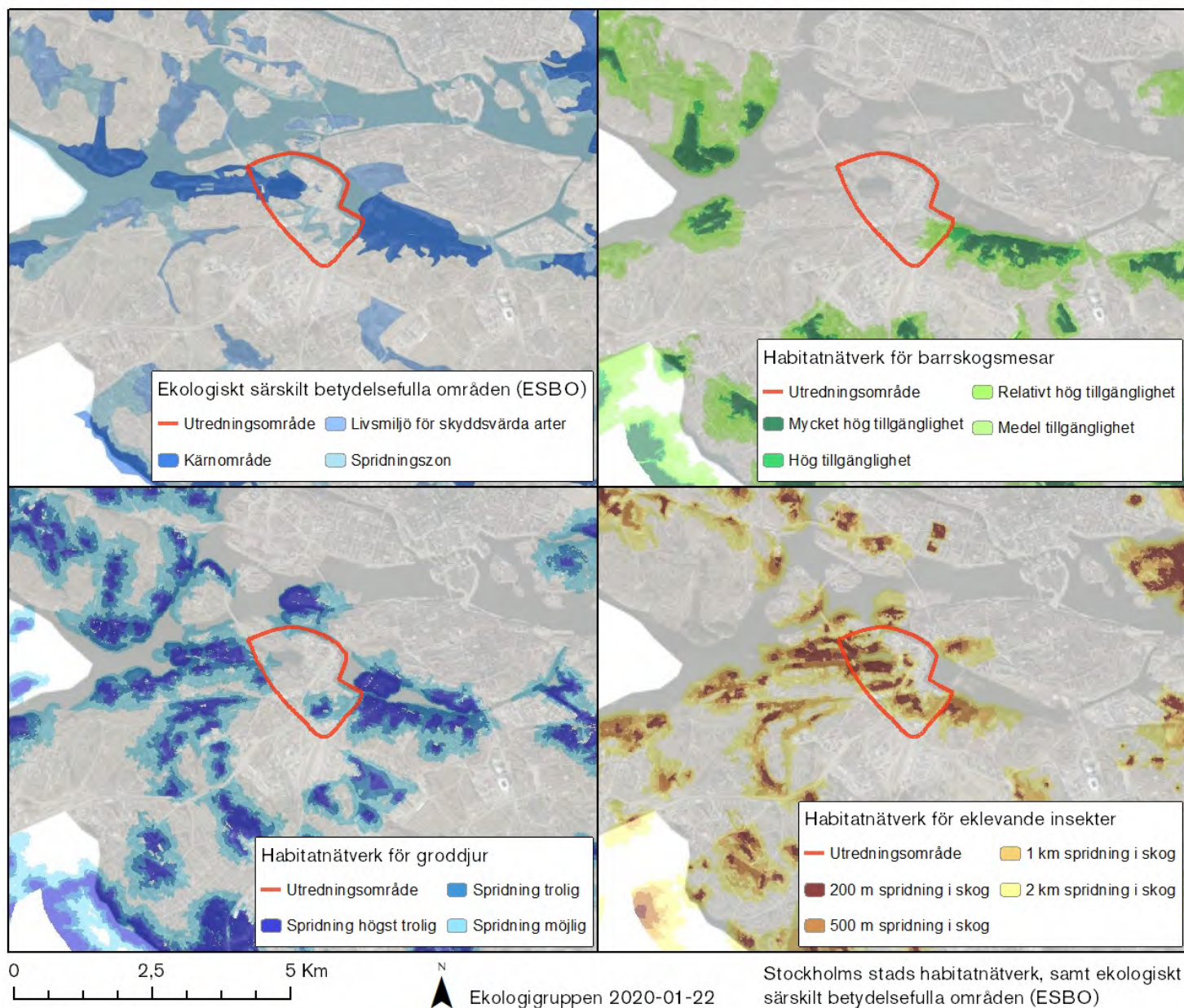
Enligt kartan, figur 48 (Mörtberg et al 2007b) förekommer miljöer för barrskogsmesar i de sydöstra delarna av utredningsområdet.

Habitatnätverk groddjur

Enligt kartan, figur 48 (Mörtberg et al 2007a) förekommer livsmiljöer för groddjur i Nybodahöjden, i de sydöstra delarna av utredningsområdet, samt i västra delen av Trekanten. På den senare platsen påträffades vanlig padda 2018.

Habitatnätverk eklevande insekter

Utredningsområdet ligger i ett av Stockholms identifierade kärnområden för ek (Mörtberg et al 2007b, figur 48).



Figur 48. Kartan visar hur inventeringsområdet ligger i förhållande till ESBO-områden och habitatnätverk för barrskogsmesar, groddjur och eklevande insekter.

Ekologisk känslighet

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Förenklat sett kan man säga att ett områdes naturvärden beror på hur länge en miljö har fått bestå. Utifrån detta resonemang går det att översätta ungefär hur lång tid det tar för ett område att utveckla de olika naturvärdesklasserna i en naturvärdesbedömning (figur 49). Generellt kan sägas att områden med högre naturvärden (klass 1 och 2), som regel inte går att återskapa eller kompensera för och bör inte bebyggas. Detta gäller särskilt sådana värden som är knutna till exempelvis gamla träd och skogsmiljöer med lång kontinuitet. Dessa miljöer är mycket känsliga för ingrepp och uppkommen skada på naturvärdena bedöms vara irreversibel. Områden med visst naturvärde kan som regel återskapas i den nya stadsstrukturen eller i intilliggande områden. Utveckling av höga naturvärden förutsätter en väl fungerande grön infrastruktur. Om arter inte kan sprida sig så utvecklas inte mångfalden i samma med tiden som illustreras i figur 49.



Figur 49. Schematisk beskrivning av hur miljöns kontinuitet över tid och naturvärde kan hänga ihop. Denna figur är framtagen för att illustrera utveckling av naturvärden i skogsnaturtyper, men liknande samband finns även i andra naturmiljöer. I andra miljöer kan tidsaspekten vara något annorlunda.

Naturtyper

För samtliga naturtyper gäller att ju högre naturvärde desto känsligare är de. Ett av de största hoten för biologisk mångfald förutom exploatering av värdefulla miljöer, är fragmentering (det vill säga uppsplittring) av naturmiljöer av en viss naturtyp, samt påverkan på spridningssamband genom anläggande av vägar eller bebyggelse. Denna aspekt har inte ingått i detta uppdrag och behandlas därför inte i detalj.

Barr- och blandskogar

Inom det inventerade området förekommer naturvärdesobjekt som utgörs av barr- och blandskogar. Dessa områden är mycket begränsade i sin storlek. I flera av objekten är förekomsten av gammal tall riklig och flera tallar kan klassas som särskilt skyddsvärda. På dessa växter ofta rödlistade arter. Mindre partier av hållmarkstallskogar förekommer också i utredningsområdet.

- Barrskogar är känsliga avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.
- Många arter som lever i barrskogar behöver stora ytor för sin överlevnad och barrskogarnas mångfald är därmed känsliga för att arealen minskar i kombination med svaga spridningssamband.
- Vid en exploatering är det av stor vikt att behålla kontinuitet av alla för mångfald viktiga trädarter i olika åldrar samt behålla individer som tillåts att bli gamla. Detta gäller särskilt tall, gran, asp och sälg. Gamla träd och ersättningsträd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.
- Barrskogar är känsliga för bortforsling av substrat så som död ved, både i form av liggande stockar och torrakor. Skälet till detta är att arter knutna till träd och olika förmultningsstadier av ved är känsliga för att kontinuitetsbrott. De måste hela tiden ha tillgång till sitt substrat, tar man bort substratet tar man helt bort möjligheterna för arterna att existera.
- Hållmarkstallskogar, där markerna ofta är magra och jordtäcket är tunt, är känsliga för slitage i samband med en exploatering, framförallt i avseende på skador från maskiner och fordon.
- Hållmarkstallskogar är känsliga för slitage från ett ökat besöksstryck.

- Gamla, solbelysta tallar har ofta särpräglad fauna och är känsliga ökad beskuggning.
- Tallar är känsliga för mekaniska skador på stammar eller rotsystem

Miljöer med ädellövträd

Ädellövträdsmiljöer förekommer på några platser inom utredningsområdet. Dessa är känsliga för:

- avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.
- bortforsling av substrat så som död ved, både i form av liggande stockar och torrakor. Skälet till detta är att arter knutna till träd och olika förmultningsstadier av ved är känsliga för att kontinuitetsbrott. De måste hela tiden ha tillgång till sitt substrat, tar man bort substratet tar man helt bort möjligheterna för arterna att existera.
- Avbrott i kontinuitet olika åldersklasser för viktiga trädarter, samt att träd inte tillåts att bli gamla. Detta gäller särskilt ek, ask och skogsalm. Gamla träd och ersättnings-träd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.
- Ekar och askar som är uppvuxna i ett tidigare mer öppet landskap är känsliga för igenväxning, liksom många ovanliga epifyter som är beroende av denna miljö.
- Markvegetationen i äldre ädellövskogar är oftast känslig för slitage, särskilt under våren.
- Träden är känsliga för mekaniska skador på stammar eller rotsystem
- Många insektsarter som lever i gamla hålträd behöver under viss del av livscykel blomsterrik naturmark för födosök. Dessa typer av arter är känsliga för att marken i anslutning till gamla ädellövträd hårdgörs.

Ängs- och betesmarker

Inom det inventerade området förekommer små områden med naturvärdesobjekt som utgörs av ängs- och betesmarkstypen hållmarkstorräng. Ängs- och betesmarker är känsliga för:

- upphörd hävd och igenväxning
- felaktig tidpunkt för hävd eller hävdform, exempelvis kan vissa ängsväxter som är anpassade till slåtter vara känsliga för bete från djur som betar selektivt, exempelvis får.
- slitage från tunga maskiner eller extremt hårt markslitage från besökare. Oftast är ett måttligt markslitage gynnsamt för de flesta arter.
- gödsling från luftburet kväve eller från direkt gödsling av marken

Skyddsvärda träd

I området finns ett stort antal skyddsvärda träd i och i anslutning till detaljplaneområdena.

Generellt kan sägas att ju äldre träd tillåts bli, desto fler skrymslen och vrår finns på dem. Ett gammalt träd har ofta utvecklade strukturer som gynnar biologisk mångfald. Exempel på sådana strukturer är stamhåligheter, vedblottor och döda grenar som kan bli hemvist för många arter. Många organismer är helt beroende av dessa mikrohabitat för sin överlevnad. Eftersom gamla träd generellt sett är en bristvara i dagens skogar är många arter knutna till dessa strukturer hotade. Gamla träd är oftare vid sämre vitalitet än unga, och sjuka träd som börjat angripas av olika arter insekter och vedsvampar har generellt högre naturvärden än friska träd. Sammanfattat kan man säga att ju äldre ett träd tillåts bli desto högre naturvärden kommer det att få. Även efter att träden dött har de stort värde för den biologiska mångfalden eftersom många insekter, andra småkryp och svampar trivs i döda tallar och en del djur och fåglar fortsatt kan bo i dess håligheter.

Skyddsvärda träd är känsliga för följande:

- Avverkning i samband med skogsbruk eller exploatering.

- Solbelysta träd och träd som vuxit upp i ett öppet landskap är som regel känsliga för bebyggelse intill träden om bebyggelsen skuggar dessa. Flera rödlistade insektsarter kräver solbelysta träd som livsmiljö.
- Trädens rotsystem kan också skadas av att bebyggelse och vägar anläggs för nära intill träden.
- Träd som står i urban miljö utan omgivande naturmark är känsligare för skadeinsekter då övervintringsmiljöer för skadereglerande insektsarter oftast saknas.
- Trädens stammar är känsliga för mekaniska skador som kan uppkomma vid anläggningsarbetet.
- Gamla träd och så kallade ersättningsträd till dessa måste finnas kontinuerligt inom områdena för att värdena ska kunna finnas kvar.

Skyddsvärda arter

I området förekommer flertalet rödlistade arter och även skyddade arter. Som regel har dessa arter höga och specifika krav på sin livsmiljö. Ändras livsmiljön genom exploatering som riskerar arterna att påverkas. Då varje art är unik krävs ofta separat utredning för att analysera känsligheten (se förslag till åtgärder).

Påverkan på skyddade fågelarter

De rödlistade fågelarter som noterades i samband med fågelinventeringen inom planområdena och dess närhet var duvhök, mindre hackspett, stare, björktrast, grönfink, gråkråka, ärtsångare, svartvit flugsnappare, fiskmås, gråtrut och silltrut. Förutom duvhök och mindre hackspett är arterna fortfarande vanliga fågelarter men har minskat de senaste fem åren. Duvhök, mindre hackspett, gråtrut, silltrut och stare bedöms vara de arter som är mest hänsynskrävande i det fortsatta planarbetet.

Planområdet är redan påverkat i sig och de prioriterade fågelarter som häckar och födosöker där är sannolikt vana vid en viss störning från exempelvis bilar, ljud och människor. Om områden med höga naturvärden och skyddsvärda träd sparas är bedömningen att det sannolikt inte sker någon påverkan på de lokala populationerna av de prioriterade fågelarterna. Eftersom flera av arterna är nya på rödlistan finns inga tidigare fall och bedömningar, är rekommendationen att de arter som riskerar att påverkas av planförslaget bör utredas med avseende på om lokala populationers bevarandestatus påverkas.

- De flesta skogslevande fågelarter kräver stor yta för häckning och för stannfåglar även övervintring. Detta gör att fåglar är särskilt känsliga för minskad sammanhängande skogsareal. Mindre hackspett är ett exempel på en sådan art,
- Många fågelarter är känsliga för störning från människor i anslutning till boplats, men få sådana arter finns sannolikt i området idag.
- Duvhök är en fågelart som är känslig för störning och där hänsyn bör tas för att minska risk för påverkan.

Förslag till anpassningar och åtgärder

När obebyggd mark tas i anspråk finns risk att värdefulla naturområden och livsmiljöer för olika arter försvinner, vilket innebär en förlust av biologisk mångfald. Därför är det nödvändigt att redan i ett tidigt skede i en exploateringsprocess ta hänsyn till naturvärden och biologisk mångfald. Bebyggelse av områden med skyddade arter regleras av artskyddsförordningen.

Ny bebyggelse bör utformas på ett sätt så att biologisk mångfald har förutsättningar att finnas kvar och att spridning av arter fortsättningsvis är möjlig. I det inventerade området finns höga naturvärden i form av stor förekomst av skyddsvärda träd, skyddade och hotade arter och naturtyper som är regionalt sällsynta. Dessa miljöer och arter har utvecklats under lång tid och är svåra att återskapa.

Nedan ges förslag till åtgärder för att minimera planens påverkan på den biologiska mångfalden.

- **Bevara objekt av högsta och högt naturvärde, klass 1–2.** För att gynna biologisk mångfald i området bör dessa naturvärdesobjekt undantas från exploatering. En skyddszon bör helst lämnas runt dem. Görs ändå exploatering bör omfattande kompensationsåtgärder företas.
- **Ta stor hänsyn till områden med påtagligt naturvärde, klass 3 i planeringen.** Dessa naturvärdesobjekt bör sparas i så stor utsträckning som möjligt. Eventuell exploatering inom dessa områden bör göras med stor försiktighet och kompensationsåtgärder bör företas. Värdefulla träd och strukturer bör pekas ut och sparas och det krävs att det säkerställs att finns en blandning av gamla och unga träd inom området om områdets värden inte ska gå förlorade.
- **Tillse att spridningsvägar fungerar och att tillräcklig yta naturmark finns kvar så att långsiktiga förutsättningar finns för bibehållande av biologisk mångfald.**
- **Bevara och skydda skyddsvärda träd genom god planering och skyddsåtgärder.** Bevara om möjlig alla särskilt skyddsvärda träd och skyddsvärda träd. Om detta inte är möjligt bör träden ersättas.
- **Skydda och vårda gamla träd som vuxit upp i ett tidigare öppet landskap.** Träden bör förses med skötselplan. Exempel på åtgärder kan vara friställning av gamla ekar och andra ädellövträd för att öka solinstrålning på stammarna.
- **Gamla träd av de rödlistade trädarterna skogsalm och ask bör undantas helt från avverkning** om de inte är angripna av allvarlig sjukdom.
- **Skapa ytor av naturmark runt de mest värdefulla träden.**
- **Alléträd bör i möjligaste mån sparas** vid exploatering och om de avverkas ersättas med motsvarande art.
- **Hävda kvarvarande rester av naturliga gräsmarker.** För att hindra igenväxning och bevara naturvärdena behöver dessa områden om möjligt hävdas genom slåtter eller bete.
- **Skydda naturmark från markslitage genom kanalisering på stigar.**
- **Visa hänsyn i områden med rödlistade arter och naturvårdsarter med mycket högt indikatorvärde** Förekomster av rödlistade arter och arter med högsta indikatorvärde bör i möjligaste mån skyddas från exploatering och hänsyn bör tas till förekomsterna vid skötsel av området.
- **Säkerställ fortsatt förekomst av naturvårdsarter med liten förekomst i kommunen.**
- **Beakta ekosystemtjänster i planering och gestaltning.** För att minska påverkan på den biologiska mångfalden åtgärder för bevarande av och tillhandahållande av nya ekosystemtjänster i området genomförs. Detta kan till exempel ske genom gröna biotopkap, utformning av gårdar med biotopträdgårdar, värdeskapande växtlighet, samt småmiljöer för insekter och andra landskapselement.

Övriga anpassningar under anläggningstiden

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

- **Arbeten och anslutningsvägar bör planeras så påverkan på skyddsvärda träd undviks.** Särskilda ansträngningar bör göras för områdets äldre tallar och ekar. Observera att trädens rötter är känsliga för påverkan av schakt, och att rötterna når lika långt ut som trädkronan. Frilagda rötter skall inte grävas/slitas av utan bör beskäras och täckas över för att bevara fukten. Undvik att kompaktera jorden under trädens kronor under byggtiden då rotsystemen annars kan skadas och skydda trädens stammar mot mekanisk skada.
- **Anslutningsvägar och andra ytor bör planeras så att intrång i naturmark som ska vara kvar i området minimeras.**
- **Nedtagna större trädstammar bör företrädesvis sparas i området.** Stammarna placeras ut på plats eller i närområdet, i form av så kallade faunadepåer. Död ved är en värdefull resurs som gynnar många arter i olika organismgrupper.
- **Skydda naturliga gräsmarker slitage från tunga maskiner under anläggnings-tiden.** Dessa marker tål däremot måttlig störning genom tramp etcetera.
- Eftersom den rödlistade **duvhöken** (figur 11) häckar i utredningsområdet, rekommenderas att utredning av känslighet under häcktiden för byggarbeten genomförs.

Förslag till ytterligare utredningar

Följande kompletterande utredningar föreslås:

- **Fladdermusinventering.** Då livsmiljöer för fladdermöss finns i området är det viktigt att genomföra en riktad inventeringsinsats, då samtliga arter är skyddade. I samband med inventeringen av fabriksområdet vid Lövholmen 2019 gjordes några besök ner mot Trekanten och där var aktiviteten högre, men främst vanliga arter. De planområden som ligger söder om Trekanten och som sträcker sig nära stranden kan vara aktuella att inventera efter fladdermöss.
- **Utred bevarandestatus på de skyddade arterna, samt utred åtgärder så att bevarandestatusen för de lokala populationerna inte påverkas.**
- **Utred konsekvenser av exploatering och ge förslag på möjliga kompensationsåtgärder.**
- **Utred kapacitet för att tillhandahålla ekosystemtjänster.** En utredning av ekosystemtjänster i området kan bidra till att belysa värden kopplade till grönytor utöver deras naturvärde. Genom att kartlägga ekosystemtjänster i området kan naturvärden inkluderas i kommunal planering och bidra till ökade sociala värden i området.
- **Rekreationsanalys** som kartlägger rekreativa värden och ger förslag på åtgärder med syfte att utveckla rekreativa strukturer.

Metodik

SIS naturvärdesinventering

Metodik för SIS naturvärdesinventering finns beskriven i dokumenten SS 199000 och TR 19990-1 (bilaga 3). Nedan görs en översiktlig beskrivning av metoden, särskilda förhållanden i denna inventering och metodik för tillägg inom SIS-inventeringen.

Anders Haglund har varit uppdragsansvarig och svarat för intern kvalitetsgranskning. Flygbildstolkning, förarbete och framställning av kartor har gjorts av Anna-Sara Liman och Emanuel Vogel.

Fältbesök genomfördes 12 och 26 september, samt 3, 9, 11 och 17 oktober 2019 av Fingal Gyllang, Anders Haglund och Magnus Nilsson. Inventering av skyddsvärda träd utfördes av Rikard Anderberg och Fingal Gyllang under 20 och 22 januari 2020.

Förstudie

Inför fältarbetet gjordes en flygbildstolkning från ortofoto med flygbildsfotodatum 18 juni 2019. Vid tolkningen gjordes avgränsningar av delområden utifrån strukturer i naturmiljön som bedömts vara viktiga för biologisk mångfald. Flygbildstolkningen har resulterat i avgränsningar av områden med potentiella naturvärden.

Befintlig kunskap om områdets biologiska värden har eftersökts i databaser, litteratur och genom kontakter (tabell 19)

Tabell 19. Tabellen visar var kunskap om områdets biologiska värden är inhämtade.

Data	Källa	Datum	Status
Artfakta	ArtDatabanken 2020	2019-09-02, 2020-01-29	Relevant
Rödlistade arter	ArtDatabanken 2020	ArtDatabanken, rödlistan 2015	Relevant
Fynd av naturvårdsarter	Artportalen 2020	2019-09-02, 2020-01-29	Relevant
Naturreservat	Naturvårdsverket 2020	2020-01-22	I anslutning till området
Natura 2000 (SPA, SCI)	Naturvårdsverket 2020	2020-01-22	Inte relevant, finns inte området
Nyckelbiotoper	Skogsstyrelsen 2020	2020-01-22	Inte relevant, finns inte området
Berg- och jordarter	SGU 2020	2020-01-20	Relevant
Skyddsvärda träd	Länsstyrelsen i Stockholms län 2016, Trädportalen 2020	2020-01-22	Relevant

Fältinventering SIS

Centralt i metodik enligt SIS är bedömning av biotop- och artvärde som tillsammans ger naturvärdet på naturvärdesobjektet. Vid inventeringen av biotopvärden läggs förekomst av ekologiskt värdefulla biotoper och strukturer, som till exempel förekomst av gamla träd, gammal skog, död ved och hålträd med mera. För att kartlägga artvärdet inventeras förekomst av rödlistade arter och andra naturvårdsarter. Under denna inventering lades särskilt fokus på artgrupperna kärlväxter, lavar, mossor, marksvampar, vedsvampar, samt kläckhål efter vedlevande skalbaggar, som är särskilt viktiga i de naturtyper som förekommer i området. Även naturvårdsarter av fåglar noterades men någon riktad inventering har inte genomförts. Utifrån inventeringsresultatet avgränsas naturvärdesobjekt och landskapsobjekt (områden där landskapets betydelse för biologisk mångfald är större el-

ler av annan karaktär än de ingående naturvärdesobjektens). En mer detaljerad beskrivning av metoden för inventering enligt SIS-standard finns i bilaga 3. I denna bilaga framgår också de justeringar som gjorts av SIS bedömningsgrunder för exempelvis vanlig förekommande hotade arter som exempelvis ask och kungsfågel.

Fältbesök genomfördes under september och oktober 2019.

Landskapsobjekt

När landskapets betydelse för biologisk mångfald uppenbart är större eller av annan karaktär än de ingående naturvärdesobjektens betydelse ska även ett större landskapsobjekt avgränsas. Det gäller till exempel när de ingående naturvärdesobjekten tillsammans ger förutsättningar för naturvårdsarter som är knutna till landskap snarare än till enskilda biotoper. Detta gäller även när områden utanför naturvärdesobjekten tillsammans med de ingående naturvärdesobjekten skapar en helhet som har betydelse för biologisk mångfald.

Osäkerhet i bedömningen

Området besöktes under oktober till slutet av november. Artvärde är framför allt bedömda med utgångspunkt från förekomster av kärlväxter, mossor, lavar och svampar. Den sena inventeringsperioden medförde att flera naturvårdsarter bland kärlväxter vissnat och naturvårdsarter fågel och insekter inte kunde inventeras. Naturvärdesinventeringen kan trots detta bedömas som säker då huvuddelen av förekomsten av strukturer och naturvårdsarter kan identifieras och artrikedomen kan uppskattas.

Fördjupad artinventering av fåglar

Skyddade fåglar (artskyddsförordningen) inventerades genom metod förenklad revirkartering fågel (Naturvårdsverket 2012). För en mer detaljerad metodbeskrivning se bilaga 6. Inventeringen omfattar inte fåglar som inte har revir eller kartering av rovfågelsbon. Vi har ändå valt att försöka inventera måsfåglar som häckar på tak i området då de flesta av dessa arter är skyddade på grund av att de är rödlistade.

Inventeringen genomfördes under dagar utan regn och starka vindar. Den påbörjades i soluppgången och området tog cirka sju till åtta timmar att gå igenom till fots. Fältbesök genomfördes 2/4, 9/4 och 15/5 2020 av Magnus Nilsson (2/4), Anders Haglund (9/4), och Fingal Gyllang (15/5). Orsak till att majoriteten av fältbesöken lades tidigt på söndagen var att fånga in eventuell förekomst av skyddade hackspettsarter.

Alla fågelobservationer av skyddsvärda arter har rapporterats in i databasen Artportalen.

Osäkerhet i bedömningen

Metodik med tre besök medför viss osäkerhet i bedömningen för arter som anländer sent. Exempelvis innebär detta att arter som anländer i maj endast registrerades en gång. Enligt metodiken krävs två registreringar för att ett revir ska registreras. Detta medför osäkerhet i bedömningen för svartvit flugsnappare och ärtsångare. Med hänvisning till försiktighetsprincipen har vi räknat dessa revir trots att de bara registrerats en gång.

Kartering av häckning av takhäckande måsar och trutar är förknippad med en ganska stor osäkerhet. Orsak till detta är att det varit svårt att få överblick på taken då inventeringen genomförts på marken. Ruvande silltrut, gråtrut och fiskmåsar kan mycket väl ha missats vid inventeringen om de inte varit uppe och flugit. En ganska stor osäkerhet föreligger därmed vad gäller häckningar av denna artgrupp.

Detaljerad redovisning av artförekomst

Inventeringen av skyddade växtarter genomfördes på hösten och omfattade detaljplaneområdena. Den omfattade endast arter skyddade enligt artskyddsförordningens 8 §. För dessa arter noterades alla förekomster som punktojekt eller som yta i det fall utbredningen var större.

Osäkerhet i bedömningen

Området besöktes under september till oktober. På grund av inventeringstiden kan vårblommande arter och andra arter som vissnat ned vid inventeringstillfället ha missats vid denna inventering.

Värdeelement - skyddsvärda träd

Skyddsvärda träd karterades med Ekologigruppens metod för inventering och värdering av. Denna metod beskrivs i Bilaga 4. Kartering genomfördes med hjälp av GPS vilket medför viss geografisk lägesosäkerhet, särskilt i skogsområden där mottagningen och möjligheten att identifiera de enskilda träden i flygbild är sämre.

Inmätning av träd genomfördes 20 och 22 januari 2020.

Osäkerhet i bedömningen

Den viktigaste osäkerhetsfaktorn vid inventering av skyddsvärda träd rör bedömning av trädålder. Att exakt skatta ett trädets ålder utifrån struktur, diameter och bonitet på marken är svårt och innebär en ganska hög grad av osäkerhet. Kalibrering av bedömning av ålder har skett då avverkade träd påträffats. Årsringar har då räknats och bedömning av ålder kontra diameter utifrån markens bonitet har kunnat göras. Alternativet för att minska osäkerheten, det vill säga att borra i träd för att räkna årsringar har valts bort på grund av risk för skada på träden och ökad kostnad /tidsåtgång.

Eftersom inventering skedde vintertid finns osäkerhet vid artbestämning av olika arter lind.

Referenser

Naturvärdesinventering
Liljeholmen, Stockholms stad

Tryckta källor

CONEC 2018/2019. CONEC konsulterande ekologer/Friman Ekologikonsult AB 2018/2019. Naturvärden på Lövholmen m.fl. i stadsdelen Liljeholmen.

CONEC 2011. CONEC konsulterande ekologer 2011. Analys av ekhabitat kvarteret Syllen.

CONEC 2009. CONEC konsulterande ekologer 2009. Naturvärden Nybohov.

Ekologigruppen 2020. Naturvärdesinventering av vattenmiljöerna vid Liljeholmen, Stockholm NVI enligt SIS-standard.

Ekologigruppen 2019. Inventering av fladdermöss vid Lövholmen, Stockholms stad.

Ekologigruppen 2017. Metodik för inventering av skyddsvärda träd.

Ekologigruppen 2020:1. Ekologisk spridningsanalys Årsta.

Ekologigruppen 2020:2. Ekologisk spridningsanalys Centrala Liljeholmen.

Mörtbertg, U., Zetterberg, A., & Balfors, B. 2007a. Landskapsekologisk analys i Stockholms stad: Metodutveckling med groddjur som exempel (Dnr: 2008-011175-216, bilaga 2). Stockholm: Miljöförvaltningen, Stockholms stad.

Mörtbertg, U., Zetterberg, A., & Gontier, M. 2007b. Landskapsekologisk analys i Stockholms stad: Habitatnätverk för eklevande insekter och barrskogsarter (Dnr: 2008-011175-216, bilaga 1). Stockholm: Miljöförvaltningen, Stockholms stad.

Naturvårdsverket 2009. Inventering av skyddsvärda träd i kulturlandskapet. Version 1:0: 2009-04-09

Naturvårdsverket 2004. Rapport 5411 Åtgärdsprogram för särskilt skyddsvärda träd i kulturlandskapet. Oktober 2004.

Naturvårdsverket 2008. Vattenverksamheter. Handbok 2008:5 Handbok för tillämpningen av kapitel 11 i miljöbalken. Utgåva 1.

Naturvårdsverket 2009. Handbok 2009:2. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1 – fridlysning och dispenser. Utgåva 1. April 2009.

Nitare, Johan. 2019. Skyddsvärd skog – Naturvårdsarter och andra kriterier för naturvärdesbedömning. Jönköping: Skogsstyrelsen.

Ottosson et al, 2012. Fåglarna i Sverige. Ottosson, U., Ottvall, R., Elmberg, J., Green, M., Gustafsson, R., Haas, F., Holmqvist, N., Lindström, Å., Nilsson, L., Svensson, M., Svensson, S. & Tjernberg, M. 2012. *Fåglarna i Sverige-antal och förekomst. SOF Halmstad*

Skogsstyrelsen 2000. Signalarter: Indikatorer på skyddsvärd skog. Flora över kryptogamer. Skogsstyrelsen, Jönköping.

Skogsstyrelsen 2014. Handbok för inventering av nyckelbiotoper. Skogsstyrelsen, Jönköping.

SWECO 2019. Stockholms stad, Exploateringskontoret. Eknätverket vid Nybohovsskolan-Spridningsanalys för eklevande insekter

WSP 2019. Stärkt grön infrastruktur i mellersta söderort-Förstärkningsåtgärder och strategier.

Digitala källor

ArtDatabanken 2019. Uttag av rödlistade arter. Tillgänglig: https://pub.epsilon.slu.se/12339/1/Rödlis-tan_2015.pdf (2019-09-02).

ArtDatabanken 2020. Artfakta ArtDatabanken. Tillgänglig: <http://www.artfakta.artdatabanken.se> (2020-01-22)

Artportalen 2019. Sökning med polygon inom och xxx m kring utredningsområdet, alla artgrupper. Tillgänglig: <http://www.artportalen.se> (2019-09-02)

Naturvårdsverket 2017. Samråd om åtgärder på skyddsvärda träd. Tillgänglig: <http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Samhallsplanering/Samrad-vid-andring-av-naturmiljon/sarskilt-skyddsvarda-trad/> (datum för besök)

Stockholms stads Dataportal (GIS-underlag för stadens habitatnätverk), (2020-01-22)

Stockholms stad 2014. http://miljobarometern.stockholm.se/content/docs/mp15/4/ESBO_Bedömningsgrunder.pdf Sidan besökt 2020-01-22

Stockholms stad 2018. Översiktsplan för Stockholms stad. <https://vaxer.stockholm/globalassets/tema/oversiktsplanen/uppdatering-av-op/godkannade-op/oversiktsplan-for-stockholms-stad-godkannandehandling.pdf> Sidan besökt 2020-01-21

Muntliga källor

Gudmunsson, Henry. Muntligen oktober 2019. Samtal rörande förekomst av piggrö.

Vogel, Emanuel. Muntligen oktober 2019. Samtal rörande förekomst av vanlig padda i Trekanten

Bilaga 1. Objektskatalog

I denna objektskatalog beskrivs de enskilda delobjekt (naturvärdesobjekt) som avgränsats vid naturvärdesinventeringen. Beskrivningen uppfyller de krav på dokumentation som ställs enligt SIS-standard SS 199000:2014 för naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI). Om bedömning av ekologiska spridningssamband ingått i uppdraget så redovisas detta också i objektskatalogen. Karta som visar respektive delobjektets läge och utbredning finns redovisad i huvudrapporten och i det GIS-underlag som vi levererar till beställaren. Inventeringsområdet finns också redovisat i huvudrapporten. Objekten är sorterade i stigande nummerordning.

Läsinstruktion

Varje delobjekt beskrivs i ett objektsblad på 1–2 sidor. I beskrivningen ingår administrativa data, ett fotografi som ger en upplevelse av naturmiljön, en sammanfattande beskrivning, tabell över viktiga strukturer knutna till naturtypen, en motivering till vald naturvärdesklass, samt en tabell över påträffade och kända naturvårdsarter, skyddade arter och rödlistade arter.

Naturvärdesklass

En samlad bedömning av det inventerade objektets naturvärdesklass görs utifrån utfallet för bedömningsgrunderna för art och biotop (se beskrivning i bilaga 2, Metodbeskrivning). Grund för både art- och biotopvärde redovisas i objektsbladet.

Följande naturvärdeklasser ingår i SIS standard:

- Högsta naturvärde naturvärdesklass 1. Störst positiv betydelse för biologisk mångfald
- Högt naturvärde naturvärdesklass 2. Stor positiv betydelse för biologisk mångfald
- Påtagligt naturvärde naturvärdesklass 3. Påtaglig positiv betydelse för biologisk mångfald

Som tillägg kan också följande klass ingå:

- Visst naturvärde – naturvärdesklass 4. Viss positiv betydelse för biologisk mångfald

Termer och begrepp följer SIS standard med två undantag. Naturtyp enligt SIS kallas i objektskatalogen Naturtypsgrupp och biotop kallas här naturtyp. Namnsättningen av respektive naturtyp följer i första hand indelning i enlighet med vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1 (Naturvårdsverket 2011). För naturtyper som inte ingår i habitatdirektivet, eller där behov finns för finare indelning (exempelvis taiga) används namn i enlighet en tolkningsnyckel som tagits fram av Ekologigruppen (se bilaga 2, Metodbeskrivning).

Natura 2000-naturtyper

En bedömning görs i fall objektet uppfyller kvalitetskrav på att klassas som Natura 2000-naturtyp eller ej. Dessutom görs bedömning av om tillståndet i objektet är gynnsamt eller inte. För allmänna och hotade naturtyper som exempelvis taiga krävs att tillståndet är gynnsamt för att biotopvärdet ska bli högt för bedömningskriteriet sällsynthet och hot.

1. Sannadalsparken

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,24

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Sannadalsparkens större del utgörs av ren parkmiljö med gräsmatta och lekplats. Tämligen grova ekar, askar och pilar står spritt i området.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Planterat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ask	Vidkronig		85 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)		Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Steglits (Carduelis carduelis)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

2. Brant Sannadalsparken

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövskog i branter (70%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövskog i branter (70 %),. Nordlig ädellövskog (30 %),.

Areal: 0,66

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Södra kanten av Sannadalsparken består av en brant sluttning av Gröndalsberget med mycket berg i dagen. Trädsiktet består av ek, ask och lönn. En del träd är gamla eller nästan gamla, men jätteträd saknas. De grova träden står nere i kanten, medan det uppe i branten i östra delen, är en dominans av yngre lönn och ask med inslag av alm och vitoxel. Unga träd och brist på död ved, gör att det ej kan klassas som Naturanaturtyp. En skyddsvärd ek förekommer i objektet. I fältsiktet förekommer getrams och lundgröe. Området är fågelrikt och flera nötskrikor samt nötväcka noterades.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädsikt, Olikaåldrigt

Övrigt: Ras,

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde med preliminär bedömning
 Detta motiveras av de grova ädellövträden som kan hysa rödlistade insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvärdsarter: Flera naturvärdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvärdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ask		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	60 cm
Värdefulla träd	Gammal ek	Bohål	Tämligen allmän (11-50/ ha)	70 cm
Värdefulla träd	Gammal lönn			80 cm

Geologi	Bergvägg/Lodyta			
Värdefulla träd	Mycket gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh)		150 cm
Lågor	Eklåga			50 cm

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Ask (Fraxinus excelsior)	Flera	Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Magnus Nilsson	
Rött oxbär (Cotoneaster scandinavicus)		Högt	typisk art	Magnus Nilsson	
Vanlig ängssyra (Rumex acetosa var. acetosa)		Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Magnus Nilsson	

3. Ljusstöparbacken

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (100%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen (100 %),.

Areal: 0,42

Beskrivning:

Högst uppe på berget är det mest berg i dagen. Endast några enstaka unga askar förekommer. I fältskiktet dominerar gräs, fetknopp, skatnäva, harklöver, femfingerört och vitplister. Mjuknäva förekommer också men framför allt ett exemplar av svedjenäva.

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Övrigt: Vindpåverkat,

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst art- och biotopvärde, framför allt genom en del naturvårdsarter med visst indikatorvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Geologi	Bergvägg/Lodyta	Nordexponerad		

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Svedjenäva (Geranium bohemicum)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Ask (Fraxinus excelsior)		Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Backlök (<i>Allium oleraceum</i>)	Flera	Ringa	brynart	Magnus Nilsson	
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Ett stort antal	Visst	typisk art	Magnus Nilsson	
Blåklint (<i>Centaurea cyanus</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Magnus Nilsson	
Flockfibbla (<i>Hieracium umbellatum</i>)	Flera	Ringa	typisk art	Magnus Nilsson	
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Flera	Visst	brynart	Magnus Nilsson	
Gul fetknopp (<i>Sedum acre</i>)	Flera	Visst	typisk art	Magnus Nilsson	
Luddlosta (<i>Bromus hordeaceus</i>)	Flera	Visst	typisk art	Magnus Nilsson	
Svedjenäva (<i>Geranium bohemicum</i>)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Magnus Nilsson	
Ängshavre (<i>Avenula pratensis</i>)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Magnus Nilsson	

4. Lövträd Ljusstöparb.

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd,.

Areal: 0,08

Beskrivning:

Enstaka ädellövträd växer högst upp på hållmarkerna vid Ljusstöparbacken. Det är främst ek och yngre ask.

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde
Ett visst biotopvärde motiveras av ädellövträden.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Vidkronigt solitärträd		50 cm

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)		Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	

5. Park vid Sannadalsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en park med lekplatser, gångvägar, avträd och buskage med inslag av öppna solexponerade ytor med öppet berg och enstaka nästan gamla lönnar. Mycket småfågel rörde sig i buskagen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Visst naturvärde motiveras med förekomst av enstaka strukturer viktiga för biologisk mångfald, t. ex. öppna solexponerade berghällar.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Fiskmås (<i>Larus canus</i>)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop. På hustak.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Fiskmås (<i>Larus canus</i>)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop. På hustak.

Övriga naturvårdsarter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gul fetknopp (Sedum acre)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitknavel (Scleranthus perennis)	Flera	Högt	typisk art	Fingal Gyllang	

6. Brant vid Gröndalsgården

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Igenväxningsskog (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Igenväxningsskog (100 %),.

Beskrivning:

Ett bjekt som utgörs av en sydvänd brant med främst unga askar. Objektet är omgärdat av bostadshus och en villaträdgård. Objektet hyser en liten mängd död ved, dels om enstaka torrträd, dels som enstaka låga. En nästan gammal ek förekommer i objektet.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.

7. Lövholmsvägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd, undernaturtyper: Ek.

Areal: 0,21

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Tre skyddsvärda ekar förekommer här i parkartad miljö. Framför allt en flerstammig och en jätteek med mulm och nedsatt vitalitet. Därtill förekommer en grov lönn och en ganska stor ask. I övrigt är området glest och röjt.

Kontinuitet: Mycket lång obruten trädkontinuitet (>300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikaåldrigt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Påtagligt artvärde preliminär bedömning och påtagligt biotopvärde. De enskilda stora ekarna och en lönn motiverar bedömningen.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek			60 cm
Värdefulla träd	Gammal ask			60 cm
Värdefulla träd	Gammal ek	Uppsprucken bark, jätteträd (>100 cm dbh), insekthål, gångar, hålträd mulm		120 cm
Värdefulla träd	Gammal lönn			80 cm

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)		Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	
Skeppsvarvsfluga (Lymexylon navale)		Mycket högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	

8. Badplatsen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 0,38

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Runt Trekantens lilla badplats står en rad planterade yngre lövträd i en halvcirkel. Det är ingen trädkontinuitet, men en tämligen grov alm förekommer i objektet.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Påverkan/Naturlighet: Planterat, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

En frisk tämligen grov alm (CR) ger visst artvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Biotopkvaliteter saknas eller är av negativ betydelse för biologisk mångfald.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal alm			6 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Enstaka	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
-----------------------------	---------	-------	--	----------------	--------------------------------

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)		Visst	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka	Visst	Sårbar (VU)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

9. Ädellöv nordväst Trekanten

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 0,86

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Ek och pil längs gångstråk vid vatten. Även en grov lind, en gammal naverlönn och hägg. I öster fler klibbalar längs vattnet, varav en del tämligen grova. Norr om gångvägen är skogen parkliknande med främmande växter och kulturpräglade kärlväxter som förmodligen spritt sig från intilliggande trädgård. Dessa återfanns ej vid fältbesöket i oktober.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt, Enkelskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst biotopvärde och påtagligt artvärde. Biotopvärdet motiveras av några gamla träd, klibbal, parklandskap och naverlönn. Naverlönn är rödlistad (CR) och utgör också främsta artvärde tillsammans med andra kulturpräglade kärlväxter som hjärtstilla. Den skyddade och rödlistade arten mindre hackspett är påträffad och häckar möjligen i området.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal parklind	Jätteträd (>100 cm dbh)		130 cm
Värdefulla träd	Ingen vald			50 cm
Värdefulla träd	Gammal klibbal		Tämligen allmän (11-50/ ha)	50 cm
Värdefulla träd	Gammal knäckepl	Jätteträd (>100 cm dbh)		100 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Gulsippa (<i>Anemone ranunculoides</i>)		Mycket högt	AFS: § 9	Artportalen (2010)	Antal observationer: 1
Mindre hackspett (<i>Dendrocopos minor</i>)			AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2018	I häckningstid, april.
Observationer även 2017 och 2011 som kan härledas till objektet	78CBB116-2244-4D54-				
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Enstaka	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2006	Bobygge

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Naverlönn (<i>Acer campestre</i>)		Ringa	Akut hotad (CR)	Artportalen (2011)	Antal observationer: 1
Hjärtstilla (<i>Leonurus cardiaca</i>)		Mycket högt	Sårbar (VU)	Artportalen (2000)	Antal observationer: 1
ähta hjärtstilla (<i>Leonurus cardiaca</i> subsp. <i>cardiaca</i>)		Mycket högt	VU	Artportalen (2008)	Antal observationer: 2
Naverlönn (<i>Acer campestre</i>)	Enstaka	Ringa	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Mindre hackspett (<i>Dendrocopos minor</i>)			Nära hotad (NT)	Artportalen, 2018	I häckningstid, april.
Observationer även 2017 och 2011 som kan härledas till objektet	78CBB116-2244-4D54-				
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Enstaka	Visst	Sårbar (VU)	Artportalen, 2006	Bobygge

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gulsippa (<i>Anemone ranunculoides</i>)		Mycket högt	typisk art, signalart skog, skyddad art	Artportalen (2010)	Antal observationer: 1
Skogslök (<i>Allium scorodoprasum</i>)		Högt	brynart	Artportalen (2008 - 2012)	Antal observationer: 2
Stenknäck (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)		Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	

10. Sannadalsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,38

Beskrivning:

Vid denna del av Sannadalsvägen står tre äldre skyddsvärda ekar. Det är annars ingen generell trädkontinuitet i området. I övrigt förekommer uppväxta träd av ask, tysklönn, skogslönn och parklind.

Påverkan/Naturlighet: Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst artvärde och visst biotopvärde som motiveras av de skyddsvärda träden, vilka kan hysa en rik biologisk mångfald med framför allt insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ask			50 cm
Värdefulla träd	Gammal ek	Vidkronig, jätteträd (>100 cm dbh)		100 cm
Värdefulla träd	Gammal ek	Hålträd		

Naturvårdsarter

Skyddade arter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

11. Lövholmsvägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, källa med omgivande våtmark i jordbruksmark
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 1,19

Beskrivning:

Området består av tidigare bebyggd mark med kvarvarande torpgrunder. Idag är det en mix av lövskog och ruderatmark med björk, asp, pil, hägg, sälg, lönn mm. Döda unga almar förekommer liksom enstaka hägg och frukträd. De gamla almarna är fällida. Det är bitvis tätt med fläder och snöbär. De täta, flerskiktade träd - och buskmiljöerna hyste gott om småfågel.

Påverkan/Naturlighet: Gallrat, Röjt, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Påtagligt naturvärde motiveras av enstaka gamla ädellövträd, samt viss förekomst av död ved. Flera rödlistade fågelarter som årsångare, svartvit flugsnappare och naturvårdsarten stenknäck påträffades och bedöms häcka inom objektet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Vidkronigt solitärträd		130 cm
Torrträd och högstubbar	Ek	Mulm, brandstubble		100 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	--------------	----------	-----------

Ärtsångare (Sylvia curruca)	Enstaka	Visst		Fingal Gyllang	Spel/sång.
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Spel/sång.
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa		Fingal Gyllang	Flera par, permanent revir.
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Par i lämplig häckbiotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ärtsångare (Sylvia curruca)	Enstaka	Visst	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Spel/sång.
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Spel/sång.
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Flera par, permanent revir.
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Par i lämplig häckbiotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gärdsmyg (Troglodytes troglodytes)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Spel/sång.
Hasselticka (Dichomitus campestris)		Högt	typisk art, signalart skog, naturvårdesindikator	Artportalen (2017)	Antal observationer: 1
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Ett par, permanent revir.
Trädskrypare (Certhia familiaris)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig miljö.
Ärtsångare (Sylvia curruca)	Enstaka	Visst	rödlistad art, skyddad art	Fingal Gyllang	Spel/sång.

12. Ädellöv Lövholm/Trekanten

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 0,51

Beskrivning:

Objektet utgörs av tidigare öppen och bebyggd mark med torp, där endast grunder finns kvar. Några mycket grova askar står i nordost och ett par jättekär samt några parklindor står utmed vägen. Objektet hyste god förekomst av fågel.

Påverkan/Naturlighet: Olikåldrigt, Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Påtagligt art- och biotopvärde knutet till de gamla, grova och vidkroniga ädellövträden.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Mycket gammalt ädellövträd	Jätteträd (>100 cm dbh)		110 cm
Torrträd och högstubbar	Alm		Tämligen allmänt (5--15 m ³ /ha)	20 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar

Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa		Fingal Gyllang	Permanent revir.
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Par i lämplig häckbiotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)		Ringa	Starkt hotad (EN)	Magnus Nilsson	
Svartöra (Auricularia mesenterica)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Permanent revir.
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Par i lämplig häckbiotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Svartöra (Auricularia mesenterica)	Enstaka	Högt	typisk art, rödlistad art	Magnus Nilsson	

13. Park längs Trekanten

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd, Strandskyddsområde
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 1,92

Beskrivning:

Park vid sjön Trekantens norra strand med gångvägar, öppna gräsytor och lekplatser. Utmed Trekanten finns en tät trädridå med god förekomst av äldre pilar och klibbalar, varav fem pilträd stycken som bedöms vara skyddsvärda. På flera ställen växer träd och grenar ut över vattnet och skapar gömställen och födosökningsmiljöer för fisk och fågel. På gräsytorna förekommer träd som asp, lönn, kastanj, knäckepeil, buskar mm.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 100-120 år

Markfuktighet: Frisk

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är knutet till de äldre lövträden, till de vattennära miljöerna och till ett gammalt fynd av den rödlistade arten paddfot. Den skyddade och rödlistade arten mindre hackspett är påträffad och häckar möjligen i området.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal klibbal		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal knäckepeil		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Lågor	Triviallövlåga		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal knäckepeil	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka	Mycket högt	AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2019	Obs i häcktid

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Paddfot (Asperugo procumbens)		Mycket högt	Nära hotad (NT)	Artportalen (2003)	Antal observationer: 1
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Artportalen, 2019	Obs i häcktid

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

14. Allé vid Trekanten

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang

Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Alle vid trekanten med främst lönn

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

15. Allé vid Liljeholmsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig allé med främst lönn och inslag av enstaka skogsalm och fågelbär.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal alm		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Ungt ex.

16. Park vid Trekanten

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en parkartad miljö med dels ädellövträd mellan bostadshus och knäckeopil och klubbalar vid vattenbrynet. Bland ädellövträden finns gammal ask och parklind. Här finns även gammal knäckeopil. I området finns också kortklippta gräsytor och gångvägar.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Värdena är knutna till de gamla träden och det strandnära läget.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal knäckeopil	Djupa barksprickor, hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal parklind		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Gammal ask		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar

Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa		Fingal Gyllang	Flera revir.
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Par i lämplig häckmiljö.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Flera revir.
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Par i lämplig häckmiljö.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Trädkrypare (Certhia familiaris)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

17. Ek i industriområde

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Infrastruktur och bebyggd mark
Dominerande biotop	Bebyggd mark (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Magnus Nilsson

Områdesbeskrivning

Biotop: Bebyggd mark (100 %),.

Areal: 0,01

Beskrivning:

En ensam ek på 120 cm i diameter står intill byggnader och trottoar. Trädet är ett hålträd med ett stort hål i huvudhöjd och mulm.

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Förorenat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter:

Hotade arter:

Artrikedom:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Mycket gammal ek	Hålträd mulm, jätteträd (>100 cm dbh)		120 cm

Naturvårdsarter

18. Pilrad kajen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Antropogen marin miljö
Dominerande biotop	
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Areal: 1,55

Beskrivning:

En rad pilar står vid kajen utmed gammal räls. Stranden är antropogen med stenar.

Den del som inte nås pga. stängsel, har även alm och hassel.

Fyra arter fladdermöss har noterats födosöka utmed vattenbrynet och i strandkanten.

En hussvalekoloni har funnits under Liljeholmsbron.

Övrigt: Is och snö,

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Inga av de observerade naturvårdsarterna är direkt knutna till objektet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Hussvala (<i>Delichon urbicum</i>)	Flera	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2009, 2011, 2012	Koloni under Liljeholmsbron. Osäker status
Vattenfladdermus (<i>Myotis daubentonii</i>)	Enstaka	Högt	AFS: § 4	Johan Allmér Ekologigruppen	
Nordfladdermus (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	Enstaka	Visst		Johan Allmér Ekologigruppen	
Dvärgpipistrell (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	Flera	Visst	AFS: § 4	Johan Allmér Ekologigruppen	
Större brunfladdermus (<i>Nyctalus noctula</i>)	Enstaka	Högt	AFS: § 4	Johan Allmér Ekologigruppen	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Hussvala (Delichon urbicum)	Flera	Visst	Sårbar (VU)	Artportalen, 2009, 2011, 2012	Koloni under Liljeholmsbron. Osäker status
Nordfladdermus (Eptesicus nilssonii)	Enstaka	Visst	Nära hotad (NT)	Johan Allmér Ekologigruppen	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Nordfladdermus (Eptesicus nilssonii)	Enstaka	Visst	skyddad art, ansvarsart, rödlistad art	Johan Allmér Ekologigruppen	
Vattenfladdermus (Myotis daubentonii)	Enstaka	Högt	typisk art, skyddad art	Johan Allmér Ekologigruppen	

19. Allé vid Trekantsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig lönnalle.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

20. Allé vid Mejerivägen.

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en tvåsidig allé med parklind och oxel.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

21. Allé vid Liljeholmsstranden

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en enslig allé med skogsalm.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.

22. Park vid Liljeholmsstranden

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en park med klippta ytor, gångvägar och trädgårdsväxter. Värde är knutet till enstaka hamlad lind och gammal lönn.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal skogslind	Spår av hamling	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal lönn		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Fiskmås (<i>Larus canus</i>)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Häckar på hustak.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	------------------	----------	-----------

Fiskmås (Larus canus)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Häckar på hustak.
-----------------------	---------	-------	-----------------	----------------	-------------------

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Silltrut (Larus fuscus)	Flera	Högt	typisk art, tidigare rödlistad art (2015)	Artportalen 2015	30 par i koloni på hustaken, två ungar.

23. Allé vid Liljeholmsvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig lönnalle.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

24. Lönnalle vid Liljeholmsvägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé , Skyddsvårda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig lönnalle. En särskilt skyddsvärd ek återfinns i objektet.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter:

Hotade arter:

Artrikedom:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Mycket gammal ek	Grov, hålträd mulm, jätteträd (>100 cm dbh)	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Gammal lönn		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

25. Strandskog väst.

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 0,51

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

Al och pil växer i strandkanten, där en del alar är grova. Fältskiktet består av klippt gräsmatta i södra hörnet. En gång/ cykelväg går genom området och mellan gång- och bilväg växer någon ek och lönn. Över hela området dominerar snöbär under träden.

Beståndsålder: 100-120 år

Påverkan/Naturlighet: Röjt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst biotopvärde genom grov al och pil. Visst artvärde motiveras med förekomst av mindre hackspett.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal klipbal			70 cm
Värdefulla träd	Gammal knäckepeil	Bohål		60 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar

Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka	Mycket högt	AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2005	Kan finnas fler senare observationer, men de säkraste lokalangivelserna är i ett angränsande objekt (1031)
---	---------	-------------	--------------------------	----------------------	--

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Artportalen, 2005	Kan finnas fler senare observationer, men de säkraste lokalangivelserna är i ett angränsande objekt (1031)

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	

26. Ädellövskog Essingeleden

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: „

Areal: 0,47

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Beskrivning:

Objektet utgörs av en stenig backe intill Essingeleden med dominans av ek, alm och hassel. Några ekar är grova jättekär. Enstaka grova tallar förekommer också liksom björk, hägg och asp.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Naturligt förnygrat, Flerskiktat, Bullerstört, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Detta motiveras av gamla tallar och ekar, ovanlig naturtyp och rödlistade svampar knutna till dessa träd.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall	Vedsvamprik, bohål, pansarbark		60 cm
Värdefulla träd	Gammal tall	Pansarbark, grov, hålträd		80 cm
Värdefulla träd	Gammal ek			90 cm
Värdefulla buskar	Hassel			
Torrträd och högstubbar	Ek	Grov		130 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Anders Haglund	Häckning

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)		Visst	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka	Visst	Sårbar (VU)	Anders Haglund	Häckning

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Magnus Nilsson	
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Magnus Nilsson	
Vätteros (Lathraea squamaria)	Flera	Mycket högt	typisk art, signalart skog	Fingal Gyllang	

27. Gles skog vid gångväg

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Areal: 0,44

Beskrivning:

Gångväg utmed E4:an som kantas av gles blandskog med trivallövträd och inslag av lönn, samt gammal tall och senvuxen ek. Den rödlistade arten talticka noterades på en äldre tall. Objektet är påverkat och kraftigt bullerstört.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till förekomst av gamla träd och av den nära hotade vedsvampen talticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Tallåga	Barklös, fuktig	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Insektshål och gångar	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal oxel		Sällsynt (<1 ha)	
Torrträd och högstubbar	Ek	Barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)	

--	--	--	--	--

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

28. Gräsbevuxen backe öst E4:an

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Äng och betesmark
Dominerande biotop	Öppen kultiverad gräsmark (100%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Öppen kultiverad gräsmark (100 %),.

Areal: 0,76

Beskrivning:

Från Essingeleden ner till Trekanten stupar denna huvudsakligen gräsbevuxen backe med inslag av senvuxen tall, triviallövträd och buskar. Näringspåverkat markskikt med främst triviala arter med inslag av öppna berghällar. Objektet är solexponerat och kan sannolikt utgöra lämpliga miljöer för flera insektsarter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Tydlig gödselpåverkan/övergödning

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst biotopvärde där den öppna marken kan utgöra miljöer för insekter och fåglar.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar

Stare (Sturnus vulgaris)	Flera	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Fingal Gyllang	Födosökande
--------------------------	-------	-------	--------------------------	----------------	-------------

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Ungt ex.
Stare (Sturnus vulgaris)	Flera	Visst	Sårbar (VU)	Fingal Gyllang	Födosökande

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Spetshagtorn (Crataegus rhipidophylla var. rhipidophylla)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Vitmåra (Galium boreale)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	

29. Tallskog syd Trekanten

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %),.

Areal: 4,07

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Natura 2000 Naturtyp: Hassellund (), Taiga (9010) Bevarandetillstånd: Dålig

Beskrivning:

Skogen söder om Trekanten växer i en brant sluttning. Detta är en större sammanhängande skog med gott om naturvårdsarter. Den består i den södra, övre halvan främst av flerskiktad barrskog och blandskog med dominans av tall, men med stort inslag av ek samt en del lönn, alm, björk, rönn. Skogen är mestadels relativt ung, men gamla tallar står spritt, där många är bevaxta med talticka.

Fältskiktet domineras av blåbär och piprör. Högre upp mot förskolan Hovet är det mycket berg i dagen med ljunng och kruståtel. Högst upp vid förskolan dominerar ek och hägg.

Stor brist på död ved annat än ett par torrakor tall gör att området inte bedöms med gynnsam bevarandestatus.

I östra änden övergår området till mer ädellövdominerat med framför allt ek, men även ask, lind och lönn. Enstaka grov tall växer dock även här. Hasselbuketter förekommer bitvis i buskskiktet.

Två skyddsvärda ekar förekommer i objektet.

Kontinuitet: Mycket lång obruten trädkontinuitet (>300 år)

Beståndsalder: 150-250 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt, Flerskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Påtagligt art- och biotopvärde. Biotopvärdet är knutet till det stora antalet gamla tallar samt i viss mån några gamla ekar. Artvärdet motiveras främst av det stora antalet talticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter

Värdefulla träd	Mycket gammal tall	Vedsvamprik, grövre torrgrenar, vidkronig, grov, pansarbark	Tämligen allmän (11-50/ ha)	50 cm
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, insektshål och gångar, hackmärken efter hackspettar		40 cm
Värdefulla träd	Gammal ek	Senvuxet		60 cm
Värdefulla träd	Gammal parklind			
Värdefulla träd	Mycket gammal tall	Vedsvamprik, bohål	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	80 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)		Ringa	AFS: § 9	Magnus Nilsson	
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Vintertagging (Irpicodon pendulus)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)		Visst	typisk art	Magnus Nilsson	
Grovicka (Phaeolus schweinitzii)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, naturvårdesindikator	Magnus Nilsson	
Gökärt (Lathyrus linifolius)		Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Magnus Nilsson	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)		Ringa	typisk art, skyddad art	Magnus Nilsson	
Rött oxbär (Cotoneaster scandinavicus)		Högt	typisk art	Artportalen (2015)	Antal observationer: 2
Steglits (Carduelis carduelis)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Par i lämplig biotop.
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka		Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Spel/sång
	9FC6AAEC-4B1D-4A71-				
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Magnus Nilsson	
Vintertagging (Irpicodon pendulus)	Enstaka	Mycket högt	rödlistad art, Skogsstyrelsen signalart	Fingal Gyllang	

30. Ädellövskog syd Trekanten

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Hassellund (50%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Hassellund (50 %), undernaturtyper: Ek-hassellund. Näringsrik ekskog (50 %),.

Areal: 2,11

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller kvalitetskrav på naturvärdesobjekt

Natura 2000 Naturtyp: Hassellund (), Näringsrik ekskog (9160) Bevarandetilstånd: Dålig

Beskrivning:

Från öster längs gångväg utmed stranden utgörs biotopen av blandlövskog. Närmast vattnet står klibbal och pil. Strax ovanför växer ek, alm, lönn och asp. Längre in i området övergår det i gles ädellövskog (tidigare hassellund) med inslag av gammal tall. Ett fåtal äldre ekar förekommer, men de flesta träd är yngre. Hassel dominerar med unga skott då alla buketter i stora delar konsekvent röjts bort. Där hassel finns kvar (gallrad) växer ett gles trädskikt av tall, ek, björk, lönn. Fältskiktet präglas dock ännu av att det varit slutet med hassel. På båda sidor om en uttorkad bäck står dock grova hasselbuketter kvar.

Alla tallar är grova och gamla, några med talticka, utan föryngring annat än något på hållmarken.

Kontinuitet: Mycket lång obruten trädkontinuitet (>300 år)

Beståndsalder: 150-250 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat, Olikåldrigt, Flerskiktat, Röjt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Påtagligt art- och biotopvärde. Motiven är främst de gamla tallarna, ekarna och hassellunden. Artvärdet består främst av talticka knuten till gammal tall och häckande duvhök. Den skyddade och rödlistade arten mindre hackspett är påträffad och häckar möjligen i området.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvärdsarter: Flera naturvärdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvärdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är nationellt eller internationellt sällsynt och/eller förekomst av Natura 2000-naturtyp.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Al	Hackmärken efter hackspettar		30 cm
Värdefulla träd	Gammal ek			90 cm

Värdefulla träd	Mycket gammal tall	Pansarbark, vedsvamprik	Tämligen allmän (11-50/ ha)	70 cm
Värdefulla träd	Mycket gammal tall	Jätteträd (>100 cm dbh), rovfågelbo, pansarbark, vedsvamprik		90 cm
Värdefulla buskar	Hassel			
Lågor	Asplåga			25 cm
Lågor	Almlåga			25 cm
Lågor	Ingen vald			

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Duvhök (Accipiter gentilis)	Enstaka	Högt	AFS: § 4 (rödlistad art)	Magnus Nilsson	
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka	Mycket högt	AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2018	Osäkert om den förekommer i detta område, då flest beskrivna observationer gjorts på norrsidan, men bilder på hackspetten i björk samt att detta är den största
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Spel/sång
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)		Visst	Akut hotad (CR)	Magnus Nilsson	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	2 träd
Duvhök (Accipiter gentilis)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson	
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Artportalen, 2018	Osäkert om den förekommer i detta område, då flest beskrivna observationer gjorts på norrsidan, men bilder på hackspetten i björk samt att detta är den största
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Spel/sång
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Berberis (Berberis vulgaris)		Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen (2006)	Antal observationer: 1
Bergsyra (Rumex acetosella)		Visst	typisk art	Magnus Nilsson	
Getapel (Rhamnus cathartica)		Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen (2006)	Antal observationer: 1
Gröngöling (Picus viridis)	Enstaka	Visst	tidigare rödlistad art (2015)	Artportalen, 2019	Hörd i augusti 2019. Observation även från 2006.
Gökärt (Lathyrus linifolius)		Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Magnus Nilsson	
Hasselticka (Dichomitus campestris)		Högt	typisk art, signalart skog, naturvårdesindikator	Magnus Nilsson	

Kungsfågel (<i>Regulus regulus</i>)		Ringa	tidigare rödlistad art (2015)	Magnus Nilsson	
Liten blålocka (<i>Campanula rotundifolia</i>)		Visst	typisk art, ångs- och betesart	Magnus Nilsson	
Ljung (<i>Calluna vulgaris</i>)		Ringa	typisk art, ångs- och betesart	Magnus Nilsson	
Myskmadra (<i>Galium odoratum</i>)			typisk art, signalart skog	Artportalen, 2017.	Vid skogspromenaden
Steglits (<i>Carduelis carduelis</i>)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Stenknäck (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)		Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Magnus Nilsson	2 träd
Trädkrypare (<i>Certhia familiaris</i>)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Vattenskräppa (<i>Rumex hydrolapathum</i>)		Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen (2006)	Antal observationer: 1
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)		Ringa	ångs- och betesart, brynart	Magnus Nilsson	

31. Berg vid Trekanten

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (100%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Magnus Nilsson



Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen (100 %),.

Areal: 0,09

Beskrivning:

I kanten av skogen ligger en liten trädlös bergknalle med bänk och utsikt över Trekanten och Gröndal. Värdena är främst knutna till topografi och rekreation.

Övrigt: Bergbrant nordvärd,

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst biotopvärde motiveras av bergsbranten.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Geologi	Bergvägg/Lodyta			

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)		Visst	typisk art	Magnus Nilsson	
Flockfibbla (Hieracium umbellatum)		Ringa	typisk art	Magnus Nilsson	
Ljung (Calluna vulgaris)		Ringa	typisk art, ängs- och betesart	Magnus Nilsson	

32. Park söder Trekanten

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 1,20

Beskrivning:

Objektet utgörs av en park med flera gamla tallar och nästan gamla lövträd av ek och skogsalm. I objektet finns även inslag av ask, lönn, enstaka tätta hasselbuskage och slyuppslag. Markskiktet, mellan gångvägar och trappor, är näringspåverkat. Flera naturvårdsarter noterades i objektet, t ex talticka, grovticka och reliktböck, vilka är knutna till gammal tall. Den rödlistade fjärilsarten almsnabbvinge finns noterad i området vid två tillfällen enligt Artportalen.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till de gamla träden och till arterna som är knutna till dem. Biotopvärdet dras ned på grund av den påverkade, parkartade miljön.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal alm		Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Uppsprucken bark, torrträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang, Artportalen (2017)	Gnag på en tall.
Almsnabbvinge (Satyrium w-album)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Artportalen, 2016, 2017	
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Grovticka (Phaeolus schweinitzii)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, naturvärdesindikator	Fingal Gyllang	
Hasselticka (Dichomitus campestris)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, naturvärdesindikator	Fingal Gyllang	
Prästkraige (Leucanthemum vulgare)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart	Fingal Gyllang	
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang, Artportalen (2017)	Gnag på en tall.
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

33. Allé vid Nybohovsbacken

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en allé med parklind.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

34. Gammal tall på Nybohovsbacken

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Magnus Nilsson

Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,01

Nyckelbiotopstatus: Uppfyller ej kvalitetskrav på nyckelbiotop eller NVO

Beskrivning:

En ensam gammal grov vidkronig tall står idag i en gräsmatta. Det växer gott om talticka på stammen.

Påverkan/Naturlighet: Naturligt föryngrat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall	Vedsvamprik, pansarbark		50 cm

Naturvårdsarter

35. Lönnalle' vid Nybohovsbacken

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig lönnalle.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

36. Park vid E4:an

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,11

Beskrivning:

Objektet utgörs av en parkliknande miljö nära E4:n med gångvägar och förekomst av enstaka gammal tall och senvuxen ek. Tallticken förekommer med flera fruktkroppar på en tall.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till de gamla träden och till förekomst av rödlistad art; tallticken.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal ek	Senvuxet	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	--------------	----------	-----------

Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
-----------------------------	---------	-------	--	----------------	--------------------------------

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Flera fruktkroppar på en tall.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	Flera fruktkroppar på en tall.

37. Värdefull ek vid E4:an

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,09

Beskrivning:

Naturvärdet knutet till enstaka nästan gamla ekar invid gång- och cykelväg och bilväg.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Ungt ex.

38. Blandskog vid Nybohovsskolan

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag (100%).

Areal: 0,74

Beskrivning:

Objektet utgörs av en tämligen ung blandskog med inslag av ek, ask, lönn och triviallövträd, samt äldre tallar. Ekbeståndet är olikåldrigt och flera ekar är senvuxna och bedöms vara äldre. Död ved förekommer sparsamt, främst som enskilda torrträd. Objektet utnyttjas delvis som skolgård och omgärdas av bostadsområden och motorvägar och är kraftigt bullerstört. Markskiktet är näringspåverkat med främst trivialflora och slyuppslag.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Plockhugget, Gallrat, Olikåldrigt, Luckigt trädsikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till gamla träd som tall och ek, och till förekomst av den rödlistade arten ekticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ädellövträd	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal ek	Hålträd, senvuxet	Sällsynt (<1 ha)	mindre än 40 cm
			Enstaka till sparsam	

Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd	(1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Par i lämplig häckbiotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Par i lämplig häckbiotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Spetshagtorn (Crataegus rhipidophylla var. rhipidophylla)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

39. Blandskog vid E4:an

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Areal: 0,18

Beskrivning:

Objektet utgörs av en igenväxande blandskog med ek, lönn och trivallövträd, samt enstaka gammal tall. Tåta buskage av nypon, måbär, berberis, aspely mm gör objektet svårframkomligt. Död ved förekommer endast sparsamt, främst som torrträd och klenved. Objektet är beläget mellan E4:n och gångväg och är bullerstört.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Visst naturvärde motiveras med enstaka gammal tall och torrträd av tall.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall		Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Steglits (Carduelis carduelis)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Spel/sång

40_1. Nybohovsskolan

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang

Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Fingal Gyllang	Ett par i lämplig häckbiotop.

Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa		Fingal Gyllang	Permanent revir. Flera par.
-----------------------------	-------	-------	--	----------------	-----------------------------

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka	Visst	Sårbar (VU)	Fingal Gyllang	Ett par i lämplig häckbiotop.
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Permanent revir. Flera par.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	

40. Park vid Nybohovsskolan

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,71

Beskrivning:

Objektet utgörs av en gångväg längs parkartad mark. Längs gångvägen finns klippta gräsytor, här och var uppblandat med mer näringspåverkad vegetation och öppen hållmark. En skyddsvärd ek förekommer i objektet och några gamla tallar. Objektet hyser ingen förekomst av död ved eller naturvårdsarter.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till de äldre träden i området.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Uppsprucken bark	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Stare (Sturnus vulgaris)	Flera	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Anders Haglund	En häckning och flera födosökande individer.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Permanent revir.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Stare (Sturnus vulgaris)	Flera	Visst	Sårbar (VU)	Anders Haglund	En häckning och flera födosökande individer.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Permanent revir.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	

41. Blandskog vid Hägerstensvägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Näringsfattig ekskog (50 %), Näringsrik ekskog (50 %),.

Areal: 2,50

Natura 2000 Naturtyp: Taiga (9010) Bevarandetilstånd: Dålig, Näringsfattig ekskog (9190) Bevarandetilstånd: Dålig, Näringsrik ekskog (9160) Bevarandetilstånd: Dålig

Beskrivning:

Objektet utgörs av en blandskog i en sydvänd sluttning med god kontinuitet av ek där flera är gamla och senvuxna. Objektet hyser även god förekomst av gammal, grov tall men tallföryngring saknas nästan helt. Flera tallar och enstaka ekar bedöms vara över 150 år. Andra trädslag som förekommer är ädellövträd som lönn, ask och alm och triviallövnträd som oxel och rönn. Död ved förekommer tämligen allmänt, främst som torrträd av ek, men också som klenved. Talticka förekommer på åtminstone sex tallar och ekticka på två ekar. Markskiktet utgörs främst av trivial flora och ställvis av slyuppslag. Stigar och gångvägar löper genom objektet som är skräpigt och bullerstört. Här och var förekommer sprängsten från tidigare sprängningar i området. Den invasiva arten spärroxbär noterades i objektet. Den rödlistade fågelarten stare (VU-sårbar) häckade i området med minst två par.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 120-150 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Gallrat, Plockhugget, Olikaåldrigt, Luckigt trädsikt, Naturligt föryngrat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Högt naturvärde motiveras av god förekomst av gammal tall och senvuxen ek, samt förekomst av två rödlistade arter; talticka och ekticka (båda i kategori NT-nära hotad), där talticka bedöms ha en livskraftig population i området. Objektet hyser gamla träd, god förekomst av död ved, samt är olikåldrig, naturligt föryngrad, luckig och flerskiktad vilket uppfyller kraven på att klassas som naturanaturtyp; näringsrik respektive näringsfattig ekskog. Bevarandestatus bedöms som ej gynnsam med motiveringen av att objektet är litet och påverkat. Området var fågelrikt och stare och björktrast häckar i området.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvärdsarter: Flera naturvärdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvärdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ ha)	

Värdefulla träd	Gammal oxel	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ek	Barklös	Tämligen allmänt (5--15 m3/ ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Eklåga	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Ek	Grov, solexponerad, uppsprucken bark, gammal	Sällsynt (<1 m3/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Stare (Sturnus vulgaris)	Flera	Visst	AFS: § 4 (rödlistad art)	Fingal Gyllang	Två revir. Två par med föda åt ungar.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	
Ask (Fraxinus excelsior)	Flera	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Stare (Sturnus vulgaris)	Flera	Visst	Sårbar (VU)	Fingal Gyllang	Två revir. Två par med föda åt ungar.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Flera	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

42. Ädellövskog vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Nordlig ädellövskog (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Förekommer
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Nordlig ädellövskog (100 %),.

Areal: 0,56

Natura 2000 Naturtyp: Nordlig ädellövskog (9020) Bevarandetilstånd: Dålig

Beskrivning:

Objektet utgörs av ädellövskog i en sydvänd sluttning med främst ung lönn, ask och ek. Flera ekar är senvuxna och bedöms vara gamla eller nästan gamla. Objektet hyser även inslag av triviallövnträd och slyuppslag. Markskiktet är näringspåverkat med främst trivial flora. Området är gallrat och död ved verkar vara bortplockat. Den döda veden som förekommer utgörs av enstaka torrträd och lågor. Den invasiva arten spårroxbär noterades i objektet.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 100-120 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Plockhugget, Olikåldrigt, Luckigt trädskikt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Naturvärdet är kopplat till den ovanliga biotopen med ädellövskog i en sydvänd sluttning med gamla ekar och förekomst av ädellövnträd. Objektet hyser även god förekomst av naturvårdsarter varav flera kopplade till gammal ek, som blansvart träsmyra och brun guldbagge, samt av enstaka naturvårdsarter. Objektet bedöms vara naturanaturtyp, nordlig ädellövskog, men med ej gynnsam status vilket motiveras med liten förekomst av död ved.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh), hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	120 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Värdefulla träd	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Torrträd och högstubbar	Ek	Barklös, hackmärken efter hackspettar, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Lågor	Ädellövträdslåga	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd, vedsvamprik	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Hålträd	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ask		Sällsynt (<1 ha)	50 cm
Värdefulla träd	Nästan gammal alm	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	60 cm

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Enstaka	Visst	AFS: § 8	Fingal Gyllang	
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Spel/sång
Björkrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Permanent revir.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Anders Haglund	
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Spel/sång
Björkrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Permanent revir.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blanksvart trämyra (Lasius fuliginosus)	Enstaka	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Blodnäva (Geranium sanguineum)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Blåsippa (Hepatica nobilis)	Enstaka	Visst	typisk art, signalart skog, skyddad art, brynart	Fingal Gyllang	
Brun guldbagge (Protaetia marmorata)		Mycket högt	tidigare rödlistad art	Anders Haglund	
Fyrkantig johannesört (Hypericum maculatum)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Visst	typisk art, ångs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Trubbhagtorn (Crataegus monogyna)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	

Vitmåra (Galium boreale)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

43. Hällmarkstorräng vid Nybohovsgränd

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Äng och betesmark
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Hällmarkstorräng (100 %),.

Areal: 0,56

Beskrivning:

Solexponerad, högt belägen, hällmark med dels berg i dagen, dels artrika skrevor och sänkor. Objektet hyser god förekomst av naturvårdsarter, bland andra finns fynd av den rödlistade arten piggfrö. Triviala arter som blåeld och harklöver förekommer rikligt och utgör viktiga pollenkällor. Trädskiktet är glest med enstaka ädellövträd som ek och lönn, samt inslag av buskar som nypon och den invasiva arten spärroxbär.

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till fynd av den starkt hotade arten piggfrö och till den solexponerade, artrika hällmarken.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Enstaka hotade arter förekommer.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Ädellövträd	Barklös, solexponerad, uppsprucken bark, insektshål och gångar	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla buskar	Nyponros		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	------------------	----------	-----------

Piggfrö (Lappula squarrosa)		Mycket högt	Starkt hotad (EN)	Artportalen (2002)	Antal observationer: 1
-----------------------------	--	-------------	-------------------	--------------------	------------------------

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergglim (Atocion rupestre)		Högt	typisk art	Anders Haglund	
Blåmunkar (Jasione montana)	Flera	Högt	typisk art	Fingal Gyllang	
Getrams (Polygonatum odoratum)	Flera	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Liten fetknopp (Sedum annuum)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Piggfrö (Lappula squarrosa)		Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Artportalen (2002)	Antal observationer: 1
Tjärblomster (Viscaria vulgaris)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Tulkört (Vincetoxicum hirundinaria)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitknavel (Scleranthus perennis)		Högt	typisk art	Anders Haglund	
Vitmåra (Galium boreale)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
vildapel (Malus sylvestris)		Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

44. Igenvuxen mark vid Nybohovsgränd

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,33

Beskrivning:

Objektet utgörs av ett igenvuxet område med främst ung lönn och triviallövträd, samt rikligt med buskar mellan hus och parkering. Mindre partier utgörs av öppet berg och gångvägar löper genom objektet. En äldre ek förekommer inom objektet.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 20-40 år

Markfuktighet: Torr

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde
Naturvärdet är kopplat till den äldre eken.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Senvuxet	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla buskar	Nyponros		Tämligen allmän (11-50/ ha)	

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
-----	-----------	----------------	------------------	----------	-----------

Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
-----------------------------------	---------	-------	-------------------	----------------	----------

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Getrams (<i>Polygonatum odoratum</i>)	Flera	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Vitmåra (<i>Galium boreale</i>)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

45. Vägkantsvegetation vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Infrastruktur och bebyggd mark
Dominerande biotop	Vägkantsvegetation (70%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Torr ruderatmark (30 %),. Vägkantsvegetation (70 %),.

Areal: 0,16

Beskrivning:

Objektet utgörs av en sydvänd, solexponerad vägkant längs Södertäljevägen som delvis hyser blottad sand. Naturvårdsarter och mer triviala arter förekommer tämligen allmänt. Den stora mängden nektarbärande växter, det sydvända läget och förekomst av blottad sand skapar lämpliga miljöer för flera arter insekter.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till förekomsten av naturvårdsarter och till de strukturer som skapar värdefulla biotoper för flera grupper av insekter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Ängs- och betesmark		Bar jord, sandblottor, rikligt med nektarväxter, bärande buskar		

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Pimpinellros (<i>Rosa spinosissima</i>)		Ringa	Nationellt utdöd (RE)	Anders Haglund	
Naverlön (<i>Acer campestre</i>)		Ringa	Akut hotad (CR)	Anders Haglund	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Kungsmynta (Origanum vulgare)		Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	
Pimpinell (Poterium sanguisorba)		Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	
Rödclint (Centaurea jacea)		Visst	brynart	Anders Haglund	
Ullört (Filago arvensis)		Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	

46. Blandskog med ädellövinslag vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Nordlig ädellövskog (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag (100%).

Areal: 1,03

Beskrivning:

Objektet utgörs av en tämligen ung blandskog med ädellövträd som ek, ask, alm och lönn, triviallöträd och tall. Enstaka tall, ek och skogsalm bedöms vara äldre. Markskiktet är näringspåverkat, här och var med stort slyuppslag. Död ved förekommer tämligen allmänt, mest som torrträd av tall.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Plockhugget, Gallrat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till gammal tall, ädellövträden och viss förekomst av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Hålträd mulm	Sällsynt (<1 ha)	Mindre än 40 cm
Torrträd och högstubbar	Ask	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Insektshål och gångar, uppsprucken bark	Tämligen allmänt (5--15 m3/ ha)	
			Sällsynt (<1 ha)	

Värdefulla träd	Nästan gammal alm			
-----------------	-------------------	--	--	--

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Flera	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Rundhagtorn (Crataegus laevigata)		Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen (2008)	Antal observationer: 1
Rödklint (Centaurea jacea)		Visst	brynant	Anders Haglund	
Skogsduva (Columba oenas)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art	Fingal Gyllang	
Stinksyska (Stachys sylvatica)		Visst	källskogsindikator	Anders Haglund	
Tjärblomster (Viscaria vulgaris)		Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynant	Artportalen (2008 - 2008)	Antal observationer: 2
Tulkört (Vincetoxicum hirundinaria)		Visst	typisk art	Anders Haglund	
Ullört (Filago arvensis)	Enstaka	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	
Vårspärgel (Spergula morisonii)		Visst	typisk art	Artportalen (2008)	Antal observationer: 1

47. Blandskog väster om Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Areal: 0,74

Beskrivning:

Objektet utgörs av tämligen ung blandskog med främst triviallövnträd, inslag av ek och lönn, samt enstaka äldre tall. Området omgärdas på flera håll av bilvägar och är nedskräpat. Mindre partier utgörs av öppnare hållmark och flera stigar löper igenom objektet. Död förekommer sparsamt, främst som liggande klenved, men enstaka torrträd av tall förekommer. Tämligen god förekomst av naturvårdsarter, men där flertalet endast har visst indikatorvärde. Den invasiva arten spårroxbär noterades.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 70-100 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Tvåskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till enstaka värdefulla ädellövträd och tall, samt viss förekomst av död ved. Områdets läge och nedskräpning drar ner värdet.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal sälg	Hålträd mulm, uppsprucken bark, hackmärken, hackspettar, insektshål, gnånar	Sällsynt (<1 ha)	
Lågor	Ingen vald	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	

Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, insektshål och gångar, hackmärken efter hackspettar, hålträd	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Klenlågor, klenved	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal oxel	Hålträd mulm	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Klenved, klenlågor	Tämligen allmänt (5 -15 m3/ ha)	
Torrträd och högstubbar	Ask	Uppsprucken bark, barklös	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn	Hålträd mulm, uppsprucken bark	Enstaka till sparsamt (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	AFS: § 9	Fingal Gyllang	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Fältkrassing (Lepidium campestre)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art	Fingal Gyllang	
Gul fetknopp (Sedum acre)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Gökärt (Lathyrus linifolius)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	typisk art, skyddad art	Fingal Gyllang	
Palmmossa (Climacium dendroides)	Enstaka	Visst	naturvårdesindikator	Fingal Gyllang	
Prästkraige (Leucanthemum vulgare)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart	Fingal Gyllang	
Smultron (Fragaria vesca)	Flera	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Spetshagtorn (Crataegus rhipidophylla var. rhipidophylla)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Styvmorsviol (Viola tricolor)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitmåra (Galium boreale)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

48. Park med lönn vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,36

Beskrivning:

Parkartat objekt mellan Södertäljevägen och tågspår. Objektet hyser öppna gräsytor och flera nästan gamla lönnar och slyuppslag av ädel- och triviallövträd.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till lönnarna.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal lönn		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (<i>Turdus pilaris</i>)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga exemplar.
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Smultron (Fragaria vesca)	Flera	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	

49. Skyddsvärd ek vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek (100%).

Areal: 0,03

Beskrivning:

Objektet utgörs av en solitär ek vid sidan om GC-väg och Södertäljevägen med en diameter i brösthöjd över 100 cm, vilket gör den till särskilt skyddsvärd. Inga arter noterades men då gamla ekar har förutsättningar att hysa en ovanlig insektsfauna bedöms artvärdet vara påtagligt men med preliminär bedömning.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är knutet till den gamla eken. Preliminär bedömning med avseende på artvärde eftersom gamla ekar har förutsättningar att hysa en ovanlig insektsfauna.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Grov, jätteträd (>100 cm dbh), solexponerad, vidkronigt solitärträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

50. Årstabergsparken, ädellövmiljöer

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 2,01

Beskrivning:

Objektet utgörs av en olikåldrig blandskog med ädellövinslag i parkliknande miljö. Objektet hyser god kontinuitet av ek, med flera gamla och nästan gamla ekar, samt inslag av gammal tall och ask. Enstaka ekar bedöms vara över 200 år. Markskiktet är näringspåverkat och skräpigt, ställvis med slyuppslag och gott om förvildade trädgårdsväxter. Genom den norra delen av objektet löper en i berget utsprängd ravin som är svår att besöka. Död ved förekommer endast sparsamt, främst som klenved. Den östra delen av objektet utgörs av Nyboda gård, en inhägnad mark med höns och kaniner.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 120-150 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Plockhugget

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Kontinuitet av ek och inslag av gamla ädellövträd motiverar påtagligt biotopvärde. Den rödlistade arten svedjenäva påträffades med en liten förekomst vilket motiverar visst artvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Lågor	Ädellövträdslåga	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal asp	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Värdefulla träd	Gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal lönn	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Geologi	Bergvägg/Lodyta			
Lågor	Ädellövträdslåga	Barklös	Enstaka till sparsamt (1-5 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal ask		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal vårtbjörk		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal lönn		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal oxel	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Svedjenäva (Geranium bohemicum)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Kråka (Corvus corone)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Berberis (Berberis vulgaris)		Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen (2012)	Antal observationer: 1
Mandelblomma (Saxifraga granulata)		Visst	typisk art, ängs- och betesart	Artportalen (2012)	Antal observationer: 1
Smultron (Fragaria vesca)	Flera	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Stenbräken (Cystopteris fragilis)		Visst	typisk art	Artportalen (2012)	Antal observationer: 1
Svedjenäva (Geranium bohemicum)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, rödlistad art	Fingal Gyllang	
Äkta ängsviol (Viola canina subsp. canina)			typisk art	Artportalen (2012)	Antal observationer: 1

51. Öppet berg vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen (100 %),.

Areal: 0,37

Beskrivning:

Öppen, solexponerad hällmark med partier med ask - och trivsly och syrenbuskar. Tämigen god förekomst av naturvårdsarter, här och var med inslag av förvildade trädgårdsväxter. Objektet är beläget vid bostadsområden och hårt trafikerad motorväg. Den invasiva arten spårroxbär noterades.

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är främst kopplat till god förekomst av naturvårdsarter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Blåmunkar (<i>Jasione montana</i>)	Flera	Högt	typisk art	Fingal Gyllang	
Fyrkantig johannesört (<i>Hypericum maculatum</i>)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Getrams (<i>Polygonatum odoratum</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	

Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Gul fetknopp (<i>Sedum acre</i>)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Mandelblomma (<i>Saxifraga granulata</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ångs- och betesart	Fingal Gyllang	
Palmmossa (<i>Climacium dendroides</i>)	Enstaka	Visst	naturvärdesindikator	Fingal Gyllang	
Stenbräken (<i>Cystopteris fragilis</i>)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Svartkämpar (<i>Plantago lanceolata</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitknavel (<i>Scleranthus perennis</i>)	Flera	Högt	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitmåra (<i>Galium boreale</i>)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Enstaka	Ringa	ångs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

52. Årstabergsparken.

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,59

Beskrivning:

Objektet utgörs av Årstabergsparken med lekplatser, gång- och cykelvägar mm. Enstaka gamla och nästan gamla ekar förekommer i objektet, samt några torrträd av ek. I övrigt utgörs trädskiktet främst av unga ädellövträd som ask, alm och lönn. Död ved och naturvårdsarter förekommer endast sparsamt.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Olikåldrigt, Luckigt trädskikt, Flerskiktat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är knutet till ekarna i området. Preliminär bedömning med avseende på artvärde eftersom gamla hålekar med mulm har förutsättningar att hysa en ovanlig insektsfauna.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Torrträd och högstubbar	Ek	Hålträd, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal ek	Hålträd mulm	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Lönn	Uppsprucken bark, torrträd	Sällsynt (<1 m3/ha)	
		Barklös, hackmärken efter hackspettar,	Enstaka till sparsamt (1-5	

Torrträd och högstubbar	Ädellövträd	uppsprucken bark	m3/ha)	
-------------------------	-------------	------------------	--------	--

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Flera	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Getrams (Polygonatum odoratum)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Palmmossa (Climacium dendroides)	Enstaka	Visst	naturvärdesindikator	Fingal Gyllang	
Vitmåra (Galium boreale)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	

53. Hällmark i Årstabergsparken

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen (100 %),.

Areal: 0,17

Beskrivning:

Objektet utgörs av en hällmark, med bland annat en lekplats och en utsiktsplats. Området är kuperat och sluttar brant vilket medför att stora delar av objektet inte går att nå.

Markfuktighet: Torr

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är knutet till öppna, solexponerade hällmarker. Artfattigt men delar av objektet var svåra att besöka varför bedömningen är preliminär.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Geologi	Bergvägg/Lodyta	Östexponerad		

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (Rumex acetosella)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Getrams (Polygonatum)			typisk art		

odoratum)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	
-----------	---------	-------	--	----------------	--

54. Blandskog vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Blandskog med ädellövinslag (100%).

Areal: 0,27

Beskrivning:

Objekt utgörs av ett smalt lövskogsparti mellan en bilväg och en banvall. Stora delar av objektet är inhägnat och svåråtkomligt. Värden är knutna till äldre ädellöv, bland annat en ask, 264 cm i omkrets, med stor hållighet i huvudstammen.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Förorenat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är knutet till de enstaka gamla askarna. Preliminär bedömning med avseende på artvärdet eftersom grova askar med hål har förutsättningar att hysa ovanliga, vedlevande insekter och lavflora.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Ingen vald	Hålträd	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Gammal lönn		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal ask	Hålträd, uppsprucken bark	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergdunört (Epilobium montanum)		Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen (2012)	Antal observationer: 1

55. Blomsterdalen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en park med klippta gräsytor, gångvägar och lekplatser. I objektet förekommer sex-sju gamla ekar och en ask.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde. Värdet är knutet till de äldre ekarna

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Grov	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Grönfink (<i>Chloris chloris</i>)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	

Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

56. Gammal ek

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd (100 %), undernaturtyper: Ek (100%).

Beskrivning:

Objektet utgörs av en grov ek med hål med en diameter i brösthöjd på 134 cm.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Preliminär bedömning med avseende på artvärdet. Gamla hålekar kan hysa flera ovanliga och rödlistade insektsarter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter:

Hotade arter:

Artrikedom:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Mycket gammal ek		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

57. Liten park, väst Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,07

Beskrivning:

Ett parkartat objekt omgärdat av vägar med fem popplar och en skogsalm i vilka naturvärdet ligger. Stört markskikt med ruderväxter och gräsytor.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Nästan gammal alm		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Grönfink (<i>Chloris chloris</i>)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Permanent revir.

Rödlistade arter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Permanent revir.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Spetshagtorn (Crataegus rhipidophylla var. rhipidophylla)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	

58. Park vid Liljeholmstorget

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 1,56

Beskrivning:

Parkmiljö med gångvägar, lekplatser och hållmark med god förekomst av ädellövträd som ek, ask och lönn. Flera ekar är grova och har utvecklade håligheter i huvudstammen. Här och var förekommer öppna, solexponerade hållmarker med riklig markflora. I objektet finns god förekomst av naturvårdsarter, varav flera med högt och mycket högt indikatorvärde. I hela området finns spår av trädgårdsväxter som spritt sig, bland annat den invasiva arten spårroxbär. Tåta buskage med t ex slån, hagtorn, syren och snöbär skapar lämpliga brynmiljöer för flera artgrupper. Vid fältbesöket noterades rikligt med fågel i området.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsålder: 150-250 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till de gamla, skyddsvärda ekarna och områdets ädellövträd. Ett stort antal naturvårdsarter motiverar högt artvärde. Två rödlistade arter förekommer; ljus solvända och skeppsvarvsfluga, båda rödlistade i kategori NT-nära hotade. Preliminär bedömning motiveras av att de gamla hålekarna har förutsättning att hysa vedlevande, rödlistade insektsarter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Ett stort antal naturvårdsarter förekommer. Flera naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Mycket gammal ek	Jätteträd (>100 cm dbh), solexponerad, hålträd mulm	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	110 cm
Brynmiljö		Solexponerat, vidkroniga träd, gamla solitärträd, blommande/bärande buskar anslutning till örtrika marker		
Ängs- och betesmark		Bärande buskar, sandblottor, tydligt stenbundet		
Värdefulla träd	Gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Värdefulla träd	Gammal ek	Grov, hålträd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla buskar	Slån		Tämligen allmän (11-50/ ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa		Fingal Gyllang	Flera revir.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (Fraxinus excelsior)	Flera	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Skeppsvarvsfluga (Lymexylon navale)	Enstaka	Mycket högt	Nära hotad (NT)	Anders Haglund	Gnagspår
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Anders Haglund	
Ljus solvända (Helianthemum nummularium subsp. nummularium)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	
Björktrast (Turdus pilaris)	Flera	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Flera revir.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Backsmultron (Fragaria viridis)	Enstaka	Högt	typisk art, ångs- och betesart	Fingal Gyllang	
Bergsyra (Rumex acetosella)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Brudbröd (Filipendula vulgaris)	Flera	Högt	typisk art, ångs- och betesart	Fingal Gyllang	
Fyrkantig johannesört (Hypericum maculatum)	Enstaka	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Fältmalört (Artemisia campestris)	Flera	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Getapel (Rhamnus cathartica)		Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	Gammal
Getrams (Polygonatum odoratum)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Gråfibbla (Pilosella officinarum)	Ett stort antal	Visst	brynart	Anders Haglund	
Gul fetknopp (Sedum acre)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Gulmåra (Galium verum)	Flera	Visst	ångs- och betesart	Fingal Gyllang	
Harmynta (Cilnepodium acinos)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Skogsduva (Columba oenas)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art	Anders Haglund	Häckning i ek
Småfingerört (Potentilla verna)	Enstaka	Mycket högt	typisk art, ångs- och betesart	Fingal Gyllang	

Spetshagtorn (<i>Crataegus rhipidophylla</i> var. <i>rhipidophylla</i>)	Ett stort antal	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	
Stor blåklocka (<i>Campanula persicifolia</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart	Fingal Gyllang	
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Flera	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Anders Haglund	
Tulkört (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>)	Flera	Visst	typisk art	Anders Haglund	
Vit fetknopp (<i>Sedum album</i>)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Ängshavre (<i>Avenula pratensis</i>)	Enstaka	Visst	typisk art, ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)		Ringa	ängs- och betesart, brynart	Anders Haglund	

59. Buskmark med ek vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Infrastruktur och bebyggd mark
Dominerande biotop	Väggkantsvegetation (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Väggkantsvegetation (100 %),.

Areal: 0,07

Beskrivning:

Ett objekt helt omgärdat av vägar med buskar, igenväxande gräsmark och enstaka värdefull ek. Eken bedöms vara gammal och hyser en hålighet i huvudstammen. Buskskiktet utgörs av hagtorn, nypon och oxbär. Marksiktet är näringspåverkat med enstaka naturvårdsarter, t ex fåltmalört.

Beståndsålder: 150-250 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha påtagligt artvärde och visst biotopvärde. Objektet bedöms preliminärt ha påtagligt artvärde med motiveringen att gamla hålekar har förutsättningar att hysa rödlistade insektsarter. Någon inventering av trädlevande insekter har inte genomförts inom ramen för detta uppdrag.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Ätminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Ätminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla buskar	Nyponros		Tämligen allmän (11-50/ ha)	
Värdefulla träd	Gammal ek	Grov, hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar

Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa		Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
-----------------------------	---------	-------	--	----------------	--------------------------------

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Björktrast (Turdus pilaris)	Enstaka	Ringa	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Fältmalört (Artemisia campestris)	Flera	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Färgkulla (Cota tinctoria)	Flera		Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Spetshagtorn (Crataegus rhipidophylla var. rhipidophylla)		Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
Vitmåra (Galium boreale)	Enstaka	Visst	brynart	Fingal Gyllang	

60. Park öst Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Infrastruktur och bebyggd mark
Dominerande biotop	Väggkantsvegetation (100%)
Skyddsstatus	Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Väggkantsvegetation (100 %),.

Areal: 0,17

Beskrivning:

Ett objekt helt omgärdad av vägar och bebyggelse med täta snår av buskvegetation, t ex syrén, hagtorn, oxbär. En skyddsvärd ek med hållighet i huvudstammen, samt enstaka lönn och björk förekommer i objektet. Hela området är påverkat och skräpigt.

Beståndsalder: 150-250 år

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört, Förorenat

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och visst biotopvärde. Objektet bedöms preliminärt ha påtagligt artvärde med motiveringen att gamla hålekar har förutsättningar att hysa rödlistade insektsarter. Någon inventering av trädlevande insekter har inte genomförts inom ramen för detta uppdrag.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal ek	Döende träd, grov, hålträd	Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Fälmalört (<i>Artemisia campestris</i>)	Flera	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	

Färgkulla (Cota tinctoria)	Enstaka		Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	
----------------------------	---------	--	-------------------------------	----------------	--

61. Park väst Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé , Skyddsvärda träd
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Park (100 %),.

Areal: 0,16

Beskrivning:

Objektet utgörs av en parkartad miljö vid Södertäljevägen. Värde är kopplat till enstaka äldre ek och lind, samt en ensidig lindallé. Gång- och cykelvägar löper genom objektet och öppna hävdade gräsytor förekommer mellan träd och bebyggelse. Ett visst inslag av unga lönnar och buskar. Två skyddsvärda, grova ekar förekommer i objektet.

Beståndsålder: 120-150 år

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett påtagligt artvärde och påtagligt biotopvärde. Objektet bedöms preliminärt ha påtagligt artvärde med motiveringen att gamla hålekar har förutsättningar att hysa rödlistade insektsarter. Någon inventering av trädlevande insekter har inte genomförts inom ramen för detta uppdrag.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer. Åtminstone en rödlistad art har en livskraftig förekomst.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal parklind	Grov, djupa barksprickor	Sällsynt (<1 ha)	
Värdefulla träd	Mycket gammal ek	Grov, djupa barksprickor, hålträd, uppsprucken bark	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

62. Allé vid Årstaängvägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig allé med bland annat lönn och rödek.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

63. Allé vid Mälaren

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Allé (100%)
Skyddsstatus	Biotopskydd generellt, allé
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Allé (100 %),.

Beskrivning:

Objektet utgörs av en ensidig allé med bland annat rödek.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett obetydligt artvärde och visst biotopvärde.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

64. Hällmark vid Essingeleden

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen (100 %),.

Areal: 0,28

Beskrivning:

Öppen, solexponerad hällmark med enstaka yngre tall och triviallövtred, samt enstaka ek invid Essingeleden. I norr sluttar området brant mot Essingeleden. Markskiktet utgörs av öppet berg med inslag av partier med ljung, gräs och nektarbärande växter.

Kontinuitet: Begränsad trädkontinuitet (<100 år)

Beståndsålder: 40-70 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Området bedöms ha ett visst artvärde och visst biotopvärde. Naturvärdet är knutet till solexponerade miljöer med viss förekomst av naturvårdsarter, samt andra nektarbärande växter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar

Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Getrams (<i>Polygonatum odoratum</i>)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Enstaka	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitknavel (<i>Scleranthus perennis</i>)	Flera	Högt	typisk art	Fingal Gyllang	
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Enstaka	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

65. Tallskog syd Essingeleden

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga (100 %), undernaturtyper: Hällmarkstallskog (40%), Tallskog (60%).

Areal: 1,11

Beskrivning:

Ett objekt som utgörs av barrblandskog omgärdad av bilvägar med god förekomst av gammal tall och enstaka nästan gammal ek. I objektet förekommer även mindre partier med öppen hällmark. Objektet hyser enstaka torrträd av tall, varav två med bränd ved. I övrigt förekommer död ved sparsamt och främst som klenved. Den rödlistade arten talticka påträffades på ett träd med sex fruktkroppar.

Kontinuitet: Lång obruten trädkontinuitet (100-300 år)

Beståndsalder: 120-150 år

Markfuktighet: Torr

Påverkan/Naturlighet: Förorenat, Bullerstört, Naturligt föryngrat, Luckigt trädskikt, Olikåldrigt

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är knutet till de gamla tallarna och förekomst av talticka.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla träd	Gammal tall	Senvuxet	Tämligen allmän (11-50/ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal tall		Tämligen allmän (11-50/ha)	
Värdefulla buskar	Hagtornar		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Lågor	Triviallövlåga	Klenlågor, klenved	Enstaka till sparsamt (1-5 m ³ /ha)	
Värdefulla träd	Nästan gammal ek	Senvuxet	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Värdefulla träd	Gammal tall	Döende träd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Värdefulla träd	Gammal tall	Bränd ved, vidkronig, döende träd	Enstaka till sparsam (1-10/ha)	
Torrträd och högstubbar	Tall	Barklös, insektshål och gångar, hackmärken efter hackspettar	Sällsynt (<1 m3/ha)	
Värdefulla träd	Gammal oxel		Sällsynt (<1 ha)	

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	AFS: § 9	Fingal Gyllang	

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Skogsalm (Ulmus glabra)	Enstaka	Visst	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Ask (Fraxinus excelsior)	Enstaka	Ringa	Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Unga ex.
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	På två tallar åtminstone.
Naverlön (Acer campestre)	Enstaka	Ringa	Akut hotad (CR)	Fingal Gyllang	Unga ex.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Fältkrassing (Lepidium campestre)	Enstaka	Högt	tidigare rödlistad art	Fingal Gyllang	
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Flera	Ringa	typisk art, skyddad art	Fingal Gyllang	
Styvmorsviol (Viola tricolor)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Tallticka (Phellinus pini)	Enstaka	Högt	typisk art, signalart skog, rödlistad art	Fingal Gyllang	På två tallar åtminstone.
Vitknavel (Scleranthus perennis)	Flera	Högt	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitmåra (Galium boreale)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
Ärenpris (Veronica officinalis)	Flera	Ringa	ängs- och betesart, brynart	Fingal Gyllang	

66. Öppen gräsmark vid Södertäljevägen

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Infrastruktur och bebyggd mark
Dominerande biotop	Torr ruderatmark (100%)
Skyddsstatus	Ingen
Skyddade arter	Ingen känd förekomst
Inventerare	Fingal Gyllang



Områdesbeskrivning

Biotop: Torr ruderatmark (100 %),.

Areal: 0,16

Beskrivning:

Öppen, solexponerad gräsmark invid fotbollsplan och motorväg. Objektet är dels lågvuxet och med karaktär av torrbacke, dels mer näringspåverkat och med inslag av enstaka buskar. Objektet hyser endast enstaka naturvårdsarter. God förekomst av triviala nektarbärande kärlväxter, som röllika och harklöver, skapar lämpliga insektsmiljöer.

Markfuktighet: Frisk

Påverkan/Naturlighet: Bullerstört

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är kopplat till de öppna, solexponerade miljöerna med god förekomst av nektarbärande växter.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter: Inga förekomster, eller förekomst av unga träd av alm eller ask.

Artrikedom: Området är inte påtagligt artrikare än det omgivande landskapet eller andra områden av samma biotop i regionen eller i Sverige.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Ekologiskt viktiga strukturer

Strukturtyp	Struktur	Nyckelelement	Frekvens	Diameter
Värdefulla buskar	Nyponros		Enstaka till sparsam (1-10/ha)	

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	

Getrams (Polygonatum odoratum)	Enstaka	Ringa	typisk art	Fingal Gyllang	
Gul fetknopp (Sedum acre)	Flera	Visst	typisk art	Fingal Gyllang	
Vitmåra (Galium boreale)	Flera	Visst	brynart	Fingal Gyllang	
vanlig krusskräppa (Rumex crispus var. crispus)		Ringa	typisk art	Artportalen (2018)	Antal observationer: 1

1053. Barr och blandskog med ädellövinslag

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag.

Areal: 1,9230477320021599

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: blandskog med ädellövinslag. Berga gamla tomt, tall, ek och triviallöv, delvis hållmark. En skyddsvärd ek förekommer i objektet.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

En observation av reliktböck finns från objektet enligt Artportalen 2019. Med hänvisning till försiktighetsprincipen ges objektet ändå preliminärt ett visst artvärde, då biotopen har potential att hysa naturvårdsarter.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Reliktböck (Nothorhina muricata)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Artportalen, 2019	Färska gnagspår.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gröngöling (Picus viridis)	Enstaka		tidigare rödlistad art (2015)	Artportalen, 2009	Augusti
Reliktböck (Nothorhina muricata)	Enstaka		typisk art, signalart skog, rödlistad art	Artportalen, 2019	Färska gnagspår.

1054. Barr och blandskog med ädellövinslag

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag.

Areal: ,50969359174380102

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: blandskog med ädellövinslag. Yngre skog, delvis berg i dagen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1055. Liljeholmsparken

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Anders Haglund

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,34405094713955298

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av parkmark med flertalet ekar. En skyddsvärd ek förekommer i objektet.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Med hänvisning till försiktighetsprincipen ges objektet ändå preliminärt ett visst artvärde, då biotopen har potential att hysa naturvårdsarter.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter: Förekomster av i regionen allmänt förekommande hotade arter, exempelvis kungsfågel och ask.

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Anders Haglund 2020, Artportalen	Par i lämplig häckbiotop.
Björktrast (<i>Turdus pilaris</i>)	Enstaka			Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Enstaka		Sårbar (VU)	Anders Haglund 2020, Artportalen	Par i lämplig häckbiotop.
Björktrast (<i>Turdus pilaris</i>)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

Övriga naturvårdsarter					
Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Dvärgvårlök (Gagea minima)	Flera		Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	
Skogsduva (Columba oenas)	Enstaka		tidigare rödlistad art	Anders Haglund	Häckning
Ängsvårlök (Gagea pratensis)	Flera		Ekologigruppens naturvårdsart	Anders Haglund	

1058. Näringsrik ekskog

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Näringsrik ekskog (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Näringsrik ekskog,.

Areal: 1,91558977641112

Natura 2000 Naturtyp: Näringsrik ekskog (9160)

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av näringsrik ekskog med flera skyddsvärda träd. Tretton skyddsvärda ekar förekommer i objektet. Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns få artfynd registrerade i Artportalen. Med hänvisning till försiktighetsprincipen ges objektet ändå preliminärt ett påtagligt artvärde, då biotopen har stor potential att hysa naturvårdsarter.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot:

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka			Fingal Gyllang	Spel/sång

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Oxtungssvamp (Fistulina hepatica)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2017	

Ekticka (Phellinus robustus)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2019	
Grönfink (Chloris chloris)	Enstaka		Starkt hotad (EN)	Fingal Gyllang	Spel/sång

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)			typisk art, rödlistad art	Artportalen 2019	
Kungsfågel (Regulus regulus)	Enstaka		tidigare rödlistad art (2015)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Oxtungssvamp (Fistulina hepatica)			signalart skog, rödlistad art	Artportalen 2017	
Skogsduva (Columba oenas)	Enstaka		tidigare rödlistad art	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Stenknäck (Coccothraustes coccothraustes)	Enstaka		Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Ett par, parning, parningsceremonier.

1060. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: 2,5378421234734101

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Kråka (Corvus corone)	Enstaka			Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)	Enstaka			Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Fingal Gyllang	Permanent revir.

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar

Kråka (Corvus corone)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Svartvit flugsnappare (Ficedula hypoleuca)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Stare (Sturnus vulgaris)	Enstaka		Sårbar (VU)	Fingal Gyllang	Permanent revir.

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Renfanekorgmal (Isophrictis striatella)			Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen 2012	
Skogsduva (Columba oenas)	Enstaka		tidigare rödlistad art	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.
Trädkrypare (Certhia familiaris)	Enstaka		Ekologigruppens naturvårdsart	Fingal Gyllang	Obs i häcktid, lämplig biotop.

1061. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,12462467442917501

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Klofibbla (Crepis tectorum)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2019	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Klofibbla (Crepis tectorum)			rödlistad art	Artportalen 2019	
Sandgräsfjäril (Hipparchia semele)			Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen 2019	

1062. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,24401712344821699

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av parkmark/bostadsgård.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1063. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,89616730872606898

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av parkmark med enstaka ekar och tallar runt hus.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1064. Barr och blandskog med ädellövinslag

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag.

Areal: 1,47831917320235

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: blandskog med ädellövinslag, delvis på hällmark. Lång obruten skoglig kontinuitet (100-300 år)

Bedömningsgrunder SIS**Motiv för värdebedömning naturvärde**

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: De biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finns i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter**Skyddade arter**

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2015 Och 2019	Osäkert om 1064 eller 1067

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Tallticka (Phellinus pini)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2012	
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Artportalen, 2015 Och 2019	Osäkert om 1064 eller 1067

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gröngöling (Picus viridis)	Enstaka		tidigare rödlistad art (2015)	Artportalen, 2018 Och 2019	Lockläte juli/aug 2018 samt obs april 2019.
Osäkert om 1064 eller 1067	275B8357-A9BA-4FDF-				
Tallticka (Phellinus pini)			typisk art, signalart skog, rödlistad art	Artportalen 2012	

1065. Hällmarkstorräng

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Äng och betesmark
Dominerande biotop	Hällmarkstorräng (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Hällmarkstorräng,.

Areal: ,80967902953714499

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av hällmarkstorräng alternativt silikathällmark.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Objektet kan utgöras av hällmarkstorräng alternativt sillikathällmark nedan trädgränsen, men då dessa inte går att skilja åt i flygbild har objektet enligt försiktighetsprincipen tilldelats den biotop som ger högst biotopvärde, dvs hällmarkstorräng.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Flera naturvårdsarter förekommer.

Åtminstone några naturvårdsarter är goda indikatorer på naturvärde eller har livskraftiga förekomster.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet:

Sällsynthet och hot:

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)			Starkt hotad (EN)	Artportalen 2012	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Blåmunkar (<i>Jasione montana</i>)			typisk art	Artportalen 2012	
Fyrkantig johannesört (<i>Hypericum maculatum</i>)			Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen 2012 Och 2019	

Getrams (<i>Polygonatum odoratum</i>)			typisk art	Artportalen 2012	
Gulmåra (<i>Galium verum</i>)			ängs- och betesart	Artportalen 2019	
Kungsmynta (<i>Origanum vulgare</i>)			Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen 2019	
Ljung (<i>Calluna vulgaris</i>)			typisk art, ängs- och betesart	Artportalen 2012	
Prästkrage (<i>Leucanthemum vulgare</i>)			typisk art, ängs- och betesart	Artportalen 2012	
Rödklint (<i>Centaurea jacea</i>)			brynart	Artportalen 2019	
Skatnäva (<i>Erodium cicutarium</i>)			Ekologigruppens naturvårdsart	Artportalen 2019	
Svartkämpar (<i>Plantago lanceolata</i>)			typisk art	Artportalen 2012	
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)			typisk art, ängs- och betesart, brynart	Artportalen 2012	
Vitknavel (<i>Scleranthus perennis</i>)			typisk art	Artportalen 2012	
Vårspärgel (<i>Spergula morisonii</i>)			typisk art	Artportalen 2012 Och 2019	
Vårspärgel (<i>Spergula morisonii</i>)			typisk art	Artportalen 2019	
vanlig luddlosta (<i>Bromus hordeaceus</i> subsp. <i>hordeaceus</i>)			typisk art	Artportalen 2012	
vanlig styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>tricolor</i>)			typisk art	Artportalen 2012	

1066. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,53565923550674299

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1067. Hällmarkstallskog

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Hällmarkstallskog.

Areal: 1,7121554310042799

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: hällmarkstallskog delvis fornminnesområde.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns två artfynd registrerade i Artportalen av rödlistade fåglar. Gröngöling och mindre hackspett. Det är dock svårt att veta exakt plats för dessa och kan även vara i intilliggande område. Detta utesluter inte att andra arter kan förekomma. Preliminär bedömning är, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är visst.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Artrikedom:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Magnus Nilssonartportalen 2015 Och	Osäkert om 1064 eller 1067

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Magnus Nilssonartportalen 2015 Och	Osäkert om 1064 eller 1067

Övriga naturvårdsarter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Gröngöling (Picus viridis)	Enstaka		tidigare rödlistad art (2015)	Artportalen, 2019	April. osäkert om 1064 eller 1067

1068. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,97296384374920497

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1069. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,76816977486788696

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Svart rödstjärt (Phoenicurus ochruros)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Magnus Nilsson, 2014	
Artportalen, 2011, 2014			585A9569-E9F1-4CB7-B027-EE3AF31C5C2A		

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Svart rödstjärt (Phoenicurus ochruros)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Magnus Nilsson, 2014	
Artportalen, 2011, 2014			585A9569-E9F1-4CB7-B027-EE3AF31C5C2A		

1070. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,29817165049061201

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av en äventyrspark.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Inga eller obetydliga förekomster av naturvårdsarter.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Sydvårbrodd (Anthoxanthum odoratum)			typisk art, ängs- och betesart	Artportalen 2006	

1072. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,200646158236858

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1073. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,117475001155181

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av parkmark, öppna ytor mellan hus, delvis berg i dagen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1074. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,16181643572205701

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1075. Silikathällmark

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Berg och sten
Dominerande biotop	Silikathällmark nedanför trädgränsen (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Silikathällmark nedanför trädgränsen,.

Areal: ,17746457751629399

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av silikathällmark nedanför trädgränsen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1076. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: 1,0246668970574899

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av park (Årstabergsparken med bla lekplats och enstaka ekar). En skyddsvärd ek förekommer i objektet.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1077. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,067803112719020703

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av park.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1078. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: „

Areal: ,069199764943966499

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av parkmark vid Berga gamla tomt, delvis fornminnesområde

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1079. Gammal ek

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd, undernaturtyper: Ek.

Areal: ,092985811859868803

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av ädellövträd: ek.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Med hänvisning till försiktighetsprincipen ges objektet ändå preliminärt ett visst artvärde, då biotopen har potential att hysa naturvårdsarter.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Naturvårdsarter

1080. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,030839216385429399

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av liten parkmiljö.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1081. Barr och blandskog med ädellövinslag

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag.

Areal: ,75379837840187902

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: blandskog med ädellövinslag.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2017	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)			typisk art, rödlistad art	Artportalen 2017	

1082. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,15175377410107199

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av park.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1083. Park

Naturvärdesklass	Visst naturvärde - naturvärdesklass 4
Naturtyp (grupp)	Park och trädgård
Dominerande biotop	Park (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Park,.

Areal: ,312707429767831

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av parkmark med yngre triviallöv söder om Årstabergsvägen.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Det finns inga artfynd registrerade i Artportalen. Detta utesluter inte att arter kan förekomma. Preliminär bedömning är ändå, beaktande det begränsade biotopvärdet, att artvärdet är obetydligt.

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvalitéer, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

1084. Gammal ek

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, ädellövskog
Dominerande biotop	Ädellövträd (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Okänt
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Ädellövträd, undernaturtyper: Ek.

Areal: ,042693172554473802

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av ädellövträd: ek. En skyddsvärd ek förekommer i objektet.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Flera biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande. Enstaka biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller hade kunnat förekomma i större omfattning.

Sällsynthet och hot: Förekomst av biotop som är regionalt sällsynt.

Naturvårdsarter

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2019	

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Ekticka (Phellinus robustus)			typisk art, rödlistad art	Artportalen 2019	

1085. Blandskog med ädellövinslag

Naturvärdesklass	Högt naturvärde - naturvärdesklass 2
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag.

Areal: ,12866650416756001

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: blandskog med ädellövinslag.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Enstaka rödlistade arter förekommer.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2015	Parning

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Grådådra (Alyssum alyssoides)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2018	
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Artportalen, 2015	Parning

Grådådra (Alyssum alyssoides)			Nära hotad (NT)	Artportalen 2018	
----------------------------------	--	--	-----------------	------------------	--

Övriga naturvårdsarter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Grådådra (Alyssum alyssoides)			typisk art, rödlistad art	Artportalen 2018	

1086. Blandskog med ädellövinslag

Naturvärdesklass	Påtagligt naturvärde - naturvärdesklass 3
Naturtyp (grupp)	Skog och träd, boreal skog
Dominerande biotop	Taiga (%)
Skyddsstatus	
Skyddade arter	Förekommer
Inventerare	Anna-Sara Liman

Områdesbeskrivning

Biotop: Taiga, undernaturtyper: Barr och blandskog med ädellövinslag.

Areal: 1,06518913765165

Beskrivning:

Biotopen i objektet utgörs av taiga: blandskog med ädellövinslag.

Bedömningsgrunder SIS

Motiv för värdebedömning naturvärde

Bedömning av artvärde utgår från fynd registrerade i Artportalen

Naturvärdet är preliminärt bedömt från flygbild och artobservationer i Artportalen. Bedömning av biotopvärdet utgår från den flygbildstolkade klassningen av naturtypen, dess biotopkvaliteter, samt sällsynthet och hot.

Bedömningsgrunder för artvärde:

Naturvårdsarter: Enstaka naturvårdsarter förekommer. Åtminstone en naturvårdsart är god indikator på naturvärde eller har en livskraftig förekomst.

Rödlistade arter: Inga eller obetydliga förekomster av rödlistade arter.

Hotade arter:

Bedömningsgrunder för biotopvärde:

Biotopkvalitet: Enstaka biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald finns närvarande men många av de biotopkvaliteter som kan förväntas i biotopen saknas eller förekommer inte i tillräcklig kvalitet eller mängd.

Sällsynthet och hot: Biotopen är allmänt förekommande.

Naturvårdsarter

Skyddade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Skyddsstatus	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		AFS: § 4 (rödlistad art)	Artportalen, 2019	Löckläte i oktober

Rödlistade arter

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Rödlistekategori	Referens	Kommentar
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Enstaka		Nära hotad (NT)	Artportalen, 2019	Löckläte i oktober

Övriga naturvårdsarter

--	--	--	--	--	--

Art	Förekomst	Indikatorvärde	Naturvårdsartstyp	Referens	Kommentar
Buskstjärnblomma (Stellaria holostea)			typisk art, signalart skog, brynart	Artportalen 2016	

Bilaga 2. Artkatalog

Naturvårdsarter funna i området

Nedan listas de naturvårdsarter som utredningen funnit inom området i tabellform.

I artkatalogen redovisas alla fynd av naturvårdsarter inom inventeringsområdet, samt var (rubrik Förekomst) och i vilka antal de påträffats (rubrik Frekvens).

Under rubriken ”Naturvårdsartskategori” i tabell 1 redovisas vilken typ av naturvårdsart det är (rödlistad art, typisk art, Ekologigruppens egen indikatorart etc.). I det fall Ekologigruppen pekat ut egna indikatorarter redovisas motiv för detta i tabell 2.

Tabell 1. Tabellen visar rödlistade arter och arter med mycket högt indikatorvärde som är påträffade i området enligt Artportalen 1980–1999. Det rör sig främst om åkerogräs och kulturväxter som sannolikt har funnits bevarade i jorden och som i samband med grävarbeten fått möjlighet att gro. Observationerna är svåra att knyta till något specifikt objekt och det är osäkert huruvida arterna fortfarande finns kvar i området. *Rödlistkategorier (RK.): NT - Nära hotad, VU - Sårbar, EN - Starkt hotad, CR - Akut hotad.*

Art	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Stortimjan	VU	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Backtimjan	NT	Högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Slätterfibbla	VU	Högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Taggkörvel	VU	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Bolmört	NT	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Vit kattost	VU	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Vanlig sanddådra	VU	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Korndådra	EN	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Åkerrättika	VU	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Lungrot	VU	Högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Etternässla	NT	Högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Luddvicker	VU	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Riddarsporre	NT	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Blek jordrök	NT	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Ekorrsvingel	EN	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Kavelhirs	NT	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999

Art	RK	Indikatorvärde	Förekomst	Källa
Svart trolldruva	–	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Vippärt	–	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999
Vättersos	–	Mycket högt	–	Botaniska sällskapet i Stockholm 1980–1999

Tabell 1.
i inventeringsområdet sorterade på indikatorvärde och sedan artnamn.

Naturvårdsarter funna

Namn	Artgrupp	Indikatorvärde	Naturvårdsartskategori	Förekomst	Frekvens	Källa
Almsnabbvinge (Satyrium w-album)	Fjärilar	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 32	Enstaka	Artportalen 2016, 2017
Brun guldbagge (Protaetia marmorata)	Skalbaggar	Mycket högt	Tidigare rödlistad art	Objekt: 42	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Buskstjärnblomma (Stellaria holostea)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9102, 9160), signalart skog, brynart	Objekt: 1086		Artportalen 2016
Ekticka (Phellinus robustus)	Storsvampar	Mycket högt	Typisk art (9020), rödlistad art	Objekt: 26, 38, 41, 1058, 1081, 1084	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2017, 2019
Gråddådra (Alyssum alyssoides)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (6120), rödlistad art	Objekt: 1085		Artportalen 2018
Gulsippa (Anemone ranunculoides)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9102, 9130, 9160), signalart skog, skyddad art	Objekt: 9		Artportalen 2010
Hjärtstilla (Leonurus cardiaca)	Kärlväxter	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 9		Artportalen 2008
Mindre hackspett (Dendrocopos minor)	Fåglar	Mycket högt	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 9, 13, 25, 30, 1064, 1067, 1085, 1086	Enstaka	Artportalen 2005, 2011, 2015, 2017, 2018 och 2019
Myskmadra (Galium odoratum)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9020, 9050, 9102, 9130, 9160, 9170), signalart skog	Objekt: 30		Artportalen 2017.
Oxtungssvamp (Fistulina hepatica)	Storsvampar	Mycket högt	Signalart skog, rödlistad art	Objekt: 1058		Artportalen 2017
Paddfot (Asperugo procumbens)	Kärlväxter	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 13		Artportalen (2003)
Piggfrö (Lappula squarrosa)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (6280), rödlistad art	Objekt: 43		Artportalen (2002)
Reliktbock (Nothorhina muricata)	Skalbaggar	Mycket högt	Typisk art (9010, 9060), signalart skog, rödlistad art	Objekt: 1053, 32	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen, 2019
Skeppsvarvsfluga (Lymexylon navale)	Skalbaggar	Mycket högt	Rödlistad art	Objekt: 58, 7	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Småfingerört (Potentilla verna)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (6210, 6510, 6530), ängs- och betesart	Objekt: 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019

Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårdsartska-tegori	Förekomst	Frekvens	Källa
Svartöra (<i>Auricularia mesente-rica</i>)	Storsvam-par	Mycket högt	Typisk art (9020), rödlistad art	Objekt: 12	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Svedjenäva (<i>Geranium bohe-micum</i>)	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9001, 9010), rödlistad art	Objekt: 50	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Vintertagging (<i>Irpicodon pen-dulus</i>)	Storsvam-par	Mycket högt	Rödlistad art, skogs-styrelsen signalart	Objekt: 29	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Vättersos	Kärlväxter	Mycket högt	Typisk art (9020, 9102, 9160), signalart skog	Objekt: 26	Flera	Ekologigruppen 2020
Backsmultron (<i>Fragaria viridis</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (6210), ängs- och betesart	Objekt: 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Bergdunört (<i>Epilobium monta-num</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens na-turvårdsart	Objekt: 54		Artportalen (2012)
Bergglim (<i>Atocion rupestre</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (8110, 8220)	Objekt: 43	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Blanksvart trämyra (<i>Lasius fuli-ginosus</i>)	Steklar	Högt	Ekologigruppens na-turvårdsart	Objekt: 42	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Blåmunkar (<i>Jasione montana</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (2330)	Objekt: 1065, 43, 51	Flera	Ekologigruppen 2019, Art-portalen 2012
Brudbröd (<i>Filipendula vulgaris</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (5130, 6270), ängs- och be-tesart	Objekt: 58	Flera	Ekologigruppen 2019
Duvhök (<i>Accipiter gentilis</i>)	Fåglar	Högt	Rödlistad art, skyddad art	Utredningsom-rådet (sekre-tesskydd)	Ett par	Ekologigruppen 2019, 2020
Fältkrassing (<i>Lepidium cam-pestre</i>)	Kärlväxter	Högt	Tidigare rödlistad art	Objekt: 47, 65	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Fältmalört (<i>Artemisia cam-pestris</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens na-turvårdsart	Objekt: 58, 59, 60	Flera	Ekologigruppen 2019
Grovticka (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)	Storsvam-par	Högt	Typisk art (9060), signalart skog, natur-värdesindikator	Objekt: 29, 32	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Hasselticka (<i>Dichomitus cam-pestris</i>)	Storsvam-par	Högt	Typisk art (9020, 9160, 9170), signalart skog, natur-värdesindikator	Objekt: 11, 30, 32	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Art-portalen (2017
Klofibbla (<i>Crepis tectorum</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens na-turvårdsart	Objekt: 1061		Artportalen 2019
Ljus solvända (<i>Helianthemum nummularium</i> subsp. nummu-larium)	Kärlväxter	Högt	Rödlistad art	Objekt: 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Pimpinell (<i>Poterium san-guisorba</i>)	Kärlväxter	Högt	Ekologigruppens na-turvårdsart	Objekt: 45	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Rött oxbär (<i>Cotoneaster scan-dinavicus</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (8240)	Objekt: 29		Artportalen (2015)
Skogsduva	Fåglar	Högt	Skyddad art, Ekologi-gruppens natur-vårdsart	I detaljplanom-råde Trycke-riet/Katrine-berg, objekt 46, 58, 1055, 1058, 1060	Enstaka	Ekologigruppen 2020, Art-portalen 2019,

Skogslök (<i>Allium scorodoprasum</i>)	Kärlväxter	Högt	Brynart	Objekt: 9		Artportalen (2008 - 2012)
Namn	Artgrupp	Indikatorvärde	Naturvårdsartskategori	Förekomst	Frekvens	Källa
Stenknäck	Fåglar	Högt	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 9, 11, 13, 16, 25, 26, 29, 30, 1058	Enstaka	Ekologigruppen 2020, Artportalen 2019,
Svart rödstjört (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	Fåglar	Högt	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 1069	Enstaka	Magnus Nilsson 2014, Artportalen 2011, 2014
Tallticka (<i>Phellinus pini</i>)	Storsvampar	Högt	Typisk art (9010, 9060), signalart skog, rödlistad art	Objekt: 1064, 26, 27, 29, 30, 32, 36, 41, 65	Flera	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Vitknavel (<i>Scleranthus perennis</i>)	Kärlväxter	Högt	Typisk art (8230)	Objekt: 1065, 43, 5, 51, 64, 65	Flera	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Backlök (<i>Allium oleraceum</i>)	Kärlväxter	Visst	Brynart	Objekt: 3	Flera	Ekologigruppen 2019
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (2130)	Objekt: 29, 3, 30, 31, 51, 52, 53, 58, 64, 66	Flera	Ekologigruppen 2019
Blodnäva (<i>Geranium sanguineum</i>)	Kärlväxter	Visst	Brynart	Objekt: 42	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Blåklint (<i>Centaurea cyanus</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 3	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8240, 9020, 9050, 9102, 9170), signalart skog, skyddad art, brynart	Objekt: 42	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Getapel (<i>Rhamnus cathartica</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 30, 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen (2006)
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Kärlväxter	Visst	Brynart	Objekt: 3, 40, 41, 42, 43, 44, 51, 58	Ett stort antal	Ekologigruppen 2019
Gråtrut	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Lövholmen 12	Enstaka	Ekologigruppen 2020, Artportalen
Gröngöling (<i>Picus viridis</i>)	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 30, 1053, 1064, 1067	Enstaka	Artportalen 2009, 2018 och 2019
Gul fetknopp (<i>Sedum acre</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (1230, 2130, 6280, 8230)	Objekt: 3, 47, 5, 51, 58, 66	Flera	Ekologigruppen 2019
Gulmåra (<i>Galium verum</i>)	Kärlväxter	Visst	Ängs- och betesart	Objekt: 1065, 58	Flera	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2019
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (9070), ängs- och betesart, brynart	Objekt: 27, 28, 29, 30, 41, 42, 47	Enstaka, Flera	Ekologigruppen 2019
Harmynta (<i>Clinopodium acinos</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6110, 6120, 6210, 6280)	Objekt: 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Hussvala (<i>Delichon urbicum</i>)	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 18	Flera	Artportalen, 2009, 2011, 2012
Kattuggla	Fåglar	Visst	skyddad art, Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: Nära objekt 22	Enstaka	Artportalen 2018
Kungsmynta (<i>Origanum vulgare</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1065, 45	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2019

Liten blåkllocka (<i>Campanula rotundifolia</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6230, 6270, 6510, 6530, 9070), ängs- och betesart	Objekt: 30	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Namn	Artgrupp	Indikatorvärde	Naturvårdsartskategori	Förekomst	Frekvens	Källa
Liten fetknopp (<i>Sedum album</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8110, 8120, 8220, 8230)	Objekt: 43	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Luddlosta (<i>Bromus hordeaceus</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6110)	Objekt: 3	Flera	Ekologigruppen 2019
Mandelblomma (<i>Saxifraga granulata</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6270), ängs- och betesart	Objekt: 50, 51	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen (2012)
Palmossa (<i>Climacium dendroides</i>)	Mossor	Visst	Naturvärdesindikator	Objekt: 47, 51, 52	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Prästkrage (<i>Leucanthemum vulgare</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6270, 6510, 6530), ängs- och betesart	Objekt: 1065, 32, 47	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Rundhagtorn (<i>Crataegus laevigata</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 46		Artportalen (2008)
Rödklint (<i>Centaurea jacea</i>)	Kärlväxter	Visst	Brynart	Objekt: 45, 46, 1065	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2019
Sandgräsfjäril (<i>Hipparchia semele</i>)	Fjärilar	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1061		Artportalen 2019
Silltrut	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 22, Lövholmen 12, Tryckeriet/stora Katri-neberg	Enstaka	Ekologigruppen 2020, Artportalen
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Kärlväxter	Visst	Rödlistad art	Objekt: 10, 12, 13, 15, 21, 26, 28, 30, 32, 37, 38, 41, 42, 46, 47, 48, 52, 54, 57, 58, 65, 8	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 8, 9, 26, 28, 40, 40_1, 41, 1055, 1060	Enstaka	Ekologigruppen 2020, Artportalen 2006
Stenbräken (<i>Cystopteris fragilis</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8110)	Objekt: 50, 51	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen (2012)
Stinksyska (<i>Stachys sylvatica</i>)	Kärlväxter	Visst	Källskogsindikator	Objekt: 46	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Stor blåkllocka (<i>Campanula persicifolia</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6270, 6510), ängs- och betesart	Objekt: 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8230)	Objekt: 47, 51, 58, 64, 65	Flera	Ekologigruppen 2019
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8230), ängs- och betesart, brynart	Objekt: 43, 46, 58, 1065	Flera	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2008, 2012,
Trädkrypare	Fåglar	Visst	Skyddad art, Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 11, 16, 30, 1060	Enstaka	Ekologigruppen 2020,
Tulkört (<i>Vincetoxicum hircundinaria</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (8210)	Objekt: 46, 58	Flera	Ekologigruppen 2019
Ullört (<i>Filago arvensis</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 45, 46	Enstaka	Ekologigruppen 2019

Vitmåra (<i>Galium boreale</i>)	Kärlväxter	Visst	Brynart	Objekt: 28, 42, 43, 44, 47, 51, 52, 59, 65, 66	Flera	Ekologigruppen 2019
Namn	Artgrupp	Indikator-värde	Naturvårdsarts-kategori	Förekomst	Frekvens	Källa
Vårspärgel (<i>Spergula morisonii</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (2330, 8220, 8230)	Objekt: 1065, 46		Artportalen 2008, 2012 och 2019
Vanlig luddlosta (<i>Bromus hordeaceus</i> subsp. <i>Hordeaceus</i>)	Kärlväxter	Visst		Objekt: 1065		Artportalen 2012
Vanlig styvmorsviol (<i>Viola tricolor</i> subsp. <i>Tricolor</i>)	Kärlväxter	Visst		Objekt: 1065		Artportalen 2012
Vildapel (<i>Malus sylvestris</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 43	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Ängshavre (<i>Avenula pratensis</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6210), ängs- och betesart, brynart	Objekt: 3, 58	Flera	Ekologigruppen 2019
Ärtsångare	Fåglar	Visst	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 11	Enstaka	Ekologigruppen 2020, Artportalen 2020
Vit fetknopp (<i>Sedum album</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6110, 6280)	Objekt: 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Färgkulla (<i>Cota tinctoria</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 59, 60	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Renfanekorgmal (<i>Isophrictis striatella</i>)	Fjärilar	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1060		Artportalen 2012
Skatnäva (<i>Erodium cicutarium</i>)	Kärlväxter	Visst	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1065		Artportalen 2019
Äkta ängsviol (<i>Viola canina</i> subsp. <i>Canina</i>)	Kärlväxter	Visst	Typisk art (6230)	Objekt: 50		Artportalen (2012)
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Kärlväxter	Ringa	Rödlistad art	Objekt: 1, 10, 1065, 12, 13, 3, 32, 37, 38, 4, 41, 42, 44, 46, 47, 5, 52, 54, 55, 58, 6, 65, 7	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Berberis (<i>Berberis vulgaris</i>)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 30, 50		Artportalen (2006), Artportalen (2012)
Björkrast	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 1, 8, 10, 11, 12, 16, 32, 36, 38, 40, 40_1, 41, 42, 46, 48, 54, 58, 59, 1055	Flera	Ekologigruppen 2019, 2020, Artportalen
Fiskmåås	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 5, 25	Flera	Ekologigruppen 2019, 2020, Artportalen
Flockfibbla (<i>Hieracium umbellatum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (2130)	Objekt: 3, 31	Flera	Ekologigruppen 2019
Fyrkantig johannesört (<i>Hypericum maculatum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1065, 42, 51, 58	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012 och 2019
Getrams (<i>Polygonatum odoratum</i>)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9190)	Objekt: 1065, 43, 44, 51, 52, 53, 58, 64, 66	Flera	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Grönfink	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 11, 12, 16, 30, 55, 57, 1058	Flera	Ekologigruppen 2019, 2020, Artportalen

Gärdsmyg	Fåglar	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 11	Enstaka	Ekologigruppen 2019, 2020, Artportalen
Namn	Artgrupp	Indikatorvärde	Naturvårdsartskategori	Förekomst	Frekvens	Källa
Kråka	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 10, 29, 30, 32, 50, 1060	Enstaka	Ekologigruppen 2019, 2020, Artportalen
Kungsfågel (Regulus regulus)	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 30, 1058	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Liljekonvalj (Convallaria majalis)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (9170, 9190), skyddad art	Objekt: 29, 47, 65	Flera	Ekologigruppen 2019
Ljung (Calluna vulgaris)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (2320), ängs- och betesart	Objekt: 1065, 30, 31	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Naverlön (Acer campestre)	Kärlväxter	Ringa	Rödlistad art	Objekt: 45, 65, 9	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen (2011)
Pimpinellros (Rosa spinosissima)	Kärlväxter	Ringa	Rödlistad art	Objekt: 45	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Smultron (Fragaria vesca)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 47, 48, 50	Flera	Ekologigruppen 2019
Spetshagtorn (Crataegus rhipidophylla var. rhipidophylla)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 28, 38, 47, 57, 58, 59	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Steglits	Fåglar	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 1, 29, 30, 39	Enstaka	Ekologigruppen 2019, 2020, Artportalen
Svartkämpar (Plantago lanceolata)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (6270)	Objekt: 1065, 51	Enstaka	Ekologigruppen 2019, Artportalen 2012
Svartvit flugsnappare	Fåglar	Ringa	Rödlistad art, skyddad art	Objekt: 11	Enstaka	Ekologigruppen 2020
Sydårsbrodd (Anthoxanthum odoratum)	Kärlväxter	Ringa	Typisk art (6520), ängs- och betesart	Objekt: 1070		Artportalen 2006
Trubbhagtorn (Crataegus monogyna)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 42	Enstaka	Ekologigruppen 2019
Vattenskräppa (Rumex hydro-lapathum)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 30		Artportalen (2006)
Vanlig krusskräppa (Rumex crispus var. crispus)	Kärlväxter	Ringa	Ekologigruppens naturvårdsart	Objekt: 66		Artportalen (2018)
Ärenpris (Veronica officinalis)	Kärlväxter	Ringa	Ängs- och betesart, brynart	Objekt: 30, 38, 41, 42, 43, 44, 47, 51, 58, 64, 65	Flera	Ekologigruppen 2019

Naturvårdsarternas ekologi

Nedan redovisas naturvårdsarternas ekologiska krav, samt vad de indikerar för biologiska värden.

Tabell 2. Beskrivning av de funna naturvårdsarternas ekologi och ekologiska krav, sorterade i alfabetisk ordning.

Namn	Ekologi och krav på miljö
Almsnabbvinge (<i>Satyrion w-album</i>)	Almsnabbvingen förekommer i skogsalmens kronskikt i skilda miljöer som skogsbryn, alléer och trädgårdar, i viss mån även inne i städer. I områden där lundalm är vanlig utnyttjas även denna. Eftersom larverna lever i kronan på större träd påverkas den starkt negativt av almsjukan som sprids av almsplintborrar och som med stor effektivitet dödar alla äldre träd.
Ask (<i>Fraxinus excelsior</i>)	Asken är kraftigt drabbad av den vindspridda askskottsjukan, som upptäcktes i Sverige 2001. Även om en liten andel askar har en förstärkt motståndskraft så är inga helt resistent träd kända. Både unga och gamla askar drabbas. Det medför en risk för en mycket snabb utslagning av större delen av det svenska askbeståndet.
Backlök (<i>Allium oleraceum</i>)	Hävdpåverkade bryn med lång kontinuitet
Backsmultron (<i>Fragaria viridis</i>)	God hävd
Berberis (<i>Berberis vulgaris</i>)	Hävdkontinuitet
Bergdunört (<i>Epilobium montanum</i>)	Artrika miljöer, kalkrika förhållanden, kontinuitet
Bergglim (<i>Atocion rupestre</i>)	Störning, öppenhet, ljus
Bergsyra (<i>Rumex acetosella</i>)	Störning, hävd
Björktrast (<i>Turdus pilaris</i>)	
Blanksvart trämyra (<i>Lasius fuliginosus</i>)	God förekomst och kontinuitet med hålträd
Blodnäva (<i>Geranium sanguineum</i>)	Brynkontinuitet, artrika miljöer
Blåklint (<i>Centaurea cyanus</i>)	Artrika miljöer
Blåmunkar (<i>Jasione montana</i>)	Hävd, markomrörning
Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>)	Tillräckligt exponerat, ej för näringsrikt, beståndskontinuitet, kalkhalt.
Brudbröd (<i>Filipendula vulgaris</i>)	God hävd
Brun guldbagge (<i>Protaetia marmorata</i>)	Kontinuitet av ek, hålekar
Busktjärnblomma (<i>Stellaria holostea</i>)	Artrikt, tillräcklig slutenhet/öppenhet, hävdkontinuitet, artrika miljöer
Duvhök (<i>Accipiter gentilis</i>)	Duvhök häckar uteslutande i barr- eller blandskog. Arten bygger stora risbon i mogna eller gamla träd. Födan utgörs av små till medelstora fåglar och däggdjur.
Ekticka (<i>Phellinus robustus</i>)	Död ved, parasit på stammar men även grenar, av levande oftast äldre eller senvuxna ekar. Påträffas i löv- och blandskog och hagmark.
Flockfibbla (<i>Hieracium umbellatum</i>)	Störning, hävd
Fyrkantig johannesört (<i>Hypericum maculatum</i>)	Indikatorart för miljöstödet enligt jordbruksverket.
Fältkrassing (<i>Lepidium campestre</i>)	Arten är konkurrenskänslig och hotas av igenväxning av ruderalmarker, då den inte förekommer i sluten vegetation.
Fältmalört (<i>Artemisia campestris</i>)	Hävdkontinuitet
Färgkulla (<i>Cota tinctoria</i>)	Arten indikerar kontinuitet med störd sandig mark.
Getapel (<i>Rhamnus cathartica</i>)	Hävdkontinuitet, hävdkontinuitet, artrika miljöer
Getrams (<i>Polygonatum odoratum</i>)	Markkontinuitet
Grovticka (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)	Gamla, solbelysta tallar.
Grådådra (<i>Alyssum alyssoides</i>)	Störning, god hävd. Grådådran är konkurrenssvag, den förekommer bland gles vegetation på sand, såsom sandtag, banvallar, vägkanter, järnvägsområden och åkrar.
Gråfibbla (<i>Pilosella officinarum</i>)	Hävdkontinuitet, artrika miljöer
Gröngöling (<i>Picus viridis</i>)	Gröngöling häckar i lövskog, parker och lövblandad barrskog, ofta i anslutning till odlad mark.
Gul fetknopp (<i>Sedum acre</i>)	Öppenhet, störning, hävd, god hävd, solexponerade hållar med störning
Gulmåra (<i>Galium verum</i>)	Arten indikerar näringsfattiga förhållanden och god hävd.
Gulsippa (<i>Anemone ranunculoides</i>)	Kontinuitet, artrikt, tillräcklig slutenhet/öppenhet.
Gärdsmyg (<i>Trogodytes trogodytes</i>)	Stora sammanhängande områden med barr – och lövskog.
Gökärt (<i>Lathyrus linifolius</i>)	God hävd, hävdkontinuitet, artrika miljöer
Harmynta (<i>Clinopodium acinos</i>)	Störning, god hävd, god hävd
Hasselticka (<i>Dichomitus campestris</i>)	Döende ved, död ved
Hjärtstilla (<i>Leonurus cardiaca</i>)	Arten växer endast på kulturmark, främst vid hönsgårdar, ladugårdar och uthus, men även vid till exempel kyrkor och klosterruiner. Vid för kraftig konkurrens av andra växter minskar den starkt eller försvinner helt.

Hussvala (<i>Delichon urbicum</i>)	Hussvala häckar oftast i kolonier på byggnader men även i klippbranter. Den förekommer över i stort sett hela landet, även upp i fjällens videbälte. Den minskning som registrerats under lång tid har accelererat under de senaste 12 åren (tre generationer) vilket medför att arten nu blir bedömd som vu. Baserat på de troligaste värdena hamnar arten i kategorin sårbar (VU)
Klofibbla (<i>Crepis tectorum</i>)	Artrika miljöer, kontinuitet
Kungsfågel (<i>Regulus regulus</i>)	Kungsfågel häckar i granskog och granblandad skog. Den förekommer allmänt i hela landet norrut till Norrbotten och Torne lappmark. Arten har minskat kontinuerligt i antal sedan 1990 och utifrån detta bedöms minskningen inte kunna förklaras av naturlig beståndsfuktuation
Kungsmynta (<i>Origanum vulgare</i>)	Artrika miljöer, kalkrika förhållanden, kontinuitet
Liljekonvalj (<i>Convallaria majalis</i>)	Markkontinuitet
Liten blåkllocka (<i>Campanula rotundifolia</i>)	God hävd
Liten fetknopp (<i>Sedum annuum</i>)	Störning, lagom störning, öppenhet, ljus, solexponerade hållar med störning
Ljung (<i>Calluna vulgaris</i>)	Lagom störning
Ljus solvända (<i>Helianthemum nummularium</i> subsp. <i>nummularium</i>)	Ljus solvända förekommer i främst östra Göta- och Svealand, upp till sydligaste Gästrikland, och är fortfarande allmän på Öland och Gotland. Arten växer i solöppna, torra till friska gräsmarker, helst ogödslade betesmarker och hotas av minskande beteshävd och igenväxning av öppna gräsmarker på sina fastlandslokaler.
Luddlost (<i>Bromus hordeaceus</i>)	Störning, god hävd
Mandelblomma (<i>Saxifraga granulata</i>)	God hävd
Mindre hackspett (<i>Dendrocopos minor</i>)	Mindre hackspett lever i löv- och blandskog med förekomst av äldre lövträd, i södra Sverige särskilt ädellövträd. Den förekommer i hela landet upp i fjällens björkbälte.
Myskmadra (<i>Galium odoratum</i>)	Låg kvävebelastning, kontinuitet, orörd, artrikt, tillräcklig slutenhet/öppenhet.
Naverlön (<i>Acer campestre</i>)	Endast en population i Skåne känd från 1749. Finns i övrigt planterad och förvildad i södra Sverige. Endast förekomster som bedöms som inhemska ingår i bedömningen.
Oxtungssvamp (<i>Fistulina hepatica</i>)	Nedbrytare till svaghetsparasit som växer på stambaser, stubbar och rötter av gamla levande ekar. Påträffas i löv- och blandskog, allé, hagmark och park.
Paddfot (<i>Asperugo procumbens</i>)	Paddfot förekommer sällsynt spridd i hela landet. Växer i öppna ofta människoskapade miljöer såsom ruderat-, åkermark, vid ruiner, gårdar och fiskestugor men även på havsstränder. Arten kommer troligen fortsätta minska främst i gårdsmiljöer på grund av minskande djurhållning och ändrad gödselhantering.
Palmossa (<i>Climacium dendroides</i>)	Fuktig mark
Piggfrö (<i>Lappula squarrosa</i>)	Piggfrö växer på soliga, torra och grusiga ställen som grusig alvarmark, vägrenar, på murar vid ruiner och kyrkor. Arten är konkurrenskänslig.
Pimpinell (<i>Poterium sanguisorba</i>)	Hävdkontinuitet
Pimpinellros (<i>Rosa spinosissima</i>)	Pimpinellros upptäcktes i Sverige i södra Bohuslän 1860. Endast inhemska förekomster ingår i bedömningen. Arten rödlistas som nationellt utdöd (RE) eftersom det bedömts som sannolikt att den upphört att regelbundet reproducera sig inom landet. Den påträffades senast år 1890.
Prästkra (<i>Leucanthemum vulgare</i>)	God hävd
Reliktbock (<i>Nothorhina muricata</i>)	Kontinuerlig tillgång på gamla solbelysta tallar. Arten utvecklas inne i den tjocka skorpbarken på mycket gamla, levande och solexponerade tallar.
Renfanekorgmal (<i>Isophrictis striatella</i>)	Artens indikatorvärde är oklart. Den är ovanlig i Sverige. Då den är en liten art är den säkerligen förbisedd.
Rundhagtorn (<i>Crataegus laevigata</i>)	Artrika betesmarks- och brynmiljöer, viktig näktarkälla för insekter
Rödki (<i>Centaurea jacea</i>)	Artrika betesmarks- och brynmiljöer, viktig nektarkälla för insekter
Rött oxbär (<i>Cotoneaster scandinavicus</i>)	Tillräckligt exponerat
Sandgräsfjäril (<i>Hipparchia semele</i>)	Artrika miljöer, tillräcklig storlek och fungerande ekologiska samband.
Skatnäva (<i>Erodium cicutarium</i>)	Artrika åker- och ruderatmarker
Skeppsvarvsfluga (<i>Lymexylon navale</i>)	Larven utvecklas i solexponerad hård ved i barklösa delar av stående döda eller levande, grova ekar. Även liggande ekvirke angrips ibland.
Skogsalm (<i>Ulmus glabra</i>)	Arten indikerar sena successionsstadier i ädellövskog och därmed artrika förhållanden. Kraftigt påverkad av almsjukan och idag är större delen av det svenska beståndet drabbat. Det finns ännu ingen känd resistens mot sjukdomen och det är stor risk att endast de mest isolerade bestånden har någon framtid.
Skogsduva (<i>Columba oenas</i>)	Stora sammanhängande områden med naturliga lövmiljöer med hålträd, skogsduvan är en hålbbyggare vars utbredning sammanfaller i stora drag med förekomsten av lämpliga grova hålträd – främst ek – i anslutning till lämpliga födosöksområden på jordbruksmark. i brist på trädhåll kan den även häcka i knipholkar, klippskrevor och ruiner.
Skogslök (<i>Allium scorodoprasum</i>)	Brynkontinuitet, artrika miljöer
Smultron (<i>Fragaria vesca</i>)	Arten indikerar i viss mån näringsfattiga förhållanden och god hävd, men kan finnas kvar långt efter det att hävden upphört.
Småfingerört (<i>Potentilla verna</i>)	God hävd
Spetshagtorn (<i>Crataegus rhipidophylla</i> var. <i>rhipidophylla</i>)	Artrika betesmarks- och brynmiljöer, viktig näktarkälla för insekter

Stare (<i>Sturnus vulgaris</i>)	Staren trivs i ett varierat mosaiklandskap med förekomst av hålträd eller holkar. Den häckar huvudsakligen i anslutning till odlad mark. Arten förekommer över större delen av landet. Den har successivt minskat i antal under en mycket lång tid.
Steglits (<i>Carduelis carduelis</i>)	Tillräcklig storlek och konnektivitet på landskapsnivå
Stenbräken (<i>Cystopteris fragilis</i>)	Störning
Stenknäck (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)	Stora sammanhängande områden med naturliga lövmiljöer
Stinksyska (<i>Stachys sylvatica</i>)	Källmiljöer, rörligt markvatten
Stor blåklocka (<i>Campanula persicifolia</i>)	God hävd
Stymorsviol (<i>Viola tricolor</i>)	Solexponerade hållar med störning
Svart rödstjört (<i>Phoenicurus ochruros</i>)	Svart rödstjört häckar sparsamt till sällsynt framför allt vid bebyggelse i städer och samhällen men även vid lantgårdar, stenbrott och grustag.
Svartkämpar (<i>Plantago lanceolata</i>)	God hävd
Svartöra (<i>Auricularia mesenterica</i>)	Död ved, nedbrytare och svaghetsparasit. I Sverige på i första hand på grov ved av alm, i andra hand ask, lönn och andra lövträd. Föredrar skuggiga förhållanden och är en ännu vanlig karaktärsart i alm- och asklundar. Än så länge är arten tämligen allmän och gynnas förvisso på kort sikt av ökande mängder död ved som följd av almsjukan och askskottssjukan, men bedöms minska på sikt och är därför rödlistad.
Svedjenäva (<i>Geranium bohemicum</i>)	Brandfält, förekommer i sydöstra Sverige med utposter norrut till Jämtland. Ettårig art med långlivad fröbank. Minskar främst genom en sakta minskande fröbank.
Sydvårbrodd (<i>Anthoxanthum odoratum</i>)	God hävd
Talticka (<i>Phellinus pini</i>)	Taltickan indikerar kontinuerlig tillgång gammal tall och skoglig kontinuitet, arten är en parasit på gamla levande tallar. Fruktkroppar visar sig först på tallar som är 100–150 år eller äldre. Den är spridd i stora delar i Sverige och finns framförallt i skogar med naturskogsrester, i hållmarkstallskog eller där gamla, senvuxna tallar förekommer i kulturmark.
Tjärblomster (<i>Viscaria vulgaris</i>)	Solexponerade hållar med störning, hävdkontinuitet, artrika miljöer
Trubbhagtorn (<i>Crataegus monogyna</i>)	Artrika betesmarks- och brynmiljöer, viktig nektarkälla för insekter
Trädkrypare (<i>Certhia familiaris</i>)	Tillgång på gamla träd på landskapsnivå
Tulkört (<i>Vincetoxicum hirundinaria</i>)	Öppenhet, ljus
Ullört (<i>Filago arvensis</i>)	Näringsfattiga, solexponerade miljöer.
Vanlig krusskräppa (<i>Rumex crispus</i> var. <i>Crispus</i>)	Öppna miljöer, människoskapade miljöer på land
Vanlig luddlost (<i>Bromus hordeaceus</i> subsp. <i>Hordeaceus</i>)	Jordbrukslandskap, öppna gräsmarker
Vattenskräppa (<i>Rumex hydrolapathum</i>)	Hydrofil art som indikerar viss störning i form av bete eller hävd
Vildapel (<i>Malus sylvestris</i>)	Arten förekommer främst i brynmiljöer med tydlig kulturprägel och kan indikera lite artrikare förhållanden.
Vintertagging (<i>Irpicond pendulus</i>)	Nedbrytare i bark och naken ved, på torrakor eller döda grenar på levande gamla tallar i gammal talldominerad barrskog. Tallar den växer på är i huvudsak mer än 250 år gamla. Fruktkopporna ses på senhöst till tidig vår. Använd som signalart för höga naturvärden i skog. Total population i landet bedöms ha minskat och fortgående att minska, huvudsakligen p.g.a. slutavverkningar och försämrade tillgång till äldre tallar i produktionsskog.
Vit fetknopp (<i>Sedum album</i>)	Störning, god hävd, god hävd
Vitknavel (<i>Scleranthus perennis</i>)	Solexponerade hållar med störning
Vitmåra (<i>Galium boreale</i>)	Hävdkontinuitet, artrika miljöer
Vårspärgel (<i>Spergula morisonii</i>)	Hävd, markomrörning, öppenhet, ljus, solexponerade hållar med störning
Äkta ängsviol (<i>Viola canina</i> subsp. <i>Canina</i>)	God hävd
Ängshavre (<i>Avenula pratensis</i>)	God hävd, ogrödslat, hävdkontinuitet, artrika miljöer
Ärenpris (<i>Veronica officinalis</i>)	Hävdkontinuitet, artrika miljöer
Ärtsångare (<i>Sylvia curruca</i>)	Tillräcklig storlek och konnektivitet på landskapsnivå.

Referenser

Brynindikatorart: Nilsson, E. 2014. Bryn - Inventering av bryn i Göteborgs kommun.

Rödlistad art: Gärdenfors, U. (red.) 2015. Rödlistade arter i Sverige 2015. ArtDatabanken, Uppsala.

Sandmarksindikator: Larsson, K 2017. Insekter som signalarter för öppna marker i södra Sverige

Signalart skog: Skogsstyrelsen. 2010. Signalarter. Indikatorarter på skyddsvärd skog.

Signalart skog: Norén, M., Nitare, J., Larsson, A., Hultgren, B. & Bergengren, I. 2002. Handbok för inventering av nyckelbiotoper. Skogsstyrelsen, Jönköping.

Tidigare rödlistad art: Gärdenfors, U. et al. 2005. Rödlistade arter i Sverige 2015

Gärdenfors, U. et al. 2005. Rödlistade arter i Sverige 2005

Gärdenfors, U. et al. 2000. Rödlistade arter i Sverige 2000

Typisk art: Naturvårdsverket 2012. Vägledning för svenska naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1. Vägledningar för olika Natura-naturtyper.

Ängs- och betesmarksarter: Ivarsson, R. & Pettersson, M.W. 2005. Humlor och solitärbin på åkerholmar.

Svenska Vildbiprojektet vid ArtDatabanken, SLU & Avdelningen för Vätekologi, Uppsala Universitet.

Ängs- och betesmarksarter: Jordbruksverket 2003. INDIKATORARTER – metodutveckling för nationell övervakning av biologisk mångfald i ängs- och betesmarker. Ängs- och betesmarksarter: Jordbruksverket. 2005. Ängs- och betesmarksinventeringen – inventeringsmetod

Bilaga 3. Metodbeskrivning för naturvärdesbedömning enligt SIS

I arbetet med naturvärdesinventering (NVI) görs klassificering av all mark med avseende på naturvärde och naturtyp. Metoden följer SIS-standard SS 199000:2014 för naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI), vad gäller genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. Standarden har tagits fram av Trafikverket och ledande svenska naturmiljökonsulter där Ekologigruppen ingått som en av de medverkande. Med naturvärde menas här värde för biologisk mångfald. Geologiska värden och värde för friluftslivet beaktas inte.

Naturvärdesinventeringen redovisar och beskriver objekt som har naturvärdesklass 1–4. Områden med lägre naturvärde redovisas inte.

Naturvärdesklasserna är:

Högsta naturvärde – naturvärdesklass 1

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå.

Högt naturvärde – naturvärdesklass 2

Varje enskilt område med denna naturvärdesklass bedöms vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå. I denna klass ingår bland annat skogliga nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen och områden som är utpekade som värdefulla i ängs- och hagmarksinventeringen.

Påtagligt naturvärde – naturvärdesklass 3

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det bedöms vara av särskild betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större samt att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

I klassen återfinns miljöer som hyser en rik biologisk mångfald eller är ovanliga ur ett kommunalt perspektiv. Miljöerna är viktiga att bevara för att behålla den biologiska mångfalden i den berörda kommunen. I denna klass ingår bland annat områden med naturvärden utpekade av Skogsstyrelsen och ängs- och betesmarskinventeringens klass restaurerbar ängs- och betesmark.

Visst naturvärde – naturvärdesklass 4

Varje enskilt område av en viss naturtyp med denna naturvärdesklass behöver inte vara av betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå, men det är av betydelse att den totala arealen av dessa områden bibehålls eller blir större och att deras ekologiska kvalitet upprätthålls eller förbättras.

Naturvärdesklass 4 är användbar för områden som tydligt påverkats av mänsklig aktivitet men där det trots allt finns biotopkvaliteter eller arter av viss positiv betydelse för biologisk mångfald, t.ex. äldre produktionsskog med flerskiktat trädbestånd men där andra värdestrukturer och värdeelement saknas.

I klassen återfinns miljöer som hyser en biologisk mångfald som gör dem viktiga att bevara för att behålla den biologiska mångfalden på lokal nivå. Med lokal menas stadsdel, socken eller annan begränsad geografisk enhet som definieras i inventeringen.

Lågt naturvärde

Geografiska områden som i sitt nuvarande tillstånd inte eller endast i ringa omfattning bidrar till biologisk mångfald benämns områden med lågt naturvärde. Dessa områden räknas inte som naturvärdesobjekt och ska inte tilldelas någon naturvärdesklass.

Parametrar för naturvärdesbedömning

Naturvärdesinventeringen utgår i grunden från bedömning av art- respektive biotopvärde.

Biotopvärde

Biotopvärde inventeras genom klassificering av biotop, samt viktiga värdeelement och strukturer som finns i objekten. En viktig aspekt är om naturtypen utgörs av en så kallad Natura-naturtyp, det vill säga att den omfattas av den lista över skyddsvärda naturtyper som ingår i EU:s art- och habitatdirektiv. För att göra denna klassning görs först en tolkning från flygbilder med hjälp av en tolkningsnyckel för Natura-naturtyperna (Ekologigruppen 2015). Därefter kontrolleras biotoptillhörighet i fält.

Bedömningsgrunden för biotopvärde omfattar två underliggande aspekter:

- naturtypens sällsynthet, inklusive hot mot naturtypen i fråga
- biotopkvalitet, vilket inkluderar bl.a. naturlighet, processer och störningsregimer, strukturer och element, kontinuitet, förekomst av nyckelarter, läge, storlek och form.

För att nå högsta biotopvärde ska de biotopkvaliteter med positiv betydelse för biologisk mångfald som kan förväntas förekomma i biotopen finnas i stor omfattning och med uppenbart god kvalitet. Biotopkvaliteterna kan inte bli avsevärt bättre i den aktuella regionen, och/eller utgöras av förekomst av biotop eller Natura-naturtyp som är hotad i ett nationellt eller internationellt perspektiv. För vanligt förekommande hotade Natura-naturtyper som exempelvis taiga har Ekologigruppen tillämpat att det krävs att kriterierna för biotopkvalitet också uppfylls för klassning till högt biotopvärde. Standarden anger att det räcker med att naturtypen utgörs av en hotad Natura 2000-naturtyp. För sällsynt förekommande Natura-naturtyper som exempelvis silikatgräsmarker räcker det med att kriterier för att biotopen ska klassas som Natura-naturtyp uppnås för att erhålla högt biotopvärde.

Artvärde

I bedömningsgrunden för artvärde ingår fyra aspekter: naturvårdsarter, rödlistade arter, hotade arter och artrikedom.

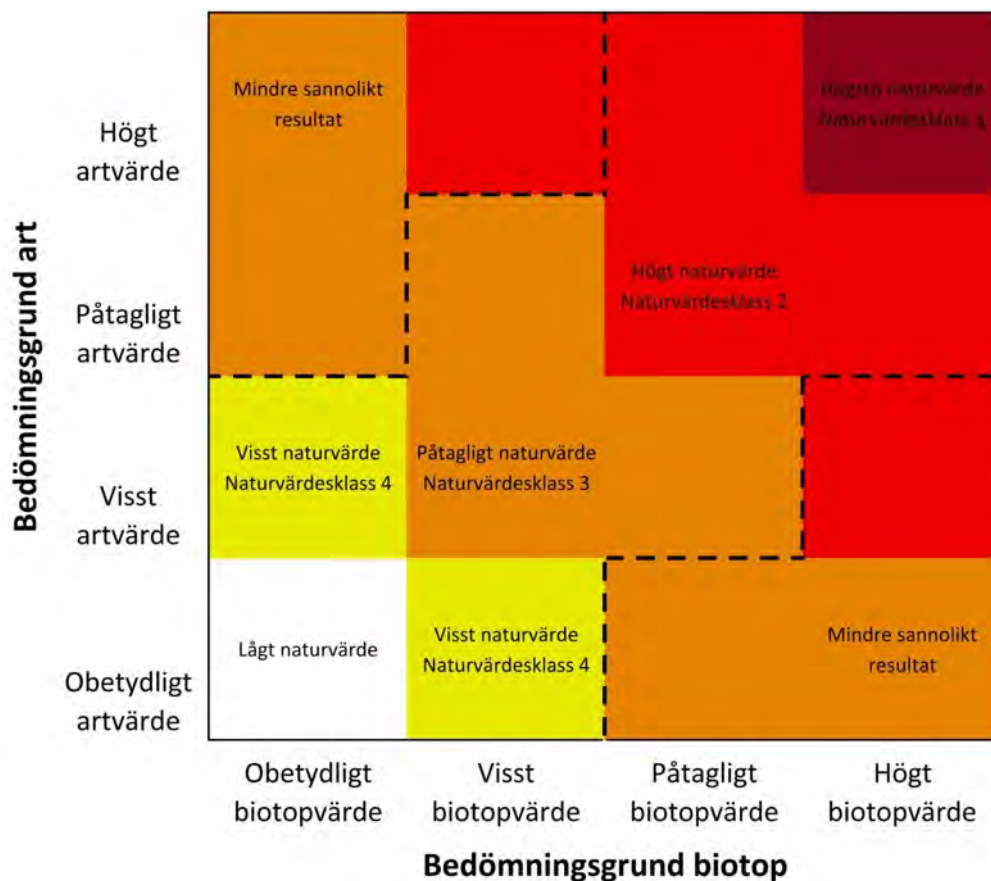
En naturvårdsart är en art med specifika krav på sin miljö, men som ändå är någorlunda allmänt förekommande. Genom sin förekomst indikerar arten att det finns särskilda naturvärden i ett område och att det finns möjligheter till förekomster av rödlistade arter. Naturvårdsarter är utpekade i olika inventeringar och sammanhang. Bland dessa kan nämnas *rödlistade arter* och *fridlysta arter* (se ovan), *typiska arter* (arter som indikerar gynnsam bevarandestatus i naturtyper listade i habitatdirektivet), *fågelarter i fågeldirektivet*, *skogliga signalarter* (utpekade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventeringsmetodik), *ängs- och betesmarksarter* (utpekade i Jordbruksverkets metodik för inventering av ängs- och betesmarker), samt Ekologigruppens *egna indikatorarter*.

Naturvårdsarter bedöms utifrån antalet naturvårdsarter, men även hur livskraftig respektive art är (hur vanlig en enskild art är) samt hur väl de indikerar naturvärden. Artrikedom bedöms utifrån artantal, och är en viktig bedömningsgrund i naturtyper med bristfällig kunskap om förekomst av naturvårdsarter. Aspekterna naturvårdsart eller artrikedom bedöms på en fyrgradig skala för artvärde.

För vanligt förekommande rödlistade och hotade arter med ringa indikatorvärde som exempelvis ask och kungsfågel har Ekologigruppen anpassat värderingen av artvärde så att förekomst av hotad art med visst eller ringa indikatorvärde inte med automatik ger högt artvärde.

Samlad naturvärdesbedömning

Samlad naturvärdesbedömning är en analys som görs av en ekolog och där biotop och artvärden som identifierats används som grund (figur 1). Värdet av förekomst av naturvårdsarter, biotopkvalitet, sällsynthet och hot förstärker som regel varandra. Kunskap rörande hur strukturer och funktioner samt naturvårdsarter uppträder i olika naturtyper har stor betydelse för värdebedömningen. I vissa naturmiljöer, exempelvis magra tallskogar, förekommer få naturvårdsarter och dessa är ofta svåra att hitta. Detta faktum vägs in i den samlade bedömningen.



Figur 1. Illustration av hur bedömningsgrunderna för art- och biotopvärde relaterar till varandra.

Redovisning av osäkerheter i värdebedömningen/preliminär bedömning

En naturvärdesbedömning är alltid förknippad med en rad osäkerhetsfaktorer. När osäkerheten bedöms som alltför stor redovisas NVI-klassificeringen som preliminär. Osäkerhetsfaktorer utgörs i första hand av:

- Naturvårdsarter inom organismgrupp som är viktig för naturtypen går inte att inventera under årstiden då fältarbetet genomförs.
- Väderleken är olämplig för inventering av viktiga organismgrupper av naturvårdsarter då fältarbetet genomförs (exempelvis fjärilar och fåglar).
- Väderleken är olämplig för inventering av markstrukturer (snötäckt mark och så vidare).
- Specialistkompetens för eftersök av mer svårbestämda organismgrupper av naturvårdsarter saknas.
- Tidsbudget för eftersök av svårbestämda/svårhittade organismgrupper av naturvårdsarter ingår inte i uppdraget.
- Underlag för bedömning av värde för regional och kommunal grönstruktur saknas.

Preliminär bedömning kan anges när:

- Naturvårdsarter inte har inventerats
- En organismgrupp av naturvårdsarter som är avgörande för naturtypen inte har kunnat inventeras (exempelvis marksvampar i en sandbarrskog och fåglar i större strandängsmiljöer) och området bedöms ha hög potential för rik förekomst av dessa.

När bedömningen är osäker, görs en expertbedömning av delområdets potential att hysa naturvårdsarter. Delområdet tilldelas därefter, med tillämpande av försiktighetsprincipen, det högsta värde som det bedöms ha potential för. Vid viss osäkerhet i bedömningen sker ingen höjning av värdet med hänvisning till osäkerhet.

Landskapsobjekt

När landskapets betydelse för biologisk mångfald uppenbart är större eller av annan karaktär än de ingående naturvärdesobjektens betydelse ska även ett större landskapsobjekt avgränsas. Det gäller till exempel när de ingående naturvärdesobjekten tillsammans ger förutsättningar för naturvårdsarter som är knutna till landskap snarare än till enskilda biotoper. Detta gäller även när områden utanför naturvärdesobjekten tillsammans med de ingående naturvärdesobjekten skapar en helhet som har betydelse för biologisk mångfald.

Avgränsningar

Kartläggning av värden för friluftsliv och rekreation ingår inte i metodiken.

Det ingår inte i metodiken att utreda konsekvenser av eventuell exploatering eller ge förslag till kompensationsåtgärder.

Referenser

Ekologigruppen 2015. Flygbildstolkningsnycklar för NVI och biotopkartering.

SIS: Teknisk rapport ftSIS-TR 199001:2014, 199000

Bilaga 4. Metodik för klassificering av skyddsvärda träd

Detta PM beskriver Ekologigruppens metod för inventering av skyddsvärda träd. Avverkning av skyddsvärda träd kan innebära behov av samråd med länsstyrelsen enligt § 12 MB.

Med *särskilt skyddsvärda* träd avses (Naturvårdsverket 2004):

- a) jätteträd; träd grövre än 1 meter i diameter på det smalaste stället under brösthöjd.
- b) mycket gamla träd; Gran, tall, ek och bok äldre än 200 år. Övriga trädslag äldre än 140 år.
- c) grova hålträd; träd grövre än 40 cm i diameter i brösthöjd med utvecklad hålighet i huvudstam.

Särskilt skyddsvärda träd definieras här med utgångspunkt från egenskaper hos det enskilda trädet. Både levande och döda träd ingår i definitionen. Basinventeringen förkortas framöver som BI.

Det är inte bara träd som är *särskilt skyddsvärda* som hyser naturvärden och i sin tur bidrar till att stärka ett områdes naturvärden och dess biologiska mångfald. Som exempel kan yngre träd med håligheter också vara värdefulla och många gånger hysa naturvårdsintressanta arter. Det finns därför behov av att inte bara kartera träd som uppfyller Naturvårdsverkets definition av *särskilt skyddsvärda träd*. Ekologigruppen har således kompletterat Naturvårdsverkets metodik för klassificering av särskilt skyddsvärda träd för att innefatta träd som också hyser andra naturvärden.

Ekologigruppens metodik för kartering av skyddsvärda träd innefattar ytterligare två värdeklasser:

- *skyddsvärda träd* - träd som inom en snar framtid kommer att uppnå kriteriet särskilt skyddsvärda träd.
- och *värdefulla träd*; träd som hyser och har utvecklat naturvärden och som också bidrar till att stärka ett områdes naturvärden.

I den samlade bedömningen räknas det högsta uppnådda kriteriet (kriterierna Ålder, Storlek, Hålträd, Hamling, Skyddsvärda arter) för att ge träd en viss värdeklass. Exempel; ett träd med en diameter **mindre** än den som anses mycket grovt, men som har en ålder som ligger inom definition för gammalt träd, resulterar i *klass 2, skyddsvärt träd*. Det vill säga att ett klass 2-kriterie har en högre rangordning än ett klass 3-kriterie.

Tabell 1. Kriterier för och bedömning av trädvärden

Värdeklass	Ålder	Storlek	Hålträd, mm.	Hamling	Skyddsvärda arter
Klass 1. Särskilt skyddsvärda träd	Mycket gammalt	Jätte-träd	Grovt hålträd, >40 cm i diameter i brösthöjd, med utvecklad hålighet i huvudstam	Grovt hamlat träd	Hotade arter eller flera rödlistade arter
Klass 2. Skyddsvärda träd	Gammalt	Mycket grovt	Hålträd, <40 cm i diameter i brösthöjd, med utvecklad hålighet i huvudstam Eller träd med utvecklad vedblotta med insektsnag	Nästan grovt hamlat träd	Rödlistad art eller flera naturvårdsarter
Klass 3. Värdefullt träd	Nästan gammalt	Grovt		Hamlat träd	Förekomst av naturvårdsart

Definitionerna av gammalt träd följer den metod som används i basinventering av skyddade områden (Naturvårdsverket 2004). Den överensstämmer också med definitionen av skyddsvärda träd enligt Naturvårdsverket 2004 med två undantag. Triviallövträd och ädellövträd (förutom bok och ek) klassas som mycket gamla redan vid en ålder på 140 år.

Tabell 2. Definition av gammalt träd (Naturvårdsverket 2004 och 2007 – BI).

Trädart	Nästan gamla träd - ålder (år), BI Södra Sverige	Gamla träd - ålder (år), BI Södra Sverige	Mycket gamla träd (år), hela Sverige
Ek	≥ 130	150–200	≥ 200
Bok	≥ 100	150–200	≥ 200
Gran	≥ 80	120–200	≥ 200
Tall	≥ 100	150–200	≥ 200
Triviallöv	≥ 65	100–140	≥ 140
Övriga ädellövträd (och hästkastanj)	≥ 80	100–140	≥ 140

Tabell 3. Definition av grova träd (Naturvårdsverket 2004 och 2007 - BI, samt Ekologigruppen - fet stil). Måtten gäller traddediameter mätt i brösthöjd.

Trädart	Grova träd, BI (cm), Södra Sverige	Grova träd, Ekologigruppen (cm)	Mycket grovt, Ekologigruppen (cm)	Jätteträd (cm)
Skogsalm*	≥ 60	≥ 20	≥ 60	≥ 100
Bok	≥ 80	≥ 80	≥ 90	≥ 100
Ek	≥ 80	≥ 80	≥ 90	≥ 100
Hägg	≥ 50	≥ 50	≥ 70	≥ 100
Hästkastanj	≥ 80	≥ 80	≥ 90	≥ 100
Oxel	≥ 40	≥ 40	≥ 60	≥ 100
Rönn	≥ 30	≥ 30	≥ 50	≥ 100
Ask, skogslönn, lindar	≥ 50	≥ 50	≥ 70	≥ 100
Sälg	≥ 40	≥ 40	≥ 60	≥ 100
Tall/Gran	≥ 70	≥ 70	≥ 80	≥ 100
Triviallöv	≥ 50	≥ 50	≥ 70	≥ 100

Bedömning av de rödlistade träden skogsalm, lundalm och vresalm.

Eftersom träden ask respektive skogsalm och lundalm i snabb takt minskar på grund av två svampsjukdomar, är de i behov av att särskild hänsyn tas till förekomsterna. Ask är numera rödlistad som starkt hotad (*EN*), vresalm är sårbar (*VU*) och skogs- och lundalm är akut hotade (*CR*). En lösning för att bevara asken är att spara träd och bibehålla en genetisk variation. På sikt kan det bidra till en ökad genetisk motståndskraft mot sjukdomen hos ask, vilket redan har noterats hos vissa träd. Unga träd är också bevaransvärda då de har överlevt svampsjukdomen, vid tillväxtens kritiska perioder.

Det finns många artgrupper som är starkt knutna till dessa trädarter, som likaså är stadda i minskning (exempelvis flera rödlistade insekter, lavar och svampar). Med ovanstående faktorer i åtanke bedömer Ekologigruppen att de tre arterna almar därmed är skyddsvärda redan vid en lägre diameter (diameter på 20 cm eller mer) än andra ädellövträd.

Metodik

Metodiken för inventering av särskilt skyddsvärda träd följer Naturvårdsverkets standard (Naturvårdsverket 2004) med ytterligare komplettering av Ekologigruppen (bilaga 4). I inventeringen har bland annat traddediameter mätts in, förekomst av håligheter, mulmbildning, samt eventuella förekomster av rödlistade arter på träd noterats. För att säkerställa korrekt åldersbestämning har provborrning gjorts på vissa av de identifierade träden. Vid provborrning tas ett vedprov från trädet och antalet årsringar räknas, vilket ger trädets ålder.

Fältinventeringen genomfördes 20 och 22 januari 2020.

Befintlig kunskap om områdets biologiska värden knutna till träd har eftersökts i följande databaser och litteratur:

- Artportalen (sökdatum 2020-01-14)
- Trädportalen (sökdatum 2020-01-14)

Osäkerhet i bedömningen av trädålder

Viss osäkerhet finns i bedömningen av trädålder främst när det gäller senvuxna tallar och ekar på hållmarker.

Referenser

Artdatabanken, SLU. 2015. Rödlistade arter i Sverige 2015.

Naturvårdsverket. 2004. Åtgärdsprogram för särskilt skyddsvärda träd, rapport 5411.

Naturvårdsverket. 2007. Manual för basinventering av skog.

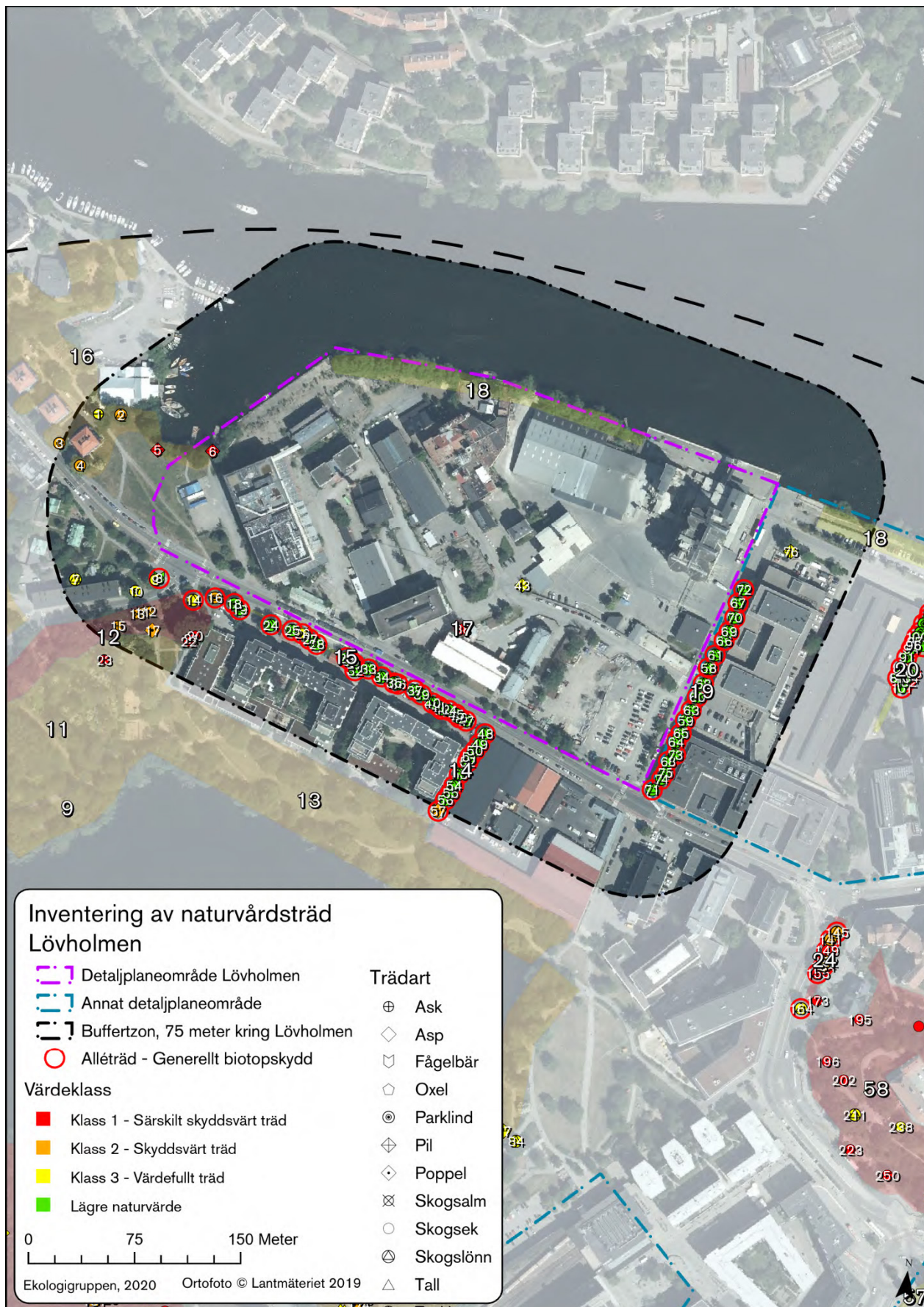
Bilaga 5. Förteckning och kartor över skyddsvärda träd

Detaljplan Lövholmen

Tabell 1. Tabellen visar de inmätta träden i detaljplanområdet och i buffertzonen om 75 meter.

ID	Trädart	Diameter	Ålder	Hål	Död ved	Värdeklass	Artfynd
1	Ask	54	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
2	Skogslönn	82	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
4	Parklind	67	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
5	Pil	102	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
6	Pil	91	120-149 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
7	Skogslönn	52	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
8	Fågelbär	28	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
9	Parklind	60	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
10	Parklind	56	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
11	Skogsalm	51	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
12	Skogsalm	43	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
13	Skogsalm	59	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
14	Skogslönn	52	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
15	Ask	59	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
16	Parklind	39	40-79 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
17	Poppel	82	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
18	Parklind	39	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
19	Parklind	46	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
20	Skogsalm	110	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
21	Skogsalm	68	150-199 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
22	Skogsalm	84	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
24	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
25	Skogslönn	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
26	Skogsalm	48	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
27	Ask	25	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
28	Skogslönn	45	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
29	Skogslönn	0–29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
30	Skogslönn	24	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
31	Skogslönn	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
32	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
33	Skogslönn	36	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
34	Skogslönn	38	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
35	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
36	Skogslönn	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
37	Skogslönn	30–39	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–

38	Skogsek	107	250-299 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Svavelticka
39	Skogslönn	30-39	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
40	Tysklönn	0-29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
41	Skogslönn	0-29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
42	Skogslönn	0-29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
43	Poppel	65	80-119 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	-
44	Skogslönn	0-29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
45	Skogslönn	0-29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
46	Skogslönn	17	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
47	Skogslönn	28	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
48	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
49	Skogslönn	37	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
50	Tysklönn	22	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
51	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
52	Tysklönn	25	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
53	Skogslönn	27	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
54	Skogslönn	35	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
55	Skogslönn	29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
56	Skogslönn	25	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
58	Skogslönn	24	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
59	Skogslönn	17	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
60	Skogslönn	25	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
61	Skogslönn	26	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
62	Skogslönn	19	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
63	Skogslönn	31	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
64	Skogslönn	29	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
65	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
66	Skogslönn	28	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
67	Skogslönn	16	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
68	Skogslönn	38	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
69	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
70	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
71	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
72	Skogslönn	30	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
73	Skogslönn	31	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
74	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
75	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	-	Uppnår ej skyddsvärde	-
76	Poppel	78	80-119 år	Inga hål synliga	-	Klass 3 - Värdefullt träd	-



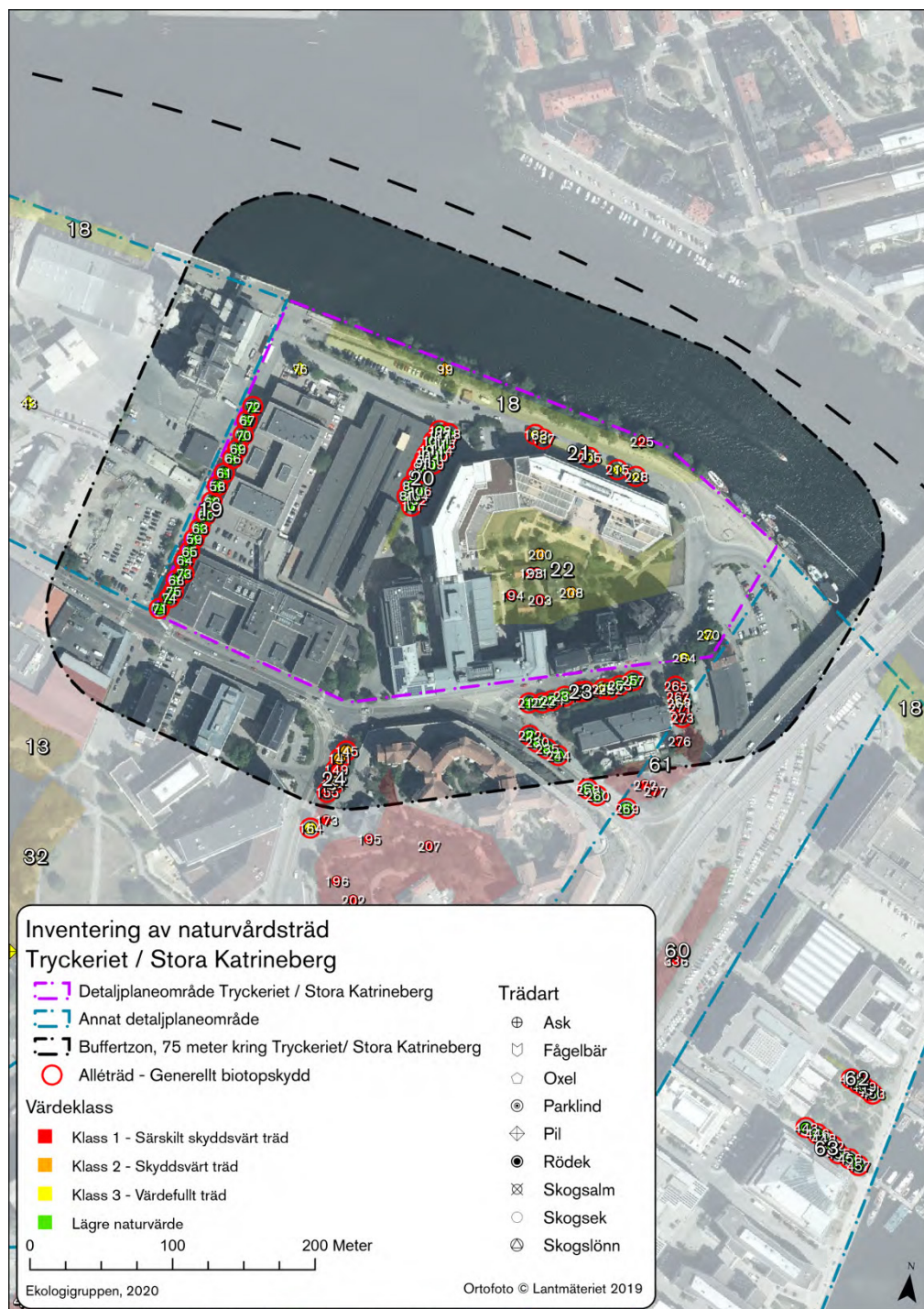
Figur 1. Kartan visar ID-nummer på de inmätta träden. I tabell 1 ovan visas information om varje träd.

Detaljplan Tryckeriet/Stora Katrineberg

Tabell 2. Tabellen visar de inmätta träden i detaljplanområdet och i buffertzonen om 75 meter.

ID	Trädart	Diameter	Ålder	Hål	Död ved	Värdeklass	Artfynd
58	Skogslönn	24	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
59	Skogslönn	17	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
60	Skogslönn	25	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
61	Skogslönn	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
62	Skogslönn	19	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
63	Skogslönn	31	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
64	Skogslönn	29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
65	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
66	Skogslönn	28	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
67	Skogslönn	16	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
68	Skogslönn	38	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
69	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
70	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
71	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
72	Skogslönn	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
73	Skogslönn	31	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
74	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
75	Skogslönn	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
76	Poppel	78	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
85	Parklind	38	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
86	Parklind	28	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
91	Parklind	29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
94	Parklind	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
95	Parklind	34	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
96	Parklind	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
97	Parklind	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
99	Pil	80-89 cm	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
100	Parklind	34	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
101	Oxel	32	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
102	Oxel	29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
103	Parklind	27	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
104	Oxel	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
105	Parklind	29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
106	Oxel	34	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
107	Parklind	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
108	Parklind	39	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
109	Oxel	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
110	Oxel	0-29 cm	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
114	Oxel	0-29 cm	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
115	Oxel	33	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
117	Oxel	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
118	Oxel	30	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–

141	Skogslönn	60	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
145	Skogslönn	49	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
149	Skogsek	119	200-249 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
152	Skogslönn	62	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
154	Skogslönn	58	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
155	Skogslönn	54	80-119 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
183	Skogsalm	28	0-39 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
187	Skogsalm	20	0-39 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
194	Parklind	59	150-199 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
198	Parklind	63	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
200	Skogslönn	60	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
201	Parklind	73	150-199 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
203	Parklind	53	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
205	Skogsalm	39	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
208	Skogslönn	66	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
212	Skogslönn	41	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
215	Skogsalm	37	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
220	Skogslönn	41	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
222	Skogslönn	27	0-39 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
224	Skogslönn	34	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
225	Pil	90-99 cm	120-149 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
228	Skogsalm	21	0-39 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
230	Skogslönn	22	0-39 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
231	Skogslönn	24	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
235	Skogslönn	49	40-79 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
239	Skogslönn	19	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
242	Skogslönn	45	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
244	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
249	Skogslönn	38	40-79 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
252	Skogslönn	32	40-79 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
253	Skogslönn	43	40-79 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
257	Skogslönn	31	0-39 år	Inga hål synliga	<Null>	Uppnår ej skyddsvärde	–
264	Parklind	70-79 cm	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
265	Parklind	83	120-149 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
267	Parklind	Över 100 cm	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
268	Parklind	90-99 cm	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
270	Parklind	52	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
271	Parklind	80-89 cm	120-149 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
273	Parklind	80-89 cm	120-149 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
276	Parklind	95	150-199 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–

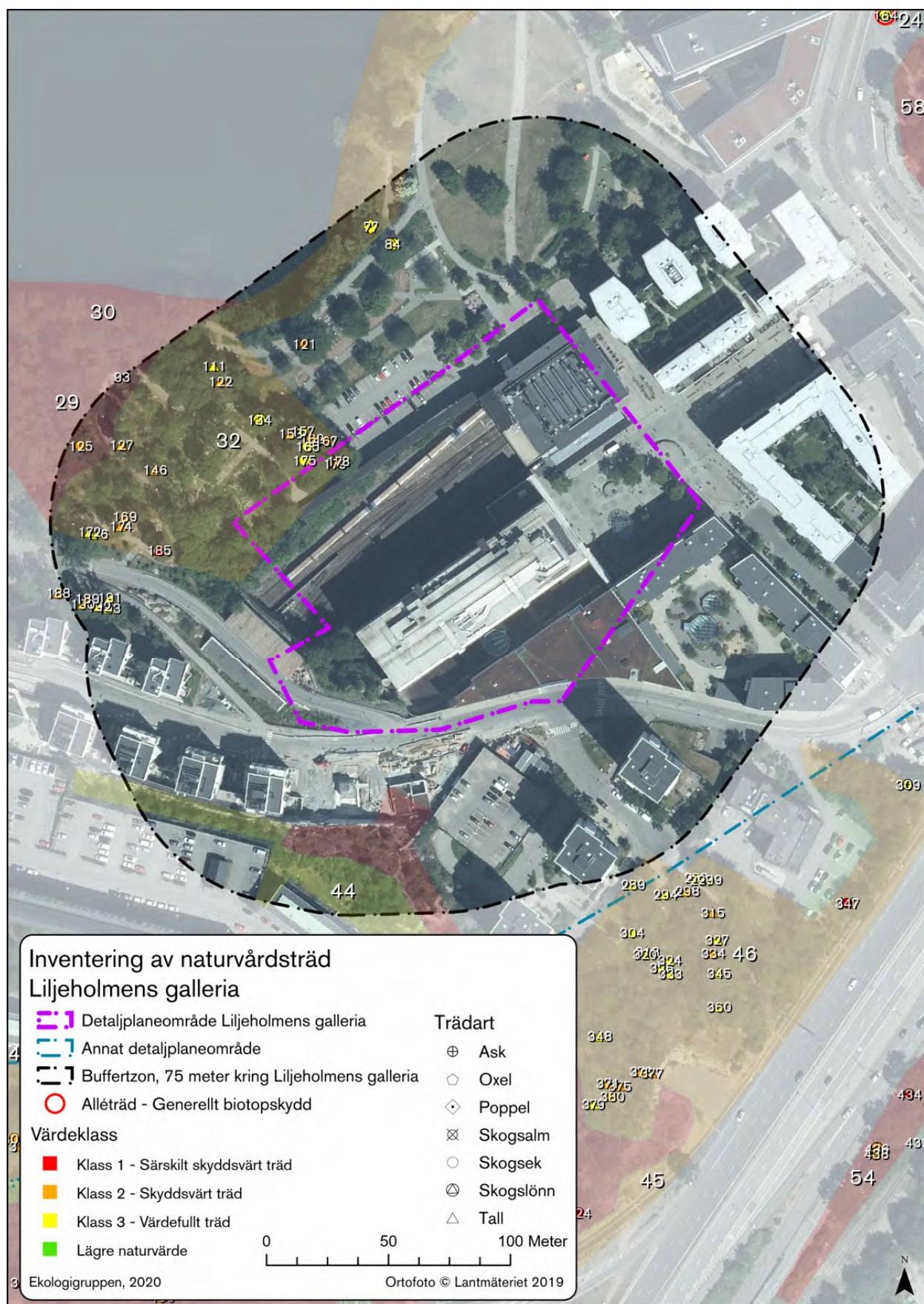


Figur 2. Kartan visar ID-nummer på de inmäta träden. I tabell 2 ovan visas information om varje träd.

Detaljplan Liljeholmens galleria

Tabell 3. Tabellen visar de inmätta träden i detaljplanområdet och i buffertzonen om 75 meter.

ID	Trädart	Diameter	Ålder	Hål	Död ved	Värdeklass	Artfynd
77	Pil	74	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
84	Skogslönn	62	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
93	Hästkastanj	56	80-119 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
111	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
121	Skogsalm	102	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
122	Tall	57	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
125	Skogsek	74	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
127	Tall	62	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
134	Skogslönn	51	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
146	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
153	Tall	62	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Grovticka
157	Skogsalm	53	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
162	Skogsek	83	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
165	Skogsek	74	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
167	Skogsalm	66	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
169	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
172	Tall	50	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
174	Tall	45	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
175	Skogsek	63	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
176	Tall	37	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
178	Skogsalm	44	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
179	Skogsalm	60	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
185	Tall	71	200-249 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Grovticka
189	Tall	59	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
190	Tall	50	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
191	Tall	38	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
192	Tall	32	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
193	Tall	33	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–



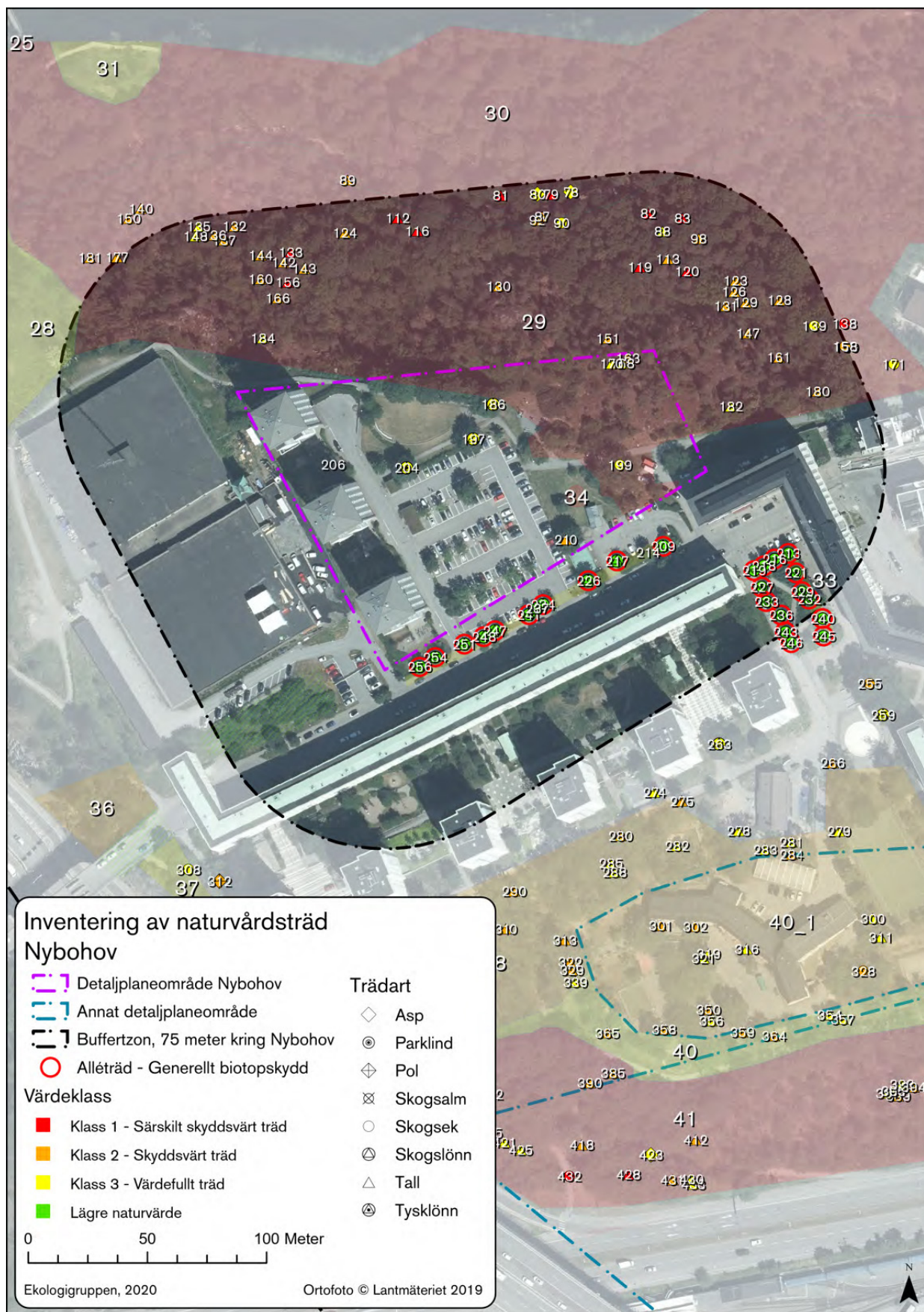
Figur 3. Kartan visar ID-nummer på de inmätta träden. I tabell 3 ovan visas information om varje träd.

Detaljplan Nybohov

Tabell 4. Tabellen visar de inmätta träden i detaljplanområdet och i buffertzonen om 75 meter.

ID	Trädart	Diameter	Ålder	Hål	Död ved	Värdeklass	Artfynd
78	Asp	76	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
79	Tall	62	200-249 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
80	Asp	69	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
81	Tall	62	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
82	Tall	91	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
83	Tall	57	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
87	Tall	60	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
88	Tall	49	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
90	Skogsek	71	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
92	Tall	63	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
98	Tall	58	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
112	Tall	74	200-249 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
113	Tall	65	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
116	Tall	73	200-249 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
119	Tall	88	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Grovticka
120	Tall	65	200-249 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
123	Tall	43	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
124	Tall	59	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
126	Tall	53	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
128	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
129	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
130	Tall	41	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Vintertagging
131	Tall	38	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
132	Tall	33	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
133	Tall	64	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
135	Tall	35	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
136	Tall	43	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
137	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
139	Skogsek	70	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
142	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
143	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
144	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
147	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
148	Tall	32	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
151	Tall	42	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
156	Tall	66	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
158	Skogsek	80	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
160	Tall	63	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
161	Tall	37	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–

163	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och ved-blottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
166	Tall	43	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
168	Tall	31	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
170	Tall	35	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
180	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
182	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
184	Tall	32	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
186	Skogslönn	52	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
197	Skogslönn	52	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
199	Skogsek	86	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
204	Tysklönn	52	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
206	Hästkastanj	62	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
209	Skogslönn	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
210	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
213	Parklind	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
214	Skogslönn	0–29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
216	Parklind	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
217	Skogslönn	0–29	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
218	Parklind	23	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
219	Parklind	21	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
221	Parklind	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
226	Skogslönn	38	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
227	Parklind	20	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
229	Parklind	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
232	Parklind	38	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
233	Parklind	25	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
234	Skogslönn	27	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
236	Parklind	25	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
237	Skogslönn	23	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
241	Skogslönn	23	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
243	Parklind	26	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
247	Skogslönn	25	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
248	Skogslönn	22	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
251	Skogslönn	24	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
254	Skogslönn	27	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
256	Skogslönn	28	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–



Figur 4. Kartan visar ID-nummer på de inmätta träden. I tabell 4 ovan visas information om varje träd.

Detaljplan Södertäljevägen

Tabellen visar de inmätta träden i detaljplanområdet och i buffertzonen om 75 meter.

ID	Trädart	Diameter	Ålder	Hål	Död ved	Värdeklass	Artfynd
230	Skogslönn	22	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
231	Skogslönn	24	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
235	Skogslönn	49	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
238	Skogsek	69	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
239	Skogslönn	19	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
242	Skogslönn	45	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
244	Skogslönn	32	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
249	Skogslönn	38	40-79 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
250	Skogsek	115	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
252	Skogslönn	32	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
253	Skogslönn	43	40-79 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
257	Skogslönn	31	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
258	Skogslönn	35	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
260	Skogslönn	23	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
261	Skogsek	101	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
262	Skogsek	148	200-249 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
264	Parklind	70-79 cm	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
265	Parklind	83	120-149 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
267	Parklind	Över 100 cm	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
268	Parklind	90-99 cm	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
269	Skogslönn	28	0-39 år	Inga hål synliga	–	Uppnår ej skyddsvärde	–
270	Parklind	52	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
271	Parklind	80-89 cm	120-149 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
272	Skogsek	163	250-299 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
273	Parklind	80-89 cm	120-149 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
276	Parklind	95	150-199 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
277	Skogsek	124	200-249 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
284	Tall	50-59 cm	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
286	Skogsalm	30-39 cm	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
287	Skogsek	73	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
289	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
291	Tall	33	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
292	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
293	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
294	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
295	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
296	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
297	Tall	35	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–

298	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
299	Tall	37	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
300	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
301	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
302	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
303	Skogsek	100	200-249 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
304	Tall	38	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
305	Skogsek	54	120-149 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
306	Tall	33	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
307	Skogsek	55	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
309	Ask	50	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
310	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
311	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
313	Tall	66	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
314	Tall	50	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
315	Tall	–	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
316	Tall	42	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
318	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
319	Tall	47	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
320	Tall	31	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
321	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
322	Tall	55	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
323	Tall	49	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
324	Tall	31	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
326	Tall	31	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
327	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
328	Skogsek	71	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
329	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
332	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
333	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
334	Tall	40	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
336	Skogsek	106	200-249 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
337	Tall	37	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
338	Tall	34	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
339	Tall	44	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
340	Poppel	56	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
341	Skogsek	22	80-119 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Ekticka
342	Skogsek	60	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
343	Tall	32	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
344	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
345	Tall	28	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
346	Tall	61	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
347	Skogsalm	79	80-119 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
348	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–

349	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
350	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
351	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
353	Tall	53	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
354	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
355	Skogsalm	37	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
356	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
357	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
358	Tall	59	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
359	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
360	Tall	47	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
361	Tall	36	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
362	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
363	Tall	69	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
364	Tall	41	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
365	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
366	Tall	41	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
367	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
368	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
369	Tall	33	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
370	Tall	51	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
371	Tall	34	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
372	Tall	40	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
373	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
374	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
375	Tall	40	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
376	Tall	39	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
377	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
378	Skogsek	49	80-119 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Ekticka
379	Tall	38	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
380	Oxel	36	40-79 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
381	Tall	38	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
382	Tall	44	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
383	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
384	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
385	Tall	66	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
386	Tall	61	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
387	Tall	56	200-249 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
388	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
389	Tall	62	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
390	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
391	Tall	60	200-249 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka

392	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
393	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
394	Tall	55	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
395	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
396	Tall	28	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
397	Tall	42	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
398	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
399	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
400	Tall	50	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
401	Skogsek	39	120-149 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
402	Tall	54	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticken
403	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
404	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticken
405	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
406	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticken
407	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
408	Asp	24	0-39 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
409	Tall	48	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
410	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
411	Tall	39	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
412	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticken
413	Tall	43	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
414	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
415	Tall	51	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
416	Tall	39	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
417	Tall	49	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
418	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
419	Skogsek	68	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
420	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
421	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
422	Tall	40	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
423	Asp	47	40-79 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
424	Skogsek	114	250-299 år	Ingångshål 30 cm i diameter eller större	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
425	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
426	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
427	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
428	Tall	47	150-199 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
429	Skogsek	79	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
430	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
431	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
432	Skogsek	126	250-299 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
433	Tall	–	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–

434	Ask	88	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	Vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
435	Ask	66	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
436	Skogslönn	54	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
437	Skogslönn	67	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
438	Skogslönn	62	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
439	Päron	44	80-119 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
440	Skogsek	96	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
441	Skogsek	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
442	Ask	58	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
444	Skogslönn	56	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
450	Skogsek	74	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
454	Skogsek	134	200-249 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
458	Skogsalm	34	0-39 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
459	Ask	70-79 cm	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
460	Hästkastanj	47	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
461	Ask	74	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
462	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
463	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
464	Oxel	28	40-79 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
465	Skogsek	60	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
466	Skogslönn	53	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
471	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
472	Skogslönn	57	120-149 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
473	Skogslönn	60-69 cm	120-149 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
474	Tall	41	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
475	Tall	28	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
476	Skogsek	121	250-299 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
477	Skogsek	33	40-79 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
478	Tall	38	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
479	Vårtbjörk	60-69 cm	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
481	Vårtbjörk	70-79 cm	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
482	Tall	41	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
483	Tall	26	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
484	Tall	31	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
485	Tall	38	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
487	Tall	35	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
488	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
489	Tall	37	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
490	Tall	57	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
491	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
492	Skogslönn	60-69 cm	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
493	Tall	56	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
494	Skogslönn	50-59 cm	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–

495	Tall	38	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
496	Tall	45	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
498	Oxel	38	40-79 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
499	Skogsek	92	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
500	Skogsek	68	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
503	Skogsek	85	200-249 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
505	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
507	Skogsek	86	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
508	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
509	Skogslönn	61	120-149 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
510	Tall	40	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
512	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
513	Skogslönn	60	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
514	Skogslönn	46	80-119 år	Ingångshål 20-29 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
518	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
524	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
525	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–

Inventering av naturvårdsträd Södertäljevägen norr

- Södertäljevägen Detaljplaneområde
- Annat detaljplaneområde
- Buffertzon, 75 meter kring
- Södertäljevägen
- Alléträd - Generellt biotopskydd

Trädart

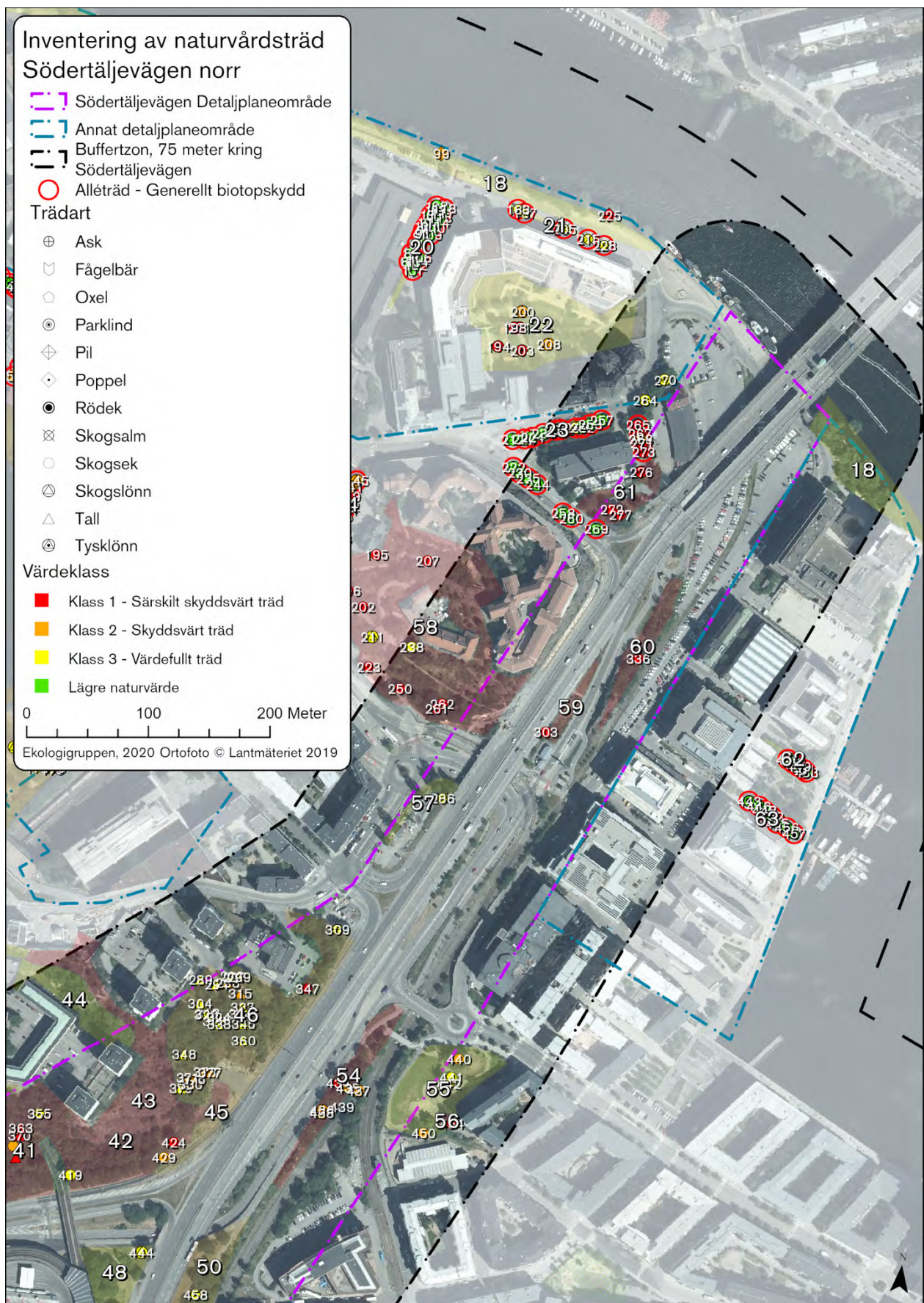
- ⊕ Ask
- ⊖ Fågelbär
- Oxel
- ⊙ Parklind
- ⊕ Pål
- ◇ Poppel
- Rödek
- ⊗ Skogsalm
- Skogsek
- ⊗ Skogslönn
- △ Tall
- ⊙ Tysklönn

Värdeklass

- Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd
- Klass 2 - Skyddsvärt träd
- Klass 3 - Värdefullt träd
- Lägre naturvärde

0 100 200 Meter

Ekologigruppen, 2020 Ortofoto © Lantmäteriet 2019



Figur 5. Kartan visar ID-nummer på de inmätta träden i detaljplanområde Södertäljevägen, norra delen. I tabell 5 ovan visas information om varje träd.

Inventering av naturvårdsträd Södertäljevägen syd

- Södertäljevägen Detaljplaneområde
- Annat detaljplaneområde
- Buffertzon, 75 meter kring Södertäljevägen
- Alléträd - Generellt biotopskydd

Värdeklass

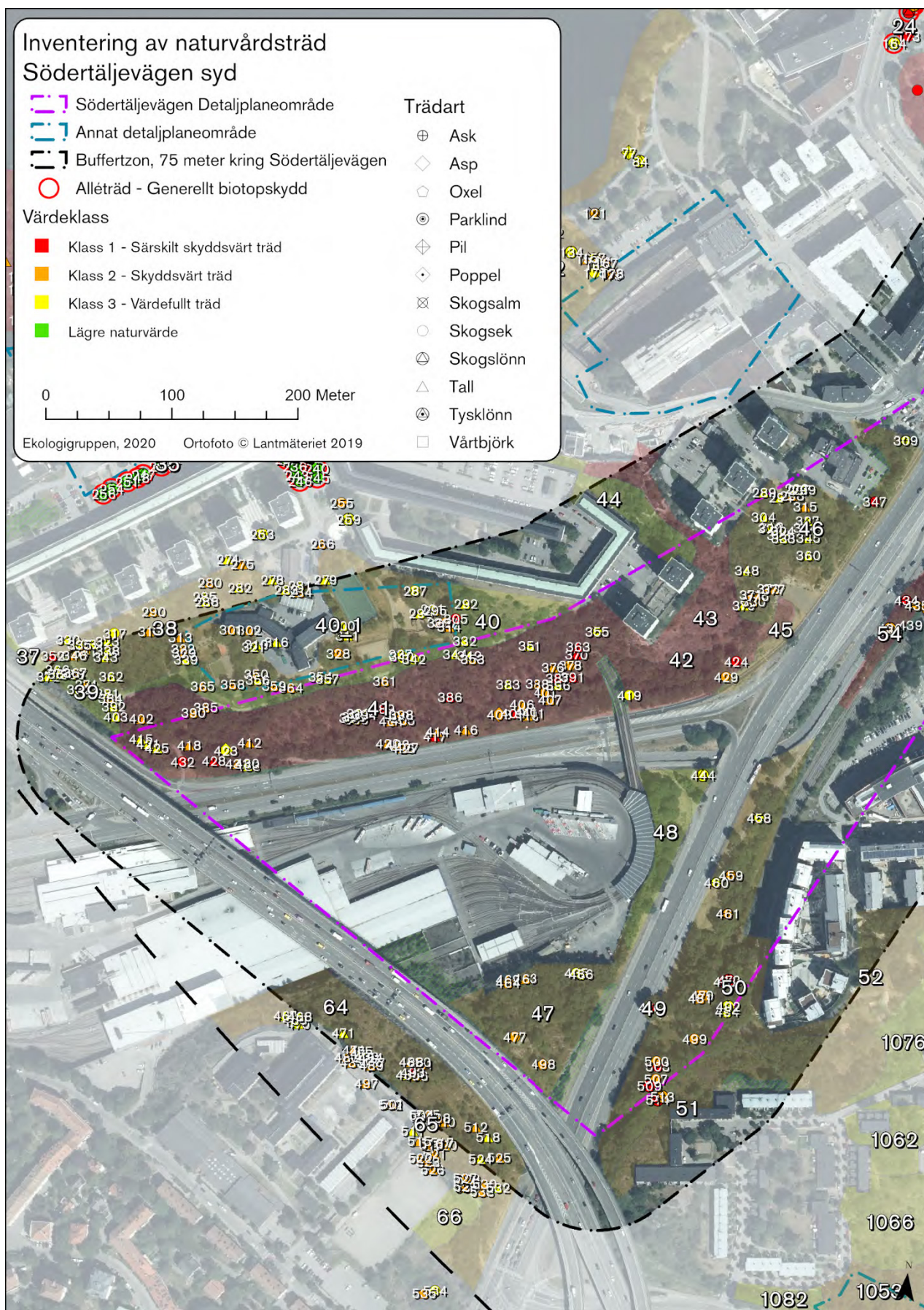
- Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd
- Klass 2 - Skyddsvärt träd
- Klass 3 - Värdefullt träd
- Lägre naturvärde

Trädart

- ⊕ Ask
- ◇ Asp
- ◇ Oxel
- ⊙ Parklind
- ⊕ Pil
- ◇ Poppel
- ⊗ Skogsalm
- Skogsek
- ⊗ Skogslönn
- △ Tall
- ⊙ Tysklönn
- Vårtbjörk

0 100 200 Meter

Ekologigruppen, 2020 Ortofoto © Lantmäteriet 2019



Figur 6. Kartan visar ID-nummer på de inmätta träden i detaljplanområde Södertäljevägen, södra delen. I tabell 5 ovan visas information om varje träd.

Detaljplan Nybohovsskolan

Tabell 5. Tabellen visar de inmätta träden i detaljplanområdet och i buffertzonen om 75 meter.

ID	Trädart	Diameter	Ålder	Hål	Död ved	Värdeklass	Artfynd
255	Skogsek	95	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
259	Skogslönn	53	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
263	Skogslönn	50	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
266	Tall	54	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
274	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
275	Tall	40-49	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
278	Tall	40-49	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
279	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
280	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
281	Tall	30-39	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
282	Tall	36	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
283	Tall	40-49	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
284	Tall	50-59	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
285	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
287	Skogsek	73	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
288	Tall	37	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
290	Tall	45	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
291	Tall	33	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
292	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
295	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
296	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
300	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
301	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
302	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
305	Skogsek	54	120-149 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
306	Tall	33	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
307	Skogsek	55	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
310	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
311	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
313	Tall	66	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
314	Tall	50	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
316	Tall	42	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
317	Skogsek	52	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
319	Tall	47	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
321	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
322	Tall	55	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
323	Tall	49	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
328	Skogsek	71	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
329	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
331	Tall	39	80-119 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
332	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–

337	Tall	37	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
338	Tall	34	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
339	Tall	44	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
340	Poppel	56	40-79 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
342	Skogsek	60	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
343	Tall	32	80-119 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–
344	Tall	39	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
349	Tall	43	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
350	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
351	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
353	Tall	53	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
354	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
356	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
357	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
358	Tall	59	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
359	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
361	Tall	36	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
362	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
364	Tall	41	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
365	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
383	Tall	36	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
384	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
385	Tall	66	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
386	Tall	61	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
388	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
388	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
389	Tall	62	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	Tallticka
390	Tall	52	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
392	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
393	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
394	Tall	55	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
395	Tall	41	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
397	Tall	42	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
398	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
399	Tall	47	150-199 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
400	Tall	50	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
402	Tall	54	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
404	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
405	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
406	Tall	42	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
408	Asp	24	0-39 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
409	Tall	48	150-199 år	Ingångshål under 10 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
412	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 2 - Skyddsvärt träd	Tallticka
414	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–

415	Tall	51	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
416	Tall	39	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
417	Tall	49	200-249 år	Inga hål synliga	–	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
418	Tall	51	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
420	Tall	46	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
421	Tall	48	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
422	Tall	40	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
423	Asp	47	40-79 år	Inga hål synliga	Vedblottor	Klass 3 - Värdefullt träd	–
425	Tall	46	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
426	Tall	44	150-199 år	Inga hål synliga	–	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
427	Tall	49	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
428	Tall	47	150-199 år	Ingångshål 10-19 cm i diameter	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
430	Tall	34	120-149 år	Inga hål synliga	–	Klass 3 - Värdefullt träd	–
431	Tall	48	150-199 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 2 - Skyddsvärt träd	–
432	Skogsek	126	250-299 år	Inga hål synliga	Torrgrenar och vedblottor	Klass 1 - Särskilt skyddsvärt träd	–
433	Tall	–	120-149 år	Inga hål synliga	Torrgrenar	Klass 3 - Värdefullt träd	–

Bilaga 6. Metod fågelinventering

Skyddade fåglar (artskyddsförordningen) inventerades genom metod förenklad revirkartering fågel (se vidare nedan, Naturvårdsverket 2010). I fågelinventeringen ingick de områden som fältbesöktes i samband med naturvärdesinventeringen 2019 (Ekologigruppen 2019), men med fokus på detaljplanområdena. Tre besök genomfördes under april och maj 2020. Metodiken är en förenkling jämfört med standardmetoden som föreslår åtta till tio besök. Det går dock att med kvalitet genomföra inventering med färre besök (Naturvårdsverket 2010).

Inventeringen genomfördes under dagar utan regn och starka vindar. Den påbörjades vid i soluppgången och området tog cirka sju till åtta timmar att gå igenom till fots. Alla fågelobservationer av skyddsvärda arter har rapporterats in i databasen Artportalen. Fältarbetet genomfördes av Magnus Nilsson (2/4), Anders Haglund (9/4) och Fingal Gyllang (15/5).

Förarbete

I förarbetet ingår att studera tidigare observationer i Artportalen (sökperiod 2000–2020). Detta för att få en bild av nuvarande och tidigare utbredning av de prioriterade arterna. Detta kan ge ett stöd i revirkarteringen, studier av lokal population och spridningssamband.

Prioriterade arter

Arbetet har dels omfattat inventering av eventuell häckning, samt revirkartering av prioriterade fågelarter. Prioriterade fågelarter är arter som omfattas av fågeldirektivets bilaga 1 (faktaruta), som är rödlistade (rödlistade arter-2020 års rödlista, faktaruta), eller är regionalt sällsynta. Dessutom inventerades övriga så kallade naturvårdsarter, som indikerar värdefulla biotoper. Exempel på arter som har blivit upptagna på rödlistan 2020 är björktrast, grönfink, kråka, svartvit flugsnappare och ärtsångare. Att notera är att dessa arter har blivit rödlistade 2020 på grund av minskade populationer i landet, trots att de fortfarande är vanliga. Arter som inte omfattades av revirkarteringen är lokalt mycket vanliga arter som exempelvis lövsångare, blåmes, talgoxe, skata och bofink. Dessa arter noteras bara genom registrering av grövre uppskattning av antalet par.

Revirkartering

Revirkarteringen av prioriterade fågelarter har utförts enligt Naturvårdsverkets metod (*Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2003-04-04*). En förenklad revirkartering kan enligt metodbeskrivningen uppgå till minst fyra, upp till cirka tio besök fördelat på olika tidpunkter under fåglars häckningstid (Naturvårdsverket, 2003). Denna inventering genomfördes vid endast tre olika inventeringstillfällen 2020. Antalet besök innebär att metoden inte fullt ut följer den standardiserade metodiken, vilket medför osäkerhet i karteringen av revir (se nedan).

Markeringen för observationen där fågeln uppehåller sig gjordes på karta. Om individen förflyttade sig sattes en punkt med samma ID-nummer. Detta för att dubbelräkning inte skulle ske. Med grund i antalet observationer under alla inventeringstillfällena och individernas beteende görs en samlad bedömning om arternas revir.

Om den påträffades minst två gånger eller med högt häckningsindicium (varnande fåglar, permanent revir etcetera) bedömdes det vara trolig häckning och ett revir ritades in. Observationsvariabler:

- Art
- Plats
- Kön
- Antal
- Häckningskriterier

Häckningskriterier enligt svensk fågelatlas

För varje påträffad prioriterad fågelindivid har häckningskriterie enligt svensk fågelatlas-metodik angetts (BirdLife, 2012). Artnamn, och häckningskriterie registrerades för varje påträffad fågelindivid.

Fågeln aktivitet noterades i en av de tjugo kategorier av häckningskriterier (ex sång, föda till ungar etc.). Aktiviteterna gav sedan bedömningen häckning i kategorierna möjlig häckning (en observation av fågeln i häcktid), trolig häckning (permanent revir, varnande fåglar etcetera), konstaterad häckning (observerad med mat till ungar, bo eller nyligen flygga ungar sedda).

Osäkerhet i bedömningen

En förenklad revirkartering kan enligt metodbeskrivningen uppgå till minst fyra, upp till ca 10 besök fördelat på olika tidpunkter under fåglars häckningstid och under samma år (Naturvårdsverket, 2003). Med tre besök 2020 finns stor risk för att arter revirs inte kartläggs på ett riktigt sätt. För att kompensera för detta har även troliga revir markerats då arten bara hittats revirhävande vid ett tillfälle. Revir för flera av arterna bygger på endast två observationer. Ju färre observationer som revirkarteringen bygger på desto större osäkerhet finns vad gäller den geografiska avgränsningen av reviret.

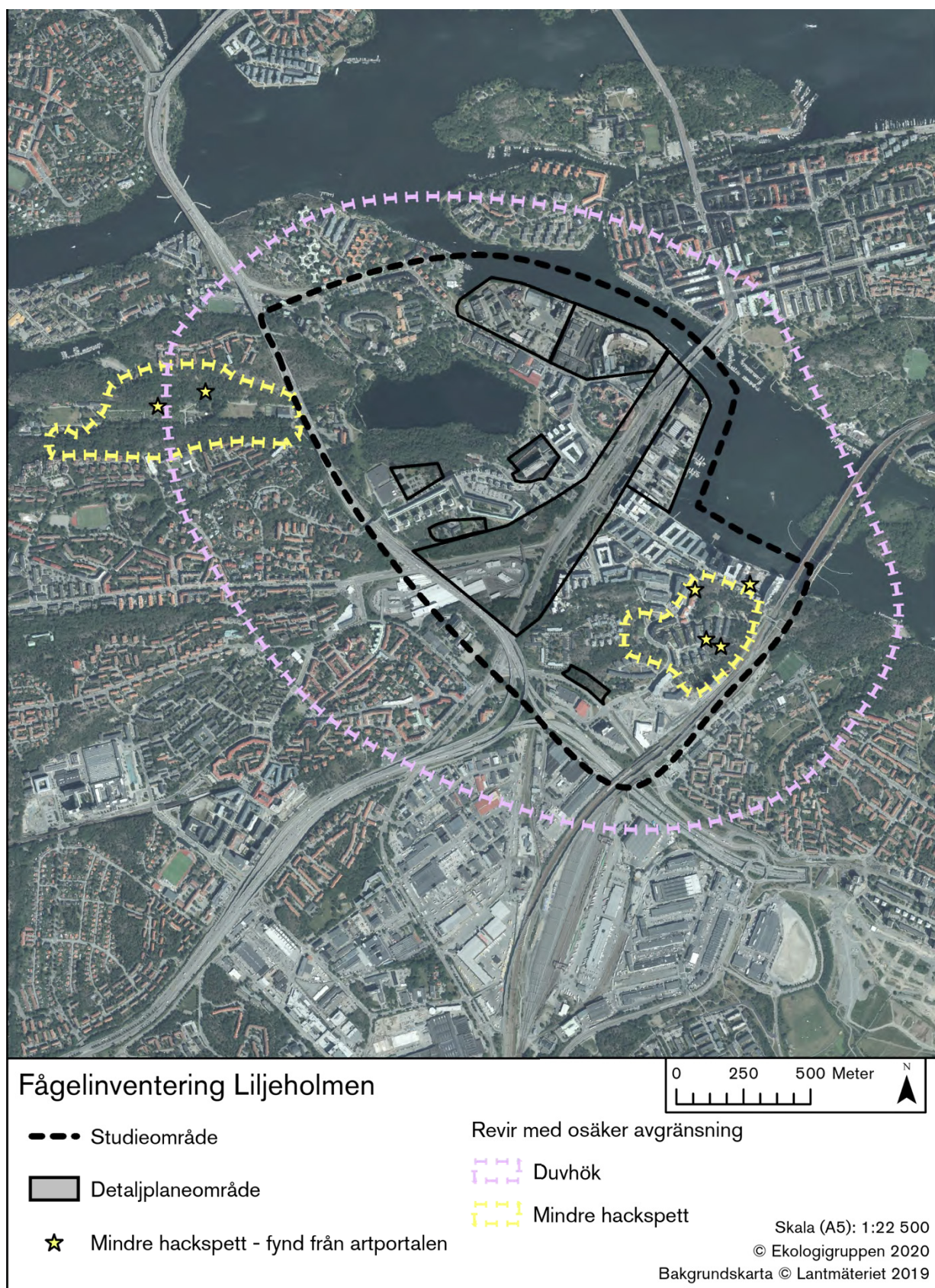
Nattlevande fåglar har förbisetts i denna inventering. Metodiken är inte heller avpassad för att inventera rovfåglar.

Orsak till att majoriteten av fältbesöken lades tidigt på säsongen var att fånga in eventuell förekomst av skyddade hackspettsarter.

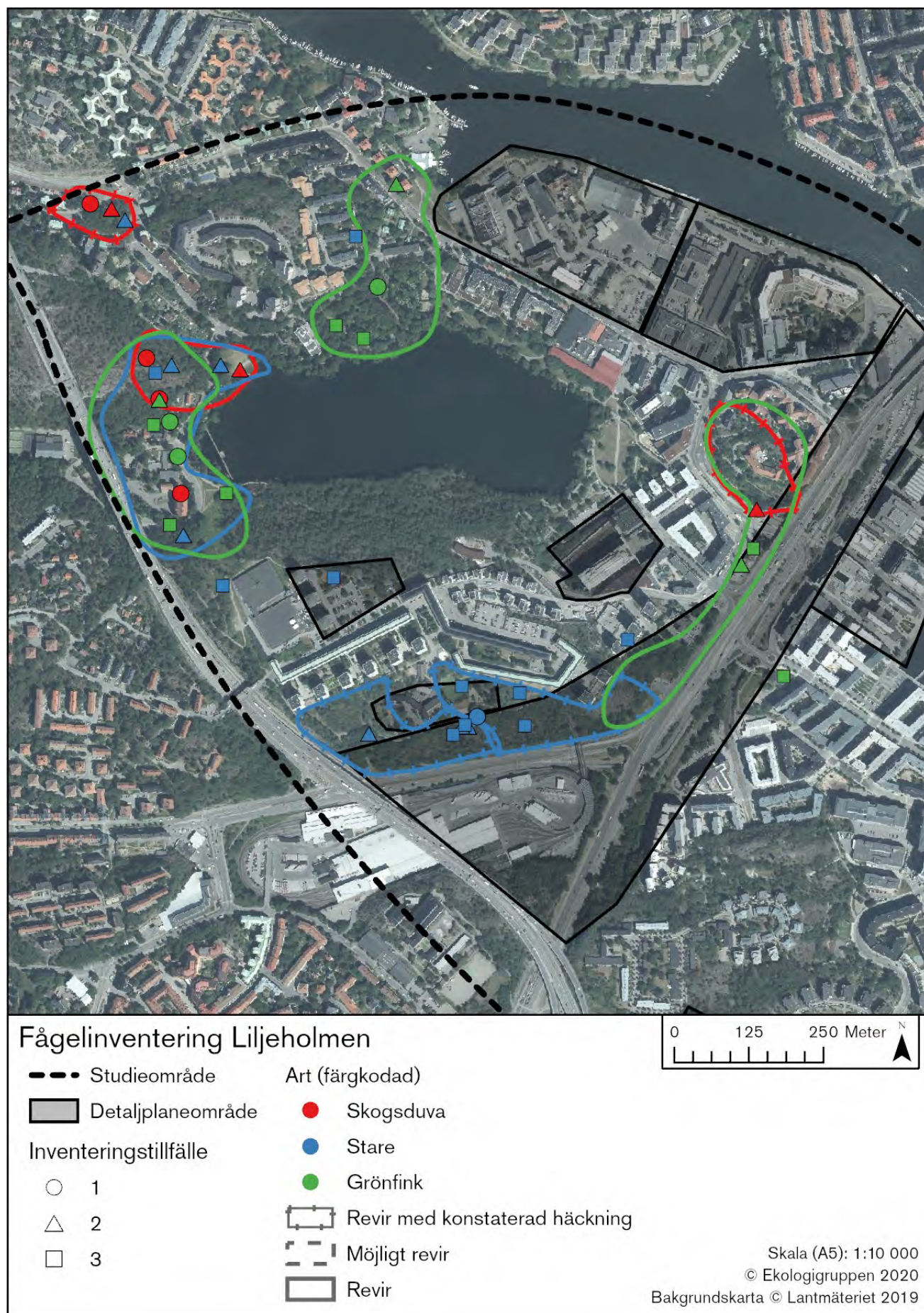
Metodik med tre besök medför viss osäkerhet i bedömningen för arter som anländer sent. Exempelvis innebär detta att arter som anländer i maj endast registrerades en gång. Enligt metodiken krävs två registreringar för att ett revir ska registreras. Detta medför osäkerhet i bedömningen för svartvit flugsnappare och ärtsångare

Fågelobservationer i Artportalen innehåller ofta fel och brister när det gäller lokalan-givelser. Bästa kvalitet när det gäller noggrannhet har observationer där observatören registrerar en egen unik lokal. Denna typ av observationer har som regel en mittpunkt som stämmer väl med var observationen gjorts. De flesta fynd på Artportalen registreras i redan befintliga ”fågellokalerna”. För dessa observationer råder stor osäkerhet kring var fågeln exakt observerades då lokalerna ofta är mycket stora. Observationerna från Artportalen har därmed en ganska stor osäkerhet vad gäller geografisk precision.

Bilaga 7. Revirkartor fågelinventering



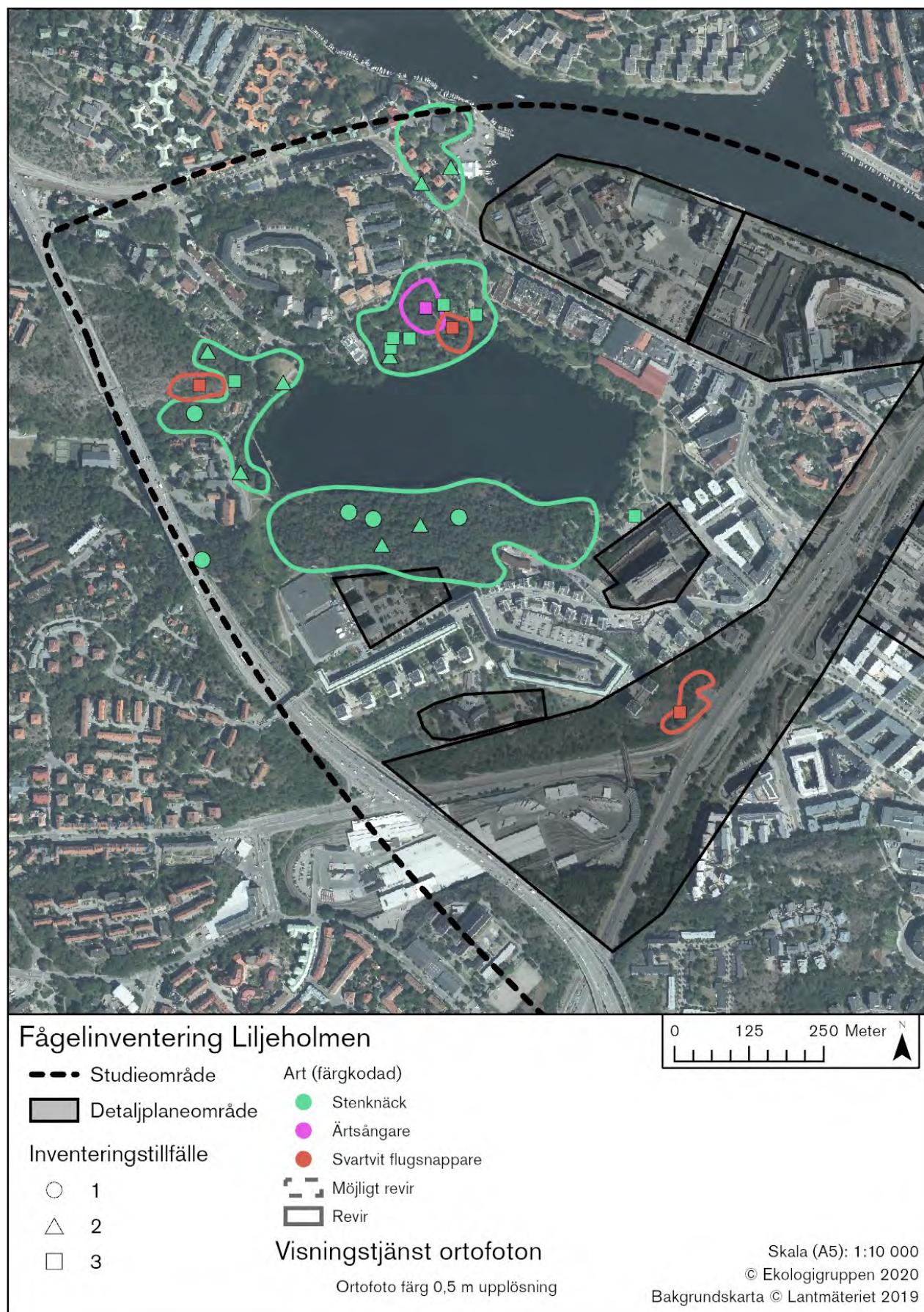
Figur 1. Kartan visar revir för duvhök (rödlistad i kategori NT, nära hotad) och mindre hackspett, (fågeldirektivet, rödlistad i kategori NT, nära hotad). Mindre hackspett har tidigare år (2019) häckat runt Trekanten men 2020 häckar arten sannolikt i Årstaberg (förstudieområde) och strax väster om utredningsområdet i Gröndal/Vinterviken.



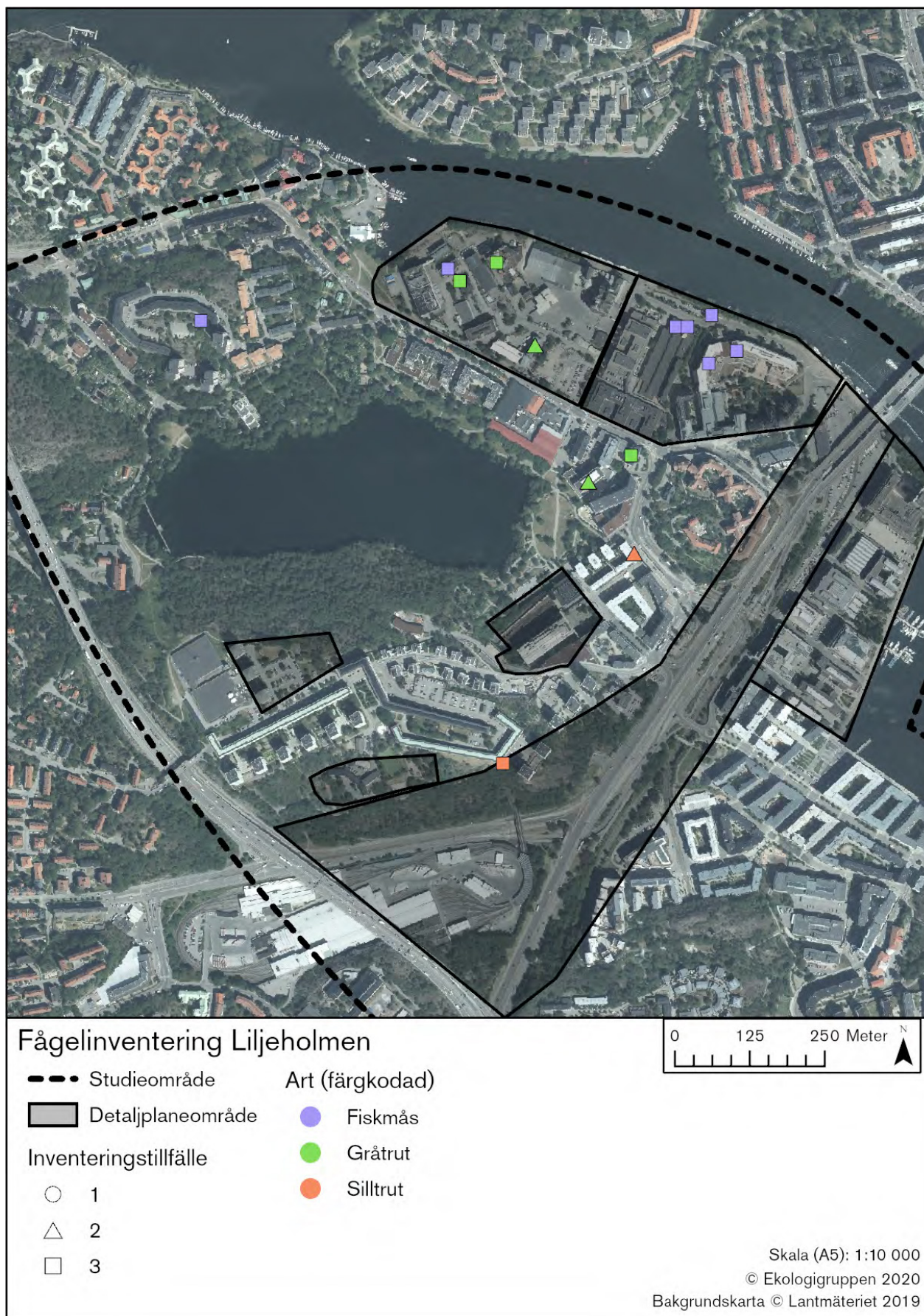
Figur 2. Kartan visar revir för stare (rödlistad i kategori VU, sårbar), grönfink (rödlistad i kategori EN, starkt hotad), och naturvårdsarten skogsduva. Säkra häckningar av stare och skogsduva kunde konstateras.



Figur 3. Elva revir och två möjliga revir av noterades för björktrast. Tre säkra häckningar konstaterades.



Figur 4. Tre respektive ett revir noterades för de rödlistade arterna svartvit flugsnappare och ärtsångare. Naturvårdsarten stenknäck bedömdes ha fyra revir runt Trekanten.



Figur 5. Fiskmås (NT), gråtrut (VU) och silltrut (VU) häckade på hustak i utredningsområdet. Arterna häckar solitärt eller i kolonier och har inte revir.