



2023-12-22

Artskyddsutredning för fåglar vid Beckomberga, Stockholms stad

Utredning av påverkan på fågelarter och behov av åtgärder med avseende på artskyddsförordningens bestämmelser

**: EKOLOGI
GRUPPEN**

: EKOLOGI GRUPPEN

Beställning: NVB Beckomberga KB

Framställt av: Ekologigruppen AB

www.ekologigruppen.se

Telefon: 08-525 201 00

Granskningsversion: 2023-12-22

Uppdragsansvarig: Jens-Henrik Kloth

Medverkande: Ossian Rydebjörk, Ebba Melin och Isabelle Severholt

Intern granskning av rapport: Jens-Henrik Kloth 2023-10-30, 2023-12-22

Internt projektnummer: 10154

Bild på framsidan: Grönfink, ej fotad inom inventeringsområdet. Foto: Magnus Nilsson

Innehåll

Sammanfattning	4
Bakgrund och syfte	5
Inledning	5
Avgränsning	6
Kunskapsunderlag	7
Osäkerhet i bedömningen	7
Lagstiftning för fåglar	7
Fågelarter inom detaljplaneområdet	10
Naturvårdsrelevanta fågelarter	11
Vanligt förekommande fågelarter	12
Påverkan	13
Detaljplanens påverkan på naturmiljön i området	13
Detaljplanens påverkan på fåglar	14
Skyddsåtgärder för att undvika konflikt med artskyddsförordningen	17
Förslag till vidare utredning	18
Referenser	19
Bilaga 1. Beskrivning av arter där påverkan riskeras	20

Sammanfattning

Om de åtgärder och försiktighetsmått som föreslås i rapporten genomförs och beaktas är det Ekologigruppens uppfattning att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen.

Förekommande fågelarter

I samband med inventeringen påträffades 43 fågelarter. Av dessa arter är 14 naturvårdsrelevanta och 29 är vanligt förekommande arter. Arterna observerades inom eller strax intill inventeringsområdet. Inga ytterligare fågelarter finns noterade från det inventerade området enligt databasen Artportalen (sökning mellan 2000–2023). 12 av de naturvårdsrelevanta arterna är rödlistade. Ytterligare två av arterna är ovanliga i regionen eller har en negativ trend. För sex av de naturvårdsrelevanta arterna är bedömningen att de har fortplantningsområde/revir inom planområdet/inventeringsområdet. Vi har bedömt närmare vad gäller behov av att vidta åtgärder för att de naturvårdsrelevanta arterna inte ska påverkas negativt.

Detaljplanens påverkan på naturmiljön

I samband med bebyggelse av detaljplaneområdet kommer mark som idag utgörs av gräsmark och skogsdungar att tas i anspråk för bebyggelse. Enligt Ekologigruppens naturvärdesinventering (Ekologigruppen 2023) har inga naturvärden som bedömts vara mycket höga (klass 1) eller höga (klass 2) registrerats inom inventeringsområdet. Däremot har sex naturvärdesobjekt avgränsats med påtagligt naturvärde (klass 3) och fem objekt med visst naturvärde (klass 4). Objekten i klass 3 består av trädklädda eller delvis trädklädda samt en igenväxande gräsmark. Enstaka naturvårdsarter har registrerats i dessa objekt, främst rödlistade fåglar. Objekten i klass 4 är mindre områden med igenväxande gräsmarker respektive ung lövskog där inga naturvårdsarter har registrerats. Övriga delar av området har lågt naturvärde och består främst av grusade parkeringsplatser. Exploateringen påverkar på naturmiljön påverkar främst björktrast (NT), grönfink (EN) och svartvit flugsnappare (NT).

Åtgärder

Det är förbjudet att avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningstid, om inte störningen saknar betydelse för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, eller att återupprätta populationen till denna nivå. Populationerna av arterna gråkråka, grönfink, mindre hackspett, spillkråka, svartvit flugsnappare och tofsmes bedöms dock riskera att påverkas negativt av den planerade exploateringen. Därför är det nödvändigt att genomföra skyddsåtgärder för att upprätthålla en tillfredsställande populationsnivå för dessa arter.

Om åtgärderna listade nedan genomförs är det ekologigruppens uppfattning att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen.

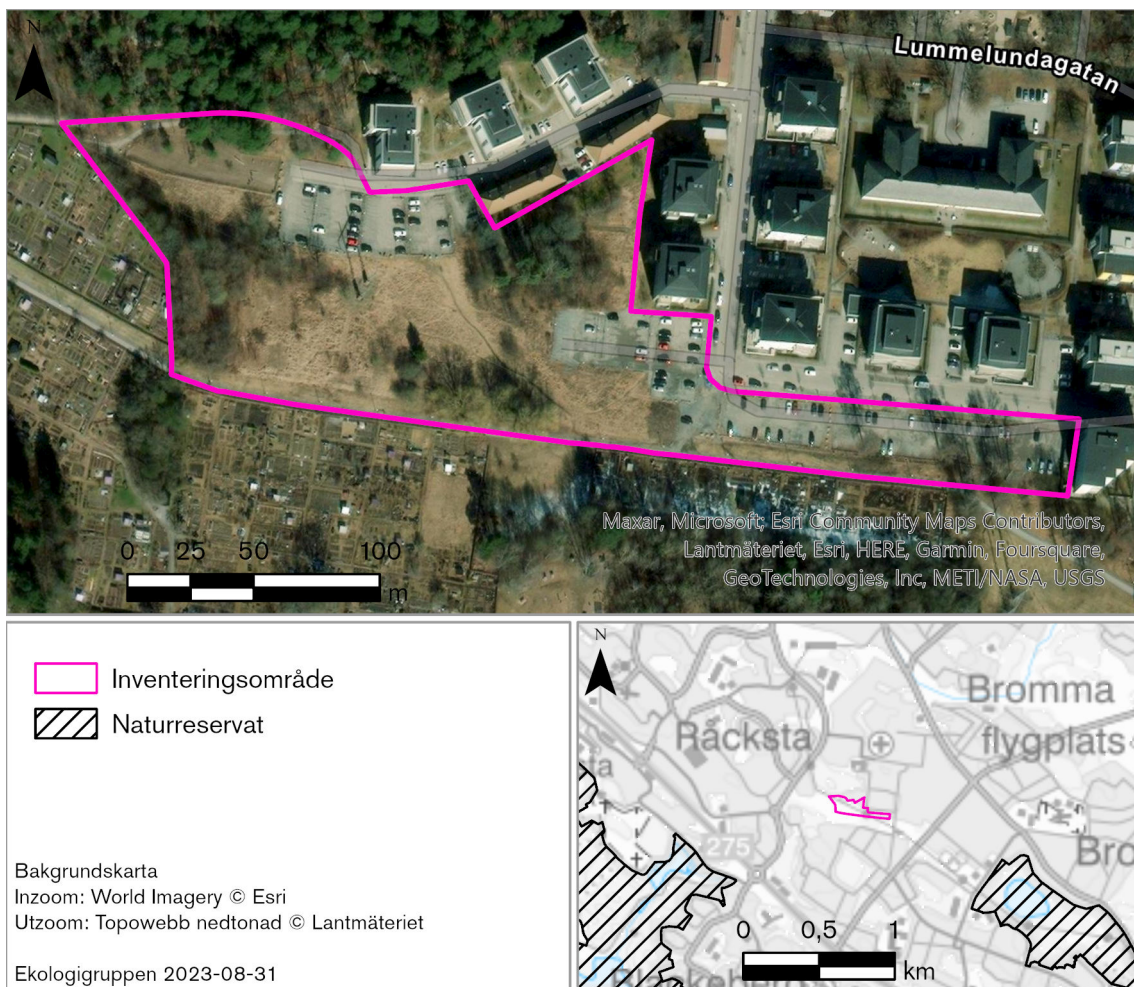
- Undvik störning under häckningstid. Till exempel att inte avverka under häckningstid.
- Planera för skyddsåtgärder i tid.
- Spara minst 50 % av lövträden i västra skogsdungen
- Plantera minst 20 inhemska lövträd
- Plantera minst 10 bärande lövträd
- Plantera minst 10 bärande buskar
- Sätt upp minst 10 fågelholkar

Bakgrund och syfte

Inledning

Ekologigruppen har på uppdrag av NVB Beckomberga KB tagit fram denna artskyddsutredning för fåglar i detaljplaneområdet vid Beckomberga i Stockholms stad (figur 1).

Målet med utredningen har varit att beskriva detaljplanens påverkan på fåglar och ge förslag på skyddsåtgärder för att bibehålla populationen av förekommande fågelarter på tillfredställande nivåer. Ytterligare ett mål är att visa hur skyddade arter av fåglar bör beaktas vid genomförande av detaljplanen. Syftet med utredningen är att så långt som möjligt undvika att negativ påverkan på fåglar sker, samt att förutsatt att förslagna åtgärder genomförs, planen inte ska strida mot artskyddsförordningen.



Figur 1. Översiktskarta som visar inventeringsområdet vid Beckomberga.

Avgränsning

Arter som ingår

Ekologigruppen bedömer att arter som i denna rapport klassificeras som naturvårdsrelevanta oftast utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredställande nivå. Naturvårdsrelevanta arter omfattar följande kategorier:

- rödlistade arter
- arter listade i fågeldirektivets bilaga 1
- arter som uppvisar en negativ trend
- arter som har en liten lokal, regional eller nationell population
- tidigare rödlistade arter som idag inte bedöms hysa tillfredställande populationsnivåer

Dessa arter benämns i utredningen som **naturvårdsrelevanta fågelarter**.

Ekologigruppen bedömer att arter som i denna rapport klassificeras som **naturvårdsrelevanta** oftast utgör sådana arter där hänsyn behöver tas för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredställande nivå. Prejudicerande domar som visar hur artskyddsförordningens nya lydelse ska tolkas saknas emellertid fortfarande.

Fågelarter som behandlas med noggrann utredning

Rödlistan - rödlistekategorier

Den svenska rödlistan utarbetas av Artdatabanken. Rödlistan uppdateras vart femte år och den senaste rödlistan gavs ut 2020. Rödlistan i sig innebär inget skydd utan anger olika arters risk att dö ut från Sverige. Arterna listas i olika rödlistekategorier beroende på artens status. Det finns sex rödlistningskategorier: (RE) nationellt utdöd, (CR) akut hotad, (EN) starkt hotad, (VU) sårbar, (NT) nära hotad, (DD) kunskapsbrist. Arter utan känd minskning eller negativ påverkan och med tillräckligt stor nationell population klassas som livskraftiga (LC).

Fågelarter listade i bilaga 1 till artskyddsförordningen

Här listas arter som omfattas av fågelarter som ingår i fågeldirektivets bilaga 1. För dessa arter ska respektive medlemsstat upprätta skyddade livsmiljöer.

Fågelarter med liten lokal population

Här innefattas arter som lokalt har en liten population men som inte är rödlistade då de är förhållandevis vanliga i ett nationellt perspektiv.

Tidigare rödlistade arter

Arter som tidigare varit rödlistade orsakade av habitatförlust i Sverige men där populationen har stabiliserat sig på en lägre nivå jämfört med före rödlistningen.

Geografisk avgränsning

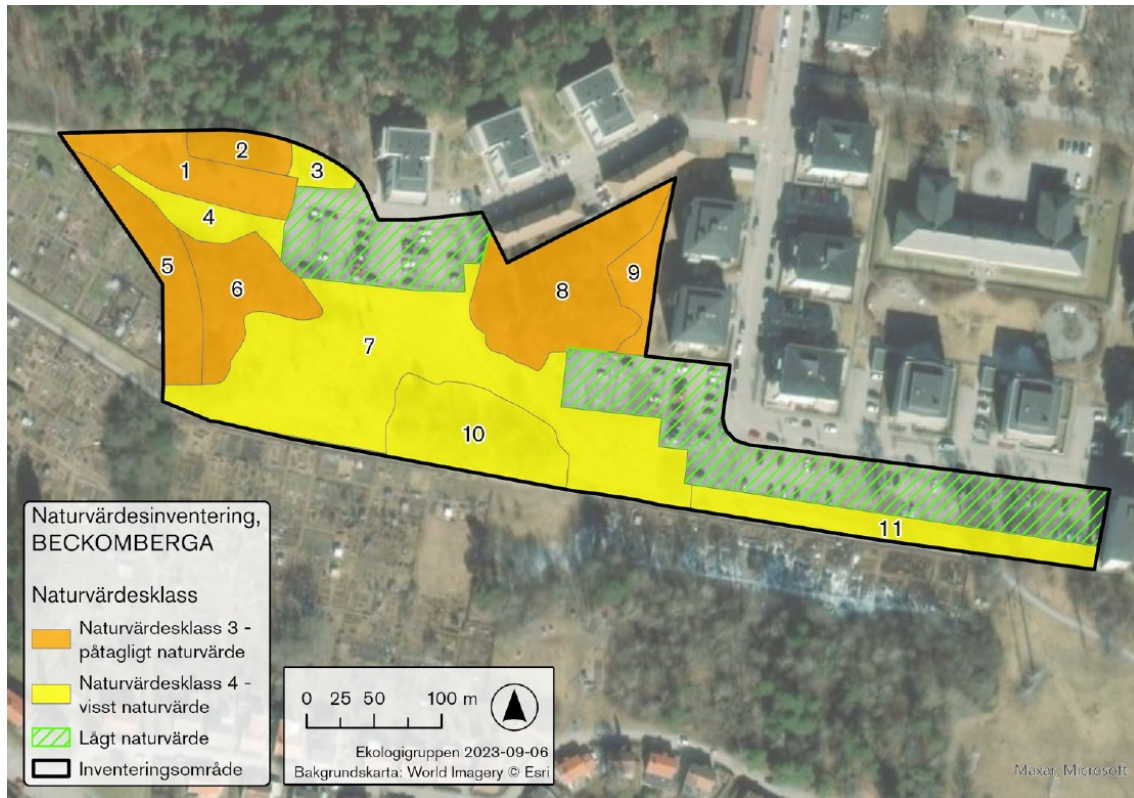
Utredningen omfattar påverkan på fåglar detaljplaneområdet (Figur 4). En artskyddsutredning är direkt kopplad till det underlag som legat till grund för utredningen. I det fall den geografiska utbredningen av detaljplanen ändras kan artskyddsutredningen behöva uppdateras.

Åtgärder

I denna utredning föreslås åtgärder på ett generellt plan. Detaljerade anvisningar för åtgärder ingår inte. I möjligaste mån föreslås lokalisering för åtgärder inom delområden inom detaljplaneområdet. Detaljutformning, projektering och exakt lokalisering av åtgärderna måste ske inom det fortsatta planarbetet. Det är önskvärt att åtgärderna i så stor utsträckning som möjligt framgår av samrådshandlingarna.

Kunskapsunderlag

Artskyddsutredningen är baserad på den fågelinventeringen som Ekologigruppen genomförde under våren 2023 (Ekologigruppen 2023a), den naturvärdesinventering som genomfördes av Ekologigruppen 2023 (Ekologigruppen 2023b, Figur 2) samt den plan för detaljplanens utformning som



Figur 2. Kartan visar de naturvärden som identifierades i samband med Ekologigruppens naturvärdesinventering 2023.

NVB Beckomberga KB tillhandahållit. Information om skyddsklassade arter har beställts från Art-Databanken och information om arters förekomst har inhämtats från databasen Artportalen.

Osäkerhet i bedömningen

En fågelinventering ett enskilt år visar vilka fågelarter som utifrån observationerna kan bedömas häcka under det år då inventeringen genomfördes. Någon enstaka art som häckar vissa år i området, men inte andra år, kan därmed missas om man bara inventerar ett år. Detta medför en viss osäkerhet i bedömningen. Säkerheten bedöms dock vara så god att de kvalitetskrav som ställs uppfylls.

Lagstiftning för fåglar

Miljöbalken

Bestämmelserna i denna balk syftar till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. En sådan utveckling bygger på insikten att naturen har ett skyddsvärde och att människans rätt att förändra och bruka naturen är förenad med ett ansvar för att förvalta naturen väl (Sveriges riksdag 2022a).

Hänsynsparagrafen

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet (Sveriges riksdag 2022b).

Artskyddsförordningen

Artskyddsförordningen är att se som en precisering av de allmänna hänsynsreglerna. Regelverket kring artskydd regleras i Sverige genom artskyddsförordningen. Detta är en nationell lagstiftning som införlivar EU:s art- och habitatdirektiv, samt fågeldirektiv i svensk lagstiftning. Alla svenska fåglar är fridlysta enligt 4 § (faktaruta).

Förbudet gäller inte jakt efter fåglar. I fråga om sådan jakt finns bestämmelser med motsvarande innebörd i jaktlagen (1987:259) och jaktförordningen (1987:905).

Artskyddsförordningen 4 §

Det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar
2. avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon
3. samla in vilda fåglars ägg, även om de är tomma
4. avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningstid, om inte störningen saknar betydelse för att:
 - a) bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå, särskilt utifrån ekologiska, vetenskapliga och kulturella behov, eller
 - b) att återupprätta populationen till denna nivå

Förbuden mot att döda fåglar och att skada ägg och bon

Vid bedömningarna som vi gör nedan av påverkan på ett antal olika fågelarter har vi värderat den påverkan som uppstår genom att bebyggelsen i detaljplaneområdet förändrar områdets natur så att det långsiktigt inte längre ger samma förutsättningar för fåglarnas födosök och häckning som innan exploateringen. Artskyddsförordningen som den tolkas i den vägledande EU-domen från 2021 innebär att det är förbjudet att döda fåglar och att förstöra ägg och bon av alla vilt förekommande fågelarter. För att inte riskera att utlösa förbud avseende dessa punkter bör inte avverkning, röjning av buskar och träd ske under fåglarnas häckningsperiod, från cirka 15 mars till 31 juli.

Förbud mot populationspåverkande störning

Det är förbjudet att skada eller avsiktligt störa vilda fåglar så att det finns risk att en arts population inte längre kan upprätthållas på en tillfredsställande nivå eller att möjligheten att återupprätta en redan liten population till en tillfredsställande nivå förhindras.

Naturvårdsverket anser i sitt remissvar till regeringen angående förändringen att befintlig praxis att begreppet ”störning” innefattar försämringar eller förstörelse av fåglars fortplantningsområden (Naturvårdsverket 2022). I lagens mening bör således (enligt Naturvårdsverket) en sådan påverkan, som exempelvis ny bebyggelse utgör, tolkas in i förbudet mot störning.

Om en negativ påverkan genom störning kan förutses, kan i vissa fall verkliga skyddsåtgärder genomföras så att kontinuerlig ekologisk funktion upprätthålls och populationen därmed inte riskerar att minska. De åtgärder som kan vara aktuella är olika former av preventiva eller förbättrande åtgärder som är avsedda att begränsa eller helt motverka de negativa effekterna av en verksamhet

eller åtgärd. Exempelvis kan en sådan åtgärd bestå av att skapa nya livsmiljöer eller höja kvaliteten på eller i anslutning till en plats för vila eller fortplantning.

Process vid artskyddsutredningar

Ekologigruppens bedömning av de krav som ställs på processen för artskyddsutredningar är att den behöver innehålla följande moment:

Säkerställ ett noggrant underlagsmaterial

Krav på ett heltäckande kunskapsunderlag har höjts i och med de senaste domarna vilket nästan alltid ställer krav på att inventering av fåglar ska genomföras. Domar år 2021 indikerar att 10–12 inventeringstillfällen kan behövas genomföras i artrik skog i Syd- och Mellansverige under tidig vår till försommar.

Inrikta arbetet på att undvika dispens

För de flesta projekt som påverkar fåglar är det inte möjligt att få dispens eftersom projektet måste vara av "allt överskuggande allmänintresse" för att man ska kunna få dispens. Detta innebär att man måste planera projektet/planen så att dispenskraven inte utlöses.

Bedöm påverkan på skyddade arter

För skyddade arter (bland annat alla fåglar) ska en påverkansbedömning göras. Bedömningen måste gälla både byggtid och drifttid. Det är förbjudet att döda, skada eller störa skyddade arter.

Genomför åtgärder

Åtgärder krävs för att inte avsiktligt döda, skada eller störa fågelindivider, det innebär exempelvis att avverkningar inte får genomföras under fåglarnas häckningstid. Åtgärder krävs om störning på bl.a. ingrepp i arternas livsmiljö medför att tillfredsställande populationer inte kan upprätthållas.

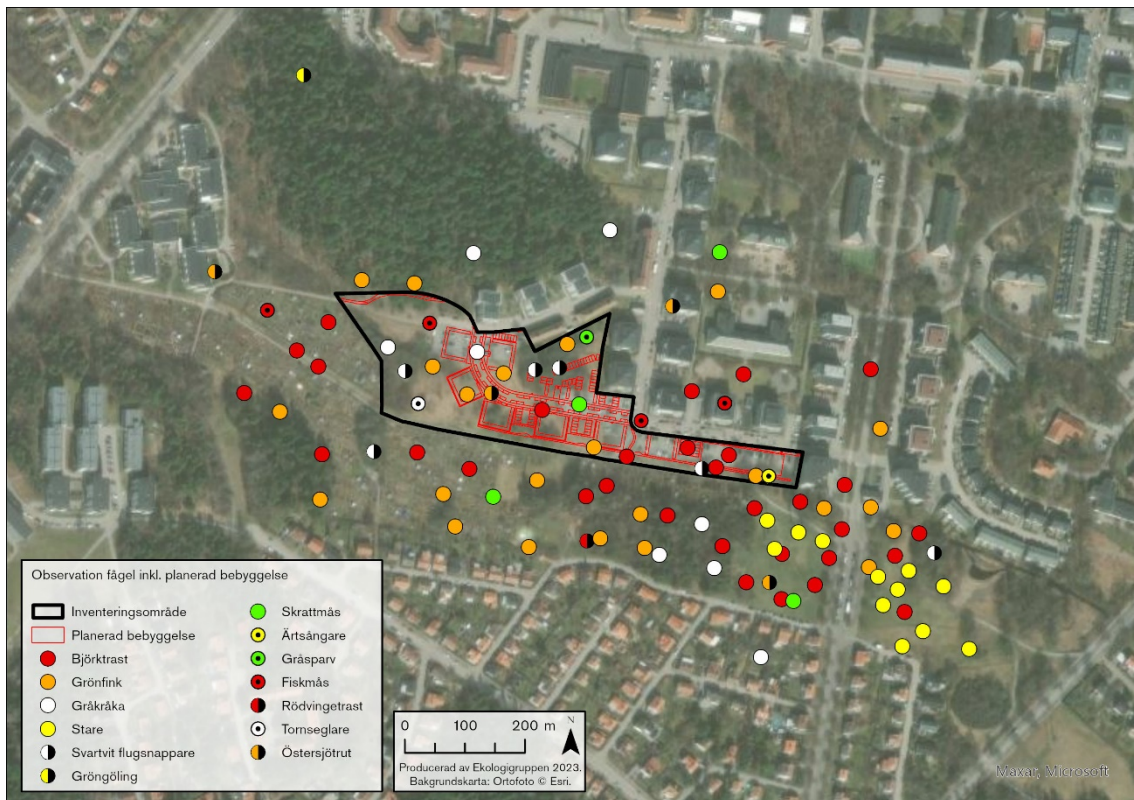
Detta gäller för sällsynta arter eller arter som har minskande populationer. Det kan bli fråga om att säkerställa skötsel av naturmark på annan plats och att sådana åtgärder ska vara på plats och fungerande före projektet kommer i gång.

Samråd med länsstyrelsen

Enligt Miljöbalken bör ett 12:6 samråd med länsstyrelsen hållas om planering och åtgärder riskerar att ett förbud enligt artskyddsförordningen utlöses. Vid planprocesser kan synpunkter i stället erhållas i samband med samråd i planprocessen. Verksamhetsutövaren är alltid ansvarig för att artskyddsförordningen följs.

Fågelarter inom detaljplaneområdet

Totalt har 43 fågelarter noterats i området i samband med Ekologigruppens fågelinventering 2023 (Ekologigruppen 2023). Av dessa noterades 38 arter under omständigheter som antingen innebär säker häckning eller som indikerar att de troligen häckar. 14 av arterna räknas som naturvårdsrelevanta (faktaruta sidan 6), 12 av dessa är rödlistade och två av arterna har en negativ trend. För dessa har vi bedömt närmare vad gäller behov av att vidta åtgärder för att arterna inte ska påverkas negativt. Naturvårdsrelevanta arter redovisas i tabell 1 och vanligt förekommande arter redovisas i tabell 2. Figur 3 visar var de naturvårdsrelevanta arterna observerats i förhållande till den planerade bebyggelsen.



Figur 3. Kartan visar planerad bebyggelse i förhållande till fågelobservationerna.

Naturvårdsrelevanta fågelarter

De naturvårdsrelevanta arterna som har påträffats inom eller intill inventeringsområdet redovisas i tabell 1. Se bilaga 1 för motivering till varför varje enskild art anses vara naturvårdsrelevant.

Tabell 1. Tabellen redovisar naturvårdsrelevanta arter som påträffats inom detaljplaneområdet och buffertzonen (Figur 3). ASF=Artskyddsförordningen. RK=Rödlistekategorier; NT=nära hotad, VU=sårbar, EN=starkt hotad, CR=akut hotad. LC=livskraftig.

Art	Skydd ASF	RK	Källa	Förekomst/ Häckningsstatus
Björkrast	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Fyra par bedöms ha permanenta revir som främst omfattar delar av planområdet. Det är troligt att de häckar inom eller intill detaljplanområdet.
Fiskmås	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Ett ex, besök på trolig boplats. Det är troligt att de häckar inom eller intill detaljplanområdet.
Gråkråka	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Två par bedöms ha ett permanent revir som omfattar hela planområdet. Ekologigruppens bedömning är att gråkråkan inte häckade inom planområdet 2023.
Gråsparv	4 §	LC	Ekologigruppen 2023	Ett ex hördes sjunga vid ett inventeringstillfälle. Det är möjligt att arten häckar under takpannorna på någon av de närliggande husen.
Gråtrut	4 §	VU	Ekologigruppen 2023	Ett ex observerades vid ett tillfälle. Arten häckade inte inom planområdet 2023.
Grönfink	4 §	EN	Ekologigruppen 2023	Tre par bedöms ha permanenta revir som omfattar delar av planområdet. Det är troligt att arten häckade inom eller strax intill planområdet 2023.
Gröngöling	4 §	LC	Ekologigruppen 2023	Ett ex hördes sjunga vid ett inventeringstillfälle, norr om planområdet. Det är möjligt att inventeringsområdet utgör en del av artens revir. Arten bedöms inte ha häckat inom inventeringsområdet 2023.
Rödvingetrast	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Ett ex hördes sjunga vid ett inventeringstillfälle. Arten bedöms inte ha häckat inom inventeringsområdet 2023 och bedöms endast vara sedd under flytten.
Skattmås	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Ett till fem ex observerades under häckningstid. Det är möjligt att dessa häckade på hustak i närheten.
Stare	4 §	VU	Ekologigruppen 2023	Två par stare bedöms ha permanenta revir som främst är utanför planområdet. Ekologigruppens bedömning är att dessa häckade strax utanför planområdet 2023.
Svartvit flugsnappare	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Två par svartvit flugsnappare bedöms ha permanenta revir som omfattar delar av inventeringsområdet. Det är troligt att dessa häckade inom eller intill planområdet 2023.
Tornseglare	4 §	EN	Ekologigruppen 2023	Fem ex påträffades vid det sista fältbesöket, födosökande i luften ovanför inventeringsområdet. Det är möjligt att tornseglare häckar i närheten av inventeringsområdet men inom det saknas strukturer lämpliga för häckning.
Ärtsångare	4 §	NT	Ekologigruppen 2023	Ett ex observerades inom planområdet vid ett tillfälle med spel/sång. Det är möjligt att denna häckade inom eller intill planområdet.
Östersjötrut (silltrut)	4 §	VU	Ekologigruppen 2023	1-10 ex observerades under häckningstid indikerar möjlig häckning. Sannolikt häckar arten i närområdet på ett hustak.

Vanligt förekommande fågelarter

Tabell 2. Tabellen redovisar vanligt förekommande fågelarter noterade i planområdet vid inventeringen 2022 och bedömning av häckstatus samt bedömt antal revir i planområdet. Dessa arter har så stora populationer att det vid normala exploateringsärenden inte behöver tas fram en särskild utredning art för art för att utreda påverkan på populationen.

Svenskt namn	Aktivitet	Bedömd häckstatus enl. svensk fågelatlas	Uppskattat antal par
Blåmes	Permanent revir	Trolig häckning	6 par
Bofink	Permanent revir	Trolig häckning	2 par
Domherre	Spel/sång	Möjlig häckning	3 par
Fasan	Obs I häcktid	Möjlig häckning	1 ex
Gransångare	Spel/sång	Möjlig häckning	1 ex
Gräsand	Förbiflygande	Ej häckning	2 ex
Gärdsmyg	Permanent revir	Trolig häckning	2 par
Kaja	Förbiflygande	Ej häckning	3 - 13 ex
Koltrast	Permanent revir	Trolig häckning	4 par
Ladusvala	Förbiflygande	Ej häckning	1 ex
Lövsångare	Spel/sång	Möjlig häckning	1 ex
Nötskrika	Permanent revir	Trolig häckning	1 ex
Nötväcka	Permanent revir	Trolig häckning	2 ex
Pilfink	Permanent revir	Trolig häckning	6 par
Ringduva	Permanent revir	Trolig häckning	3 par
Rödhake	Permanent revir	Trolig häckning	2 par
Rödstjört	Spel/sång	Möjlig häckning	2 ex
Skata	Besöker bebott bo	Konstaterad häckning	4 par
Skogsduva	Spel/sång	Möjlig häckning	1 ex
Steglits	Permanent revir	Trolig häckning	3 par
Stenknäck	Permanent revir	Trolig häckning	2 par
Större hackspett	Permanent revir	Trolig häckning	2 par
Svarthätta	Permanent revir	Trolig häckning	2 par
Sädesärsla	Permanent revir	Trolig häckning	1 par
Talgoxe	Permanent revir	Trolig häckning	7 par
Taltrast	Permanent revir	Trolig häckning	1 par
Tamduva	Förbiflygande	Ej häckning	1 ex
Trädgårdssångare	Spel/sång	Möjlig häckning	2 ex
Törnsångare	Spel/sång	Möjlig häckning	1 ex

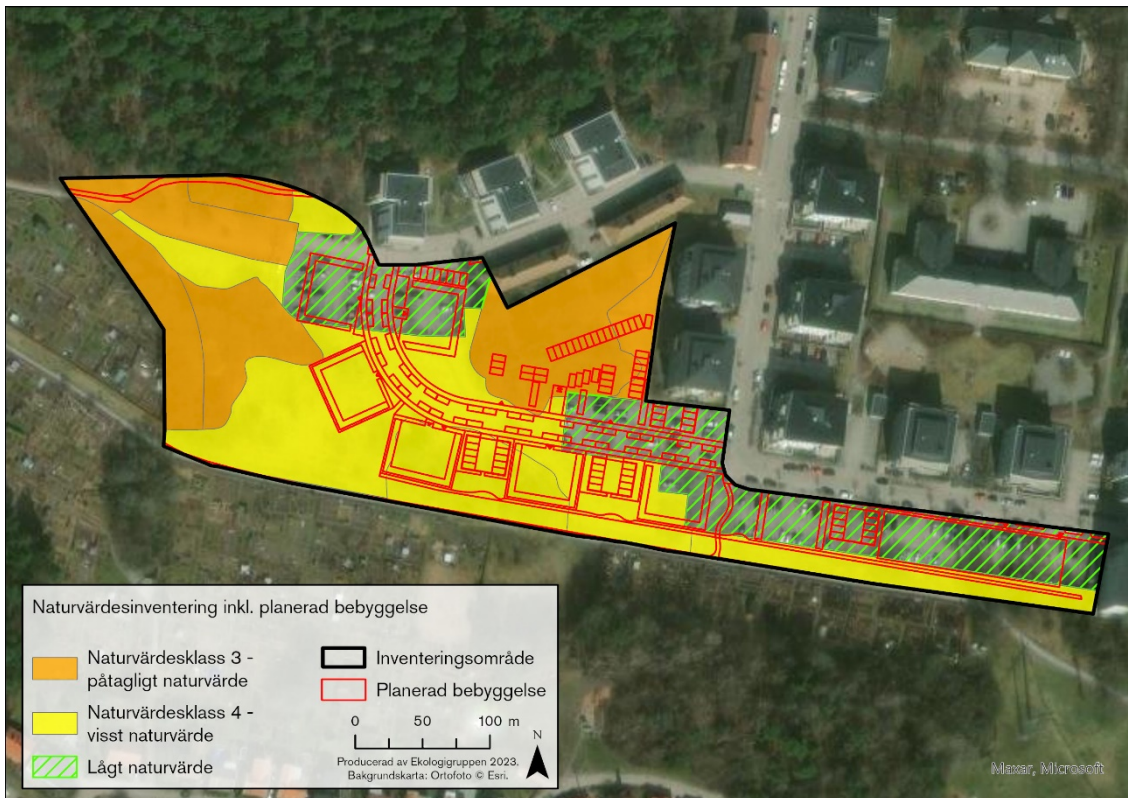
Påverkan

Detaljplanens påverkan på naturmiljön i området

Detaljplaneområdet är drygt 2,5 hektar stort. Området ligger i stadsdelen Bromma i Stockholms stad. Terrängen domineras av före detta åkermark som intagits av högvuxna gräs och örter. Den storvuxna örten ryssgubbe dominerar delar av de öppna markerna. Dungar som domineras av unga buskar och unga lövträd finns utspridda i området. I dessa dungar finns också ett inslag av äldre lövträd. De ännu öppna gräsmarkerna växer sakta men säkert igen genom att de omgivande lövdungarna expanderar och genom att lövsly växer upp.

Enligt Ekologigruppens naturvärdesinventering (Ekologigruppen 2023) har inga naturvärden som bedömts vara mycket höga (klass 1) eller höga (klass 2) registrerats inom inventeringsområdet. Däremot har sex naturvärdesobjekt avgränsats med påtagligt naturvärde (klass 3) och fem objekt med visst naturvärde (klass 4). Objekten i klass 3 består av trädklädda eller delvis trädklädda samt en igenväxande gräsmark. Enstaka naturvårdsarter har registrerats i dessa objekt, främst rödlistade fåglar. Objekten i klass 4 är mindre områden med igenväxande gräsmarker respektive ung lövskog där inga naturvårdsarter har registrerats. Övriga delar av området har lågt naturvärde och består främst av grusade parkeringsplatser.

Exploateringen innebär att stora delarna av gräsmarkerna samt vissa dungar och träd kommer tas i anspråk (figur 4). Detta påverkar främst arter som födosöker och häckar i öppna gräsmarker samt lövriska dungar, bland annat björktrast, grönfink och svartvit flugsnappare.



Figur 4. Karta över detaljplanens påverkan på naturmarken.

Detaljplanens påverkan på fåglar

Nedan görs först en bedömning av påverkan på fågelarter som bebyggelsen enligt detaljplanen bedöms innebära. Därefter följer förslag på skyddsåtgärder som bedöms nödvändiga för att detaljplanen inte ska komma i konflikt med artskyddsförordningen. I bilaga 1 följer en mer detaljerad redovisning som beskriver påverkan på de enskilda arterna, med detaljerad information om arternas miljökrav och nödvändiga skyddsåtgärder.

Påverkan av detaljplan på naturvårdsrelevanta fågelarter

14 naturvårdsrelevanta fågelarter har registrerats vid fågelinventeringen 2023. Dessa arter listas nedan i tabell 3, där respektive art bedöms efter hur de tros påverkas av detaljplanen, samt illustreras i figur 3 i förhållande till planerad bebyggelse.

Tabell 3. Tabellen redovisar naturvårdsrelevanta arter som registrerats i området och i vilken utsträckning dessa arter bedöms bli påverkade av exploateringen genom att arterna löper risk att störas om inte åtgärder vidtas.

Svenskt namn, rödlistekategori	Bedömning av påverkan	Risk för störning som påverkar population
Björktrast	Tre par björktrastar bedöms ha revir som överlappar med planområdet. Dessa bedöms påverkas eftersom ytor de sannolikt använder för häckning och födosökning tas i anspråk.	Ja
Fiskmås	Fiskmås har endast noterats som förbiflygande. Arten har inte setts använda planområdet för födosökning och planområdet utgör inte lämplig miljö för häckning. Därför bedöms arten inte påverkas av exploatering inom planområdet.	Nej
Gråkråka	Två par gråkråkor bedöms ha revir som överlappar med planområdet. Arten har främst observerats när den använt omkringliggande skogsdungar i norr och söder för födosökning och sannolikt för häckning. Detta i kombination med att arten gärna födosöker i tätbebyggda områden gör att den inte bedöms påverkas av en exploatering inom planområdet.	Nej
Gråsparv	Arten påträffades endast vid ett tillfälle (sjungande individ) i utkanten av detaljplanområdet. Då arten häckar under hustak samt gärna födosöker i tätbebyggda områden bedöms den inte påverkas av en exploatering i planområdet.	Nej
Gråtrut	Gråtrut har endast noterats vid enstaka tillfälle som förbiflygande. Arten har inte setts använda planområde för födosökning och planområdet utgör inte lämplig miljö för häckning. Därför bedöms arten inte påverkas av exploatering inom planområdet.	Nej
Grönfink	Tre par grönfinkar har revir som överlappar med detaljplanområdet. Dessa bedöms påverkas eftersom ytor de använder för födosökning samt sannolikt för häckning tas i anspråk.	Ja
Gröngöling	Arten påträffades endast vid ett tillfälle (sjungandes) utanför planområdet. Det är möjligt att planområdet utgör en del av ett större födosökningsområde för gröngölingen, men planområdet bedöms både ha låg tillgång på föda samt träd att häcka i. Därför bedöms en exploatering inom planområdet inte påverka arten.	Nej
Rödvingetrast	Rödvingetrast observerades endast vid ett tillfälle under flytten. Arten bedöms inte använda planområdet varken för häckning eller födosökning. Därför bedöms arten inte påverkas vid en exploatering inom planområde.	Nej
Skrattmås	Skrattmås har endast noterats som förbiflygande. Arten har inte setts använda planområdet för födosökning och planområdet utgör inte lämplig miljö för häckning. Därför bedöms arten inte påverkas av exploatering inom planområdet.	Nej
Stare	Två par starar bedöms ha revir som främst ligger utanför detaljplanområdet. Stararna sågs endast födosöka utanför planområdet och arten bedöms häcka i något av de närliggande brynen utanför planområdet. Därför bedöms stararna inte påverkas av exploateringen.	Nej
Svartvit flugsnappare	Två par svartvita flugsnappare bedöms ha permanenta revir som delvis omfattar inventeringsområdet. Det är troligt att dessa häckade inom eller intill planområdet 2023. Dessa bedöms påverkas eftersom ytor de använder för födosökning samt sannolikt för häckning tas i anspråk.	Ja
Tornseglare	Arten bedöms inte påverkas negativt av exploatering inom planområdet eftersom den endast påträffats födosökande i luftområdet ovanför planområdet vid ett tillfälle.	Nej
Ärtsångare	Arten påträffades endast vid ett tillfälle och inget revir kunde avgränsas, därför bedöms arten inte påverkas av en exploatering inom planområdet.	Nej
Östersjötrut	Arten har endast noterats som förbiflygande samt födosökande utanför planområdet. Arten har inte setts använda planområdet för födosökning och planområdet utgör inte lämplig miljö för häckning. Därför bedöms arten inte påverkas av exploatering inom planområdet.	Nej

Vanligt förekommande fågelarter

Den lokala/regionala eller nationella populationen för fågelarterna listade i tabell 4 bedöms inte påverkas negativt av exploateringen.

Tabell 4. Tabellen redovisar vanligt förekommande fågelarter som registrerats i området och som inte bedöms bli påverkade av exploateringen.

Svenskt namn	Bedömning av exploaterings påverkan för att upprätthålla tillfredställande population
Blåmes	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 770 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 51% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Bofink	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt över 8 miljoner par i Sverige) som är stabil och inte minskar, bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Domherre	Då arten har en stor nationell population (över en halv miljon par i Sverige) som är stabil och inte minskar, bedöms exploateringen inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Fasan	Endast hörd i närheten men inte inom detaljplanområde eller inventeringsområde.
Gransångare	Då arten har en stor nationell population (över en halv miljon par) som dessutom ökar i antal, bedöms exploateringen inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Gräsand	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt 200 000 par i Sverige) som är stabil och varken ökar eller minskar, bedöms bebyggelsens påverkan på enskilda exemplar inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Gärdsmyg	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 850 000 par i Sverige) som även ökar kraftigt (ökning med 154% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Kaja	Arten observerades endast som förbiflygande och bedöms därför inte påverkas negativt.
Koltrast	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,8 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 1% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Ladusvala	Arten observerades endast som förbiflygande och bedöms därför inte påverkas negativt.
Lövsångare	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 13 miljoner par i Sverige) relativt stabil (minskning av populationen verkar ske) bedöms bebyggelsens påverkan på några enstaka exemplar inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Nötskrika	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 300 000 par i Sverige) som är stabil (ökning med 2% senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några enstaka exemplar inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Nötväcka	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 260 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 39% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några enstaka ex inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Pilfink	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 420 000 par i Sverige) som är stabil (ökning med 16% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Ringduva	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 980 000 par i Sverige) som är stabil (ökning med 21% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Rödhake	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 3,8 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 11% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Rödstjärt	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 900 000 par i Sverige) som är stabil (ökning med 22% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några enstaka exemplar inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Skata	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 180 000 par i Sverige) som är stabil (minskning med 3% senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Skogsduva	Då arten har en relativt stor regional och nationell population (totalt cirka 12 000 par i Sverige) som är stabil (ingen signifikant ökning eller minskning senaste 10 - 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på något enstaka exemplar inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Steglits	Då arten ökar kraftigt (ökning med 558% senaste 20 åren) bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Stenkäck	Då arten ökar kraftigt (ökning med 106% senaste 20 åren) bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Större hackspett	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 210 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 40% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.

Svenskt namn	Bedömning av exploaterings påverkan för att upprätthålla tillfredställande population
Svarthätta	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,4 miljoner par i Sverige) som även ökar (ökning med 66% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Sädesärla	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 290 000 par i Sverige) som dock minskar något (minskning med 18% senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Talgoxe	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 2,8 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 30% senaste 10 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Taltrast	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,9 miljoner par i Sverige) som är stabil (ökning med 4% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Tamduva	Arten observerades endast som förbiflygande och bedöms därför inte påverkas negativt.
Trädgårdssångare	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 1,7 miljoner par i Sverige) som även ökar (ökning med 14% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.
Törnsångare	Då arten har en stor lokal, regional och nationell population (totalt cirka 248 000 par i Sverige) som även ökar (ökning med 15% senaste 20 åren), bedöms bebyggelsens påverkan på några par inte påverka möjligheten att upprätthålla en tillfredställande populationsnivå.

Skyddsåtgärder för att undvika konflikt med artskyddsförordningen

Under förutsättning att de åtgärder och försiktighetsmått som föreslås i avsnittet genomförs och beaktas är det Ekologigruppens uppfattning att detaljplanens genomförande inte kommer i konflikt med artskyddsförordningen.

Vi utgår i denna rapport från att åtgärder för att upprätthålla tillfredsställande populationsnivåer behöver genomföras för arter där populationerna riskerar att påverkas negativt av genomförandet av detaljplanen. Dessa åtgärder är nödvändiga för att undvika risk för att detaljplanen kommer i konflikt med artskyddsförordningen. En beskrivning av arterna som påverkas finns i tabell 3 och bilaga 1. Åtgärderna redovisas nedan samt i bilaga 1.

De föreslagna åtgärderna syftar främst till att höja kvalitén på naturmarken inom detaljplanområdet. I delarna som bebyggs kommer buskar och träd planteras vilket gör området attraktivt för arter som födosöker i dessa miljöer. I delarna som inte bebyggs kommer åtgärderna syfta till att höja naturvärdet.

Undvik störning under häckningstid

En stor risk för påverkan på arterna borde vara störning under häckningstid, varför detta bör undvikas. Enligt Artskyddsförordningens § 4, punkt 2 är det förbjudet att avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder. **Genomför därför inte avverkning av träd, eller röjning av buskar under fåglarnas häckningssäsong, 15 mars–15 augusti.** Åtgärden gäller samtligt fågelarter inklusive de ej särskilt utredda.

Planera för skyddsåtgärder i tid

Planera för skyddsåtgärder i tid. Åtgärder som planeras för sällsynta arter eller arter som har minskande populationer ska vara på plats och fungerande före projektet kommer i gång enligt Naturvårdsverket (Naturvårdsverket 2009). Åtgärderna måste detaljutformas och geografiskt preciseras i den mån de inte är det i denna utredning.

Spara minst 50% av lövträden i västra skogsdungen

I västra delen av planområdet finns en skogsdunge med lövträd. I denna observerades bland annat arterna grönfink och svartvit flugsnappare, som bedöms påverkas av detaljplanen. Spara >50% av lövträden i denna dunge för att grönfink och svartvit flugsnappare fortsatt ska ha möjlighet att hitta häckningsplatser och födosökningsmiljöer inom planområdet.

Plantera minst 20 inhemska träd

För att kompensera för att viktiga livsmiljöer som påverkas inom revir för grönfink och svartvit flugsnappare, behöver lummigheten höjas inom detaljplan. Detta åstadkoms genom att plantera minst 10 inhemska och icke invasiva träd eller buskar för grönfink och minst 10 för svartvit flugsnappare. Exempel på värdefulla träd att plantera är hägg, fågelbär, oxel, rönn och sälk.

Plantera minst 10 bärande träd

Plantera minst 10 bärande träd (exempelvis oxel, rönn eller fågelbär). Åtgärden stärker tillgången på föda i området för björktrast, särskilt under vintertid. Den skapar också möjlighet för björktrast att häcka inom detaljplanområdet.

Plantera minst 10 bärande buskar

Plantera minst 10 inhemska bärande buskar. Åtgärden syftar till att ge björktrasten plats att söka skydd och häcka i samt öka födotillgången.

Sätt upp minst 10 fågelholkar

För att på kort sikt kompensera förlust av skogsmark med hålträd och död ved behöver fågelholkar sättas upp. Sätt upp 10 holkar för svartvit flugsnappare.

Förslag till vidare utredning

- **Föreslagna skyddsåtgärder.** Alla skyddsåtgärder är inte specificerade. Olika metoder kan användas för att uppnå olika resultat, beroende på önskad effekt. Ekologigruppen kan hjälpa till och vara ekologistöd vid utformning av skyddsåtgärder. Ekologisk kompetens bör vara närvarande i processen för att säkerställa att åtgärderna ger önskad effekt.
- Uppföljning, till exempel i form av en återkommande inventering och dokumentation av vilka åtgärder som genomförts, behövs dock för att klargöra hur respektive art svarar på skyddsåtgärderna. Om åtgärderna visar sig varit otillräckliga behöver de kompletteras genom ytterligare åtgärder.

Referenser

Tryckta källor:

Bengtsson, K. & Green, M. 2013. Skånes Fågelatlas. SkOF, Vellinge. Skånes fågelatlas-den skånska häckande fågelfaunans utveckling enligt de båda atlasinventeringarna 1974–1984 och 2003–2009.

Bärring, H. och Mossberg, B. 2018. Bergaskogen - en vildmark i miniatyr.

Ekologigruppen. 2023a. Fågelinventering vid Beckomberga. Ekologigruppen AB.

Ekologigruppen. 2023b. Naturvärdesinventering i Beckomberga. Ekologigruppen AB.

Green M., Haas, F. & Lindström Å. 2023. Övervakning av fåglarnas populationsutveckling. Årsrapport för 2022. Lunds universitet.

Mark- och miljööverdomstolen. Dom i mål nr M3276-20, 2021-07-12.

Mark- och miljööverdomstolen. Dom i mål nr M13636–19, 2021-09-29.

Naturvårdsverket 2003. Undersökningstyp: Fåglar: Revirkartering, generell metod. Version 1:1: 2012-06-21.

Naturvårdsverket 2009. *Handbok 2009:2. Handbok för artskyddsförordningen. Del 1 – fridlysning och dispenser.* Stockholm: Naturvårdsverket.

Naturvårdsverket 2021. Yttrande gällande Artskyddsutredningens betänkande SOU 2021:15 Skydd av arter-vårt gemensamma ansvar (M2021/01219). Ärendenummer NV-05619-21

Ottosson, U., R. Ottvall, J. ElMBERG, M. Green, R. Gustafsson, F. Haas, N. Holmqvist, Å. Lindström, L. Nilsson, M. Svensson, S. Svensson, and M. Tjernberg. 2012. Fåglarna i Sverige – antal och förekomst. SOF, Halmstad.

SFS 2007:845. Artskyddsförordning

SLU Artdatabanken. 2020. Rödlistade arter i Sverige 2020. SLU, Uppsala

Wirdheim, A. & Green, M. 2022. Sveriges fåglar 2022. – BirdLife Sverige – Sveriges Ornitologiska Förening, Halmstad.

Svensson. S. Et al., 1999. Svensk fågelatlas. Vår Fågelvärld, supplement nr 31.

Digitala källor:

Artdatabanken 2023 Artfakta. Fakta om arter. <https://artfakta.se/artbestamning/> (Hämtad: 2023-09-07)

Artportalen 2023. Artportalen, rapportssystem för arter. <http://www.artportalen.se> (Hämtad: 2023-09-07)

BirdLife 2012. SOF-Sveriges ornitologiska förening. Häckningskriterier. <http://birdlife.se/atlasinventering/hackningskriterier/>

Svensk Fågeltaxering. Uttag 1998-2021. <http://www.fageltaxering.lu.se>.

Sveriges Riksdag 2022a. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K8 (Hämtad 2022-11-29)

Sveriges Riksdag 2022b. Hänsynsreglerna. https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/miljobalk-1998808_sfs-1998-808/#K2 (Hämtad 2022-11-29)

Bilaga 1. Beskrivning av arter där påverkan riskeras

Nedan görs en detaljerad beskrivning av de artförekomster listade i tabell 3 där störning riskerar att påverka tillfredsställande populationsnivå. Arterna bedömdes ha fortplantningsområden/revir i eller i nära anslutning till detaljplaneområdet. I figur 3 redovisas observerade arter och planerad bebyggelse.

Beskrivningen av arternas krav på fortplantningsområde har främst hämtats från Artdatabankens artfakta (Artdatabanken 2023), Green et al, 2023 och från Sveriges fåglar 2022 (Wirdheim & Green 2022).

För varje art anges utifrån slutsatserna kring detaljplanens påverkan vilka åtgärder som bedöms nödvändiga för att upprätthålla tillfredsställande population. Om åtgärder bedöms nödvändiga beskrivs dessa utifrån en målsättning som innebär att åtgärderna bör leda till förbättrade förutsättningar för arten i fråga i så stor utsträckning att förbättringen med god marginal väger upp den förväntade negativa påverkan.

Björktrast (NT), grönfink (EN) och svartvit flugsnappare (NT) riskerar att påverkas negativt av exploateringen. Förekomsterna av dessa arter redovisas i text nedan och i figur 3. För var och en av arterna beskrivs nedan deras krav på fortplantningsmiljö, deras förekomst i området, bedömning av hur exploateringen påverkar arternas förutsättningar i området och vilka åtgärder som bedöms nödvändiga för arterna.

Björktrast (NT)

Artens status och krav på fortplantningsområde

Björktrasten är en stor och långstjärtad trast. Den häckar i olika typer av skogs- och buskmark som videbestånd, fjällbjörkskog, öppnare löv- och blandskog, ofta i anslutning till odlad mark, i parker och trädgårdar. Födan sommartid utgörs främst av mask och insekter. Den är orädd och ses ofta födosöka på gräsmattor i samhällen. På höst och vinter är bärande träd och buskar en viktig födokälla.

Senaste data från Svensk fågeltaxering och BirdLife visar att björktrastens population har minskat med 53 % senaste 20 åren, och 32 % senaste 10 åren. Arten har inte varit rödlistad tidigare utan var ny på rödlistan år 2020, då den togs upp som NT – nära hotad.

Förekomst i detaljplaneområdet och dess närhet

Fyra par björktrastar har permanenta revir, varav tre omfattar detaljplanområdet. Ekologigruppens bedömning är att dessa troligen häckar inom eller strax utanför detaljplanområdet.

Bedömning av exploaterings påverkan

Då arten är rödlistad och har en minskande trend och i grunden därmed inte har en tillfredsställande population nationellt, bedöms negativ påverkan stå i konflikt med artskyddsförordningen.

Detaljplanen påverkar björktrasten genom att den gör anspråk på delar av tre revir för arten. Den förlorade livsmiljön som bebyggs utgörs av ruderatmark samt skogsdungar med lövträd och bärande träd och buskar.

Åtgärder

- Plantera minst 10 bärande träd (exempelvis oxel, rönn eller fågelbär). Åtgärden stärker tillgången på föda i området, särskilt under vintertid. Den skapar också möjlighet för björktrastarna att häcka inom detaljplanområdet.
- Plantera minst 10 inhemska bärande buskar. Åtgärden syftar till att ge björktrasten plats att söka skydd och häcka på samt öka födotillgången.

Grönfink (EN)

Artens status och krav på fortplantningsområde

Grönfinken övervintrar i många fall, men vissa flyttar till västra och sydvästra Europa. Den är vanlig att se på fågelmatningar under vinterhalvåret. Arten häckar typiskt i skogsbryn, hagmarker och dungar. Men även i trädgårdar och parker. Boet placeras vanligen i buskar eller träd. Arten rödlistad som starkt hotad (EN) till följd av att populationen har minskat kraftigt de senaste åren, på grund av sjukdomen gulknopp.

Förekomst i detaljplaneområdet och dess närhet

Under inventeringen avgränsades tre revir av grönfink. Det är troligt att dessa häckade inom eller strax utanför planområdet.

Bedömning av exploaterings påverkan

Då arten är rödlistad och har en minskande trend och i grunden därmed inte har en tillfredställande population nationellt, bedöms all negativ påverkan göra att detta inte är förenligt med lagen. Detaljplanen påverkar grönfinken genom att den sannolikt gör anspråk på delar av artens revir. Framst är det buskar och brynmiljöer som grönfinken använder som tas i anspråk vid exploateringen. Detta bedöms kunna påverka grönfinkens lokala population (då arten minskar kraftigt lokalt och nationellt) som därmed inte kan bibehållas på en tillfredställande nivå.

Åtgärder

- Plantera minst 10 inhemska och icke invasiva träd inom planområdet. Exempel på värdefulla träd att plantera är hägg, fågelbär, oxel, rönn och sälg. Åtgärden gör detaljplanområdet lummigt vilket är en miljö grönfinken trivs i. I träden kan grönfinkarna sitta och sjunga samt hitta platser att häcka i.
- Spara minst 50 % av träden i skogsdungen i östra delen av planområdet.

Svartvit flugsnappare (NT)

Artens status och krav på fortplantningsområde

Den svartvita flugsnapparen är en flyttfågel som vistas i Sverige ungefär maj till augusti. Den främst i öppen bland- och lövskog men gärna även i trädgårdar och parker. Miljön är gärna öppen och rik på insekter som utgör födan. Den häckar typiskt i håligheter i träd eller i holkar. Den svartvita flugsnapparen är rödlistad som NT – nära hotad. Arten har uppskattningsvis 60 000 par i Stockholms län (Ottosson. M.fl. 2012) vilken förutsätts vara den lokala populationen. Under senare år har arten ökat igen och den uppvisar inte längre någon säker negativ trend ens på lång sikt (BirdLife 2022) och det är därmed tveksamt om förbud mot störning i artskyddsförordningen är applicerbart på arten.

Förekomst i detaljplaneområdet och dess närhet

Under inventeringen avgränsades två revir av svartvit flugsnappare. Arten observerades sjungandes vid flera tillfällen och Ekologigruppens bedömning är att arten troligen häckar inom eller intill planområdet.

Bedömning av exploaterings påverkan

Då arten är rödlistad bedöms den av försiktighetsprincipen inte ha en tillfredställande population nationellt. Därför bedöms också all negativ påverkan göra att detta inte är förenligt med lagen. Detaljplanen påverkar arten genom att den sannolikt gör anspråk på delar av artens revir. Framst är det buskar och brynmiljöer som den svartvita flugsnapparen använder som tas i anspråk vid exploateringen. Detta bedöms kunna påverka artens lokala population som därmed inte kan bibehållas på en tillfredställande nivå.

Åtgärder

- Sätt upp minst 10 holkar i brynen inom detaljplanområdet för svartvit flugsnappare.

- Plantera minst 10 inhemska och icke invasiva träd inom planområdet. Exempel på värdefulla träd att plantera är hägg, fågelbär, oxel, rönn och sälg. Åtgärden gör detaljplanområdet lummigt vilket är en miljö svartvit flugsnappare trivs i. I träden kan arten sitta och sjunga samt födosöka i.
- Spara minst 50 % av träden i skogsdungen i östra delen av planområdet.