

Protokoll 7/2020

fört vid Södermalms stadsdelsnämnds sammanträde
tisdagen den 16 juni 2020 kl. 17:30-18:07, Göta Ark,
Medborgarplatsen 25 - stängt för allmänheten

Ledamöter

Christoffer Järkeborn (M) Ordförande
Anders Karlsson (M)
Anne-Lie Elfven (L)
Lars Rottem Krangnes (C)
Magnus Nilsson (S)
Charlotte Lilja Pittuco (V)
Christina Wallmark (SD)
Magnus Palm (MP) ersätter Anna-Klara Müntzing (MP)
Frida Bondesson (KD) ersätter Filip Solsjö (M)
Antonia Simon (FI) ersätter Anders Göransson (S)

Övriga närvarande

Maria Engfors Nämndsekreterare
Ann-Christine Jenvén Stadsdelsdirektör

Justerare

Christoffer Järkeborn (M), Magnus Nilsson (S)

Datum för justering

2020-06-23

Paragraf

§10

Sekreterare

Maria Engfors

§ 10**Skrivelse från (S) om social dumpning**

Svar på skrivelse från Anders Göransson med flera (S)

SÖD 2020/316

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Särskilt uttalande

Christina Wallmark (SD) lämnar ett särskilt uttalande från Sverigedemokraterna (bilaga).

Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har fått en skrivelse från Anders Göransson med flera (S) om så kallad social dumpning. Social dumpning innebär att kommuner bidrar till eller uppmanar personer i stort behov av samhällsservice att flytta till en annan kommun, ofta utan att den mottagande kommunen informerats. Skrivelsen tar bland annat upp en händelse gällande detta som nämnts i massmedia. Händelsen rör en person som ska ha fått hjälp av en stadsdelsförvaltning att flytta till en glesbygdskommun för att han och familjen inte skulle bli bostadslösa. Mot bakgrund av denna händelse ställer skribenterna ett antal frågor. Frågorna besvaras i tjänsteutlåtandet.

Förslag till beslut

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är förvaltningens.

Beslutsgång

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Handlingar i ärendet

- SÖD 2020/316-3 Tjänsteutlåtande Skrivelse om social dumpning
- SÖD 2020/316-1 Skrivelse (S) om social dumpning

Bilaga § 10 – särskilt uttalande (SD)



Södermalms stadsdelsnämnd
2020-06-16
Dnr SÖD 2020/316
Ärende 10

Christina Wallmark (SD)

Skrivelse från (S) om social dumpning

SU

Intressant skrivelse från Socialdemokraterna som borde väcka till eftertanke för den politik deras eget parti för i regeringsställning. Sverigedemokraterna har kritiserat den "lag" som infördes 2016 av den nuvarande regeringen om att tvinga kommunerna att ta emot personer med nya uppehållstillstånd oavsett om kommunen har lediga bostäder eller inte. Att ordet lag är satt inom citationstecken följer av att den instiftade lagen inte kan anses vara tvingande så som en vanlig lag, eftersom den inte kan trumfa den lag som ger kommunerna absolut självbestämmande.

Stockholms stad har tyvärr odelat gått med på statens pålagor om att bereda tusentals bostäder åt gruppen nyanlända trots en monumentalt stor bostadsbrist. För att skaffa fram bostäder har man flyttat på åldringar, byggt modulhus (nya problemområden) och gett förtur i kommunala nybyggen. Undanträngningseffekten på svaga grupper stockholmare har varit stor och förödande. Att ställa en svag grupp mot en annan svag grupp har inte varit någon som helst problem vare sig för den förra rödgrönrosa majoriteten eller den nuvarande grönbåa i stadshuset, trots att båda ständigt och jämt anklagar Sverigedemokraterna för att göra just detta.

Det hade varit betydligt ansvarsfullare att säga nej till att ta emot nyanlända i den situation som råder på Stockholms bostadsmarknad. För att återkomma till Socialdemokraternas skrivelse så är valet ganska självklart om man ställs inför att vara utan bostad eller att vara utan arbete. Självklart väljer man att vara utan arbete. Det spelar ingen roll om man har arbete eller ej, eller att staden utökat möjlighet att bo kvar med tre år från två till fem. Inte ens en infödd stockholmare utan kapital eller kontakter har möjlighet till att få en hyresbostad, så möjligheten för en nyanländ torde vara mikroskopisk om de inte prioriteras. Valet bostad/arbete som dessa människor ställs inför är en konsekvens av den förda invandringspolitiken på riksplanet som både den nuvarande och tidigare regeringar ställt sig bakom. Det är ingen human politik, tvärtom. Här ett ett av resultaten.