

§ 6**Samråd om förslag till detaljplan för skola på Bromstens IP**

ST 2021/607

Beslut

1. Förvaltningens tjänsteutlåtande godkänns som svar på remissen.
2. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar om omedelbar justering.

Sammanfattning av ärendet

Planförslaget innebär att norra delen av Bromstens idrottsplats bebyggs till förmån för skol- och idrottsverksamhet. Skolan ska primärt tjäna för de elever som tillkommer i samband med utbyggnaden av den intilliggande Bromstensstaden.

Förvaltningen är positiv till att det tillskapas en F-6 skola och är positiv till att trafiksäkerheten ökas kring Duvbovägen och vid anslutande vägar så att elever och personal kan ta sig till skolan på ett trafiksäkert sätt. Stadsdelsförvaltningen vill dock att berörda förvaltningar tar ett gemensamt grepp för att minska risken att hämtning och lämning vid den nya skolan sker med bil.

Enligt detaljplaneförslaget kommer en femårig evakueringsperiod bli nödvändig för Bromstens IK. Stadsdelsförvaltningen förutsätter att stadsbyggnadskontoret kommer överens med föreningen om en evakueringslösning. När idrottshallen står klar kommer detta innebära en möjlighet till inomhusträning under vintertid för föreningar i närområdet.

Förvaltningen efterlyser också en dialog kring grönkompensationsåtgärder för den ianspråktagna parkmarken vid den tillkommande transformatorstationen.

I övrigt har stadsdelsförvaltningen inga synpunkter.

Förslag till beslut

Annika Friberg m.fl. (M), Åsa Nilsson Söderström (L), Mansur Jama (MP) och Linn Bessner (C) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Anna Jonazon m.fl. (S) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ersättaren Karin Ploen (Fi) lade fram ett ersättaryttrande: Om jag haft rösträtt hade jag ställt mig bakom Anna Jonazon m.fl. (S) förslag till beslut.

Rashid Mohammed m.fl. (V) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Beslutsgång

Annika Friberg (M) ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat att anta M+ L+ MP+ C:s förslag.

Omröstning begärdes.

Följande voteringsordning fastställdes.

Den som biträder bifall till M+ L+ MP+ C:s förslag röstar ja. Den som biträder bifall till S:s förslag röstar nej.

Följande ja-röster avgavs: Annika Friberg (M), Markku Sirviö (M), Lotta Högström (M), Niklas Dahlstrand (M), Åsa Nilsson Söderström (L), Mansur Jama (MP), Linn Bessner (C) och Ghazal Saberian (SD).

Följande nej-röster avgavs: Anna Jonazon (S), Nassir Abdullahi Ali (S) och Azad Hassan (S), Rashid Mohammed (V), Isatou Jones (V).

M+ L+ MP+ C:s förslag till beslut hade därmed bifallits med 8 röster mot 5.

Reservation

Reservation anmäldes av Anna Jonazon, Nassir Abdullahi Ali och Azad Hassan för eget förslag:

"Förslag till beslut

Vi föreslår att stadsdelsnämnden enhälligt beslutar att avslå stadsdelsförvaltningens förslag till yttrande.

Vi föreslår att stadsdelsnämnden beslutar att anta förslag till yttrande från S och FI enligt det som framkommer nedan:

Vi föreslår därutöver att stadsdelsnämnden beslutar att föreslå att stadsbyggnadsnämnden beslutar enligt följande:

att avvisa förslaget till ny detaljplan för Bromstens IP
att avslå stadsdelsförvaltningens förslag till yttrande
att fastslå att det ekonomiska underlaget i förslaget är undermåligt och tendentiöst, då uppgifter om kapitalförstörelse inom social infrastruktur och ökade kostnader för socialtjänst och rättsväsende utelämnats

att konstatera att stadsbyggnadskontoret i sitt utredningsarbete kallat investeringsutgifter för kostnader, dvs inte skiljt på det som skapar tillgångsvärden och det som inte gör det

att staden inte seriöst utrett framförda förslag till placering inom de kvarter som anges som utvecklingsområde i 1996 års områdesplan för Bromstensstaden

att staden utan ytterligare dröjsmål träffar överenskommelse med markägare om överlåtelse till staden/SISAB av lämplig mark alternativt lovar att förhyra skola av privat fastighetsföretag som själv investerar och uppför skola

att stadens olika förvaltningar snarast tar ett samlat grepp på exploateringen av Bromstensstaden, så att ytterligare suboptimering i planeringen undviks.

att staden i det fortsatta arbetet med lokaliseringen av skolan i Bromstensstaden särskilt vinnlägger sig om att belysa konsekvenserna för barn och ungdomar

att staden i det fortsatta arbetet bör beakta skollokaliseringens effekter på folkhälsa och ytterst vad som kan göras för att minska stadsdelens extremt höga ohälsotal

att staden i det fortsatta arbetet inte utgår från önsketänkande i sin syn på trafiksäkerhet, utan utgår från hur trafiksituationen ser ut idag och vilka strukturförändringar som kan tänkas ske inom överskådlig framtid

Bristfälligt och tendentiöst ekonomiskt underlag

Förslaget brister allvarligt i den ekonomiska analysen. Kostnaderna för att bygga den nya skolan på Bromstens idrottsplats har inte beräknats på ett seriöst sätt. Beräkningarna inskränker sig till rena bygg- och anläggningsutgifter, medan andra kostnader har negligerats.

På samma sätt som staden medvetet investerar mer än 1,2 miljarder kronor i teknisk infrastruktur[1] (markstabilisering, åtgärder för att undvika Spångaåns översvämning, utbyggnad av vatten och avloppssystem, anläggning av nya gator, vägbroar och platser) borde man också på ett genomtänkt sätt sörja för den sociala infrastrukturen. Man bör definitivt undvika omfattande kapitalförstöring eller att genom aningslöshet skapa ökade kostnader för socialtjänst och rättsväsende. Det är inte bara husen som behöver stå på stabil grund. Det behövs också en stabil grund för barn och ungdomars uppväxt.

Under de närmaste åren ska Bromstensstaden fyllas med cirka 5 000 nya boende[2], som inte känner sina grannar. Cirka 1 500 barn och ungdomar[3] som flyttar in ska börja i nya förskolor och skolor. Nya kompisgäng ska bildas. Det har självfallet en viktig betydelse om det finns en välfungerande idrottsklubb att gå till för barnen och ungdomarna, och där föräldrarna kan lära känna varandra när de turas om att skjutsa till bortamatcher, ställer upp som tränare eller bara står vid sidlinjen och hejar.

Självklart behöver staden parallellt med att det byggs nya bostäder se till att det blir fler platser i skolan och öka möjligheterna att delta i meningsfull fritidsverksamhet. Det alternativ som nu presenteras innebär att en verksamhet som varit obrutet verksam i mer än hundra år stängs ner i fem år – det finns en stor risk för att denna period ger effekter som kvarstår även efter det att idrottsplanen i stympat skick återöppnas.

Barnperspektivet

Barnperspektivet ska alltid vägas in i stadens beslut. 375 barn och ungdomar är idag aktiva fotbollsspelare i Bromstens IK. Av 1 500 tillkommande barn och ungdomar i den nya Bromstensstaden borde minst lika många barn och ungdomar som är verksamma idag vara intresserade av att spela fotboll. Det borde normalt sett finnas goda förutsättningar för Bromstens IK att fånga upp en god del av dem, i bästa fall uppemot hälften. Klubben skulle om allt var normalt stå inför en fördubblad, eventuellt upp till tredubblad verksamhet. För detta finns en stabil organisation som skulle klara av att växa med uppgiften.

På grund av byggandet av ett vattenmagasin under gräs fotbollsplanen och senare bygget av skolan kommer Bromstens IP att stängas redan 2022 och vara stängd i fem år. När endast några månader kvarstår till stängningen finns fortfarande inga planer på alternativa lösningar. Spånga IP är högt utnyttjad och har inte kapacitet att ta emot den verksamhet som Bromstens IK bedriver. Än mindre kan spontanidrotten rymmas.

Bromstensskolan och Ellen Keyskolan använder idag Bromstens IP för sin utegympa. Även de saknar alternativ i fem år.

Enligt uppgift som lämnats denna vecka pågår nu ett brådstörtat arbete för att hitta en plats där man skulle kunna anlägga en icke budgeterad tillfällig elvamannaplan under den femåriga byggtiden. Denna kostnad har inte belastat alternativet att bygga på Bromstens IP.

Den nya skolan som ska byggas har i planen skruvats in på platsen med skohorn och resultatet är en skolgård med extremt små ytor som placerar skolan på jumboplats.

Barnperspektivet har helt åsidosatts i arbetet med detaljplanen för ny skola på Bromstens IP.

Kriminalitet

Samma brist finns i analysen av förslagets effekter för kriminalitet och otrygghet. De barn som vid idrottsplatsens stängning är 11 år kommer vid dess återöppning att vara 16 år. De tidiga tonåren formar i hög grad dem vi blir som vuxna. Därför bör vi vara rädda om verksamheter som fostrar barn och ungdomar. Varje enskilt fall som vi förlorar till kriminella gäng kan innebära samhällskostnader på upp till 30 miljoner kronor (Källa: Nationalekonomen Ingvar Nilsson). Om det bland de närmare 1 000 ungdomar som skulle ha kunnat spelat fotboll uppstår fem promille som gör kriminell karriär

kunde en alternativ och bättre placering vara att köpa en rejäl skoltomt i Bromstensstaden.

Vid nedstängning av Bromstens idrottsklubb och Bromstens idrottsplats kan man inte bortse från merkostnaden för ökade krav på trygghetsinsatser samt insatser från socialtjänst och rättsväsende.

Negativ särbehandling

Staden bör vara uppmärksam på risken för att politiska beslut kan innebära negativ särbehandling av verksamheter med hög andel ungdomar med utländsk bakgrund. Bromstens idrottsklubb har idag 375 fotbollsspelare. 70 procent av dem har utländsk bakgrund. I Bromsten har 40 procent av invånarna utländsk bakgrund, vilket är tio procent högre än stadens genomsnitt.

Brist på förutseende och helhetssyn

Detaljplaneförslaget och processen bakom den har satt skola för de nya barnen i konstlad motsatsställning till en meningsfull fritid med idrott. Det är en konstruerad motsättning. Bygget av ny skola och bevarandet av idrottsplatsen är båda delar av samma ambition och hämmas av samma brist på förutseende och helhetssyn.

Översiktsplanen för Bromstens industriområde antogs redan 1996. Det har funnits gott om tid att ta ett samlat grepp över markplaneringen i området. Tidigt pekade de lokala politiska organisationerna på möjligheten för kommunen att förvärva privatägd mark invid Bromstensplan, i direkt anslutning till övrig planerad nybebyggelse och till den existerande idrottsplatsen med möjlighet att lösa trafikförsörjning och trafiksäkerhet på ett fullgott sätt. I översiktsplanen ingår som utvecklingsområde t ex fastigheterna Eskil 10, 11 och 12, liksom Botvid 4, 6 och 7 liksom det angränsande kvarteret Hans.

I förvaltningens utlåtande anges att ”olika förslag på lokalisering har studerats”. Vi känner inte till att annan mark än sådan som redan ägs av kommunen har diskuterats. En alternativ lokalisering till en annan idrottsplats avvisades.

Nu kan vi konstatera att någon seriös prövning av alternativa placeringar för skolan inte har skett. Det finns inget diariefört utredningsdirektiv, ingen självständig dokumentation där alternativa placeringar identifierats, värderats och jämförts med varandra. Än mindre har en sådan utredning sänts på remiss till stadsdelsnämnden eller de politiska partierna. Det enda som finns är en habil powerpointpresentation med 15 bilder där elva placeringar jämförts med att bygga på idrottsplatsen. Hela tiden konstateras att idrottsplanen ägs av kommunen. I materialet gör man inte skillnad på investeringsutgifter och kostnader, vilket måste anses vara synnerligen undermåligt i ett beslutsunderlag. Det är upp till var och en att dra sina egna slutsatser om varför en seriös prövning inte skett.

Även inplacering i Bromstensgluggen har nämnts. Men det säger sig själv att inplaceringen av en skola på ett område som minskar

ytan för bostadsbyggande leder till att kommunen får mindre betalt vid markförsäljningen till ett bostadsbolag. Som stadsbyggnadskontoret har räknat skulle varje sådant alternativ vara mindre ekonomiskt fördelaktigt än att bygga på idrottsplanen, eftersom lägre pris för marken går att räkna på, medan den samhällsekonomiska förlusten av stängd idrottsverksamhet på Bromstens IP inte åsatts något värde alls.

Investering i kärnverksamhet

Stockholms stad har hög soliditet. Staden hör till de kommuner i landet som har störst tillgångar. De består framför allt av fastigheter, t ex skolfastigheter. Många av dessa fastigheter har byggts för länge sedan och de skattebetalare som lever idag har fått ärva dem från tidigare generationer.

Under efterkrigstiden var Stockholms stad en betydelsefull markköpare som varje år köpte mark för Stockholms expansion både inom och utom kommungränsen. Flera av dessa köp har möjliggjort sammanhängande bostadsplanering där gemensamma funktioner planerats in redan från början.

Vi frågar oss när markköp görs idag och när dessa investeringar anses vara strategiskt motiverade. Vi får anta att de försäljningar som sker grundas på genomtänkt analys av strategiska behov och utförliga ekonomiska kalkyler.

Staden har under senare tid gjort betydande avyttringar av sitt bestånd av skolfastigheter. I november såldes Tensta gymnasium till Hemsö fastigheter för 149 miljoner kronor och Gubbängens gymnasium till Internationella Engelska skolan för 250 miljoner kronor. I december 2021 offentliggjordes överenskommelsen mellan Stockholm stads skolfastighetsbolag SISAB och det snart börsnoterade Samhällsbyggnadsbolaget SBB. Sju skolor såldes för 1,5 miljarder kronor.

Tillgångsförvaltning

Vi kan således konstatera att de investeringar som tidigare gjorts i markköp och uppförande av skolbyggnader kunnat omsättas i försäljningsintäkter. Detta illustrerar med all önskvärd tydlighet skillnaden mellan investeringsutgifter och kostnader. En investering resulterar i en tillgång som senare kan försäljas.

SISAB uppger att man avser att använda försäljningsintäkterna till nyinvesteringar, drift och underhåll av sina fastigheter. I den mån SISAB behöver låna pengar till investeringar betalar kommunens bolag i dagsläget en ränta på endast 0,5 procent.

Frågan är om kommunen genom SISAB skulle göra en bra affär om man köper mark i de kvarter av Bromstensstaden som i översiktsplanen angivits som utvecklingsområde och som ännu inte detaljplanelagts. Marken skulle knappast förlora i värde, eftersom exploateringen av området ökar dess värde. Staden skulle kunna tillgodogöra sig en värdeökning i paritet med ökningen av värdet på andra fastigheter i området. Förvärvet av marken skulle inte

bokföras som en kostnad, utan som en investering i linje med stadens kärnverksamhet.

Stadsdelsnämnden anser det vara motiverat av ekonomiska skäl att kommunen drar tillbaka sitt förslag om att bygga skola på Bromstens idrottsplats och att staden istället genomför en lönsam investering i förvärv av centralt belägen mark i Bromstensstaden. Det är även fullt möjligt att teckna ett långsiktigt avtal med annan fastighetsägare om förhyrning av skollokaler om staden skulle anse sig ha brist på likviditet.

Bromstensstadens exploatering

Staden har förhållit sig påfallande passiv i arbetet med att driva utvecklingen av området. Det framstår som ytterst märkligt att staden inte tagit mer aktiv del i exploateringen av området. De gamla detaljplanerna har hittills medgivit industriändamål. Flera industrifastigheter står halvtomma och används delvis som lager. I området bedrivs också verksamheter som normalt placeras med betryggande säkerhetsavstånd till bostäder. Särskilt värd att uppmärksamma är den försäljning av diesel och eldningsolja som Oljetankservice AB bedriver vid Winquists väg 3, där man förvarar eldfarligt bränsle i cisterner som rymmer 50 kubikmeter. Det är svårt att förstå varför staden inte tagit initiativ till avveckling av en verksamhet som enligt lagen kräver ett betydande avstånd till bostadsbebyggelse. De bostäder som redan detaljplanelagts tangerar denna gräns.

Demokrati

Stadsdelen Spånga-Tensta består av sina invånare. Dessa vuxna invånare förväntas ta ansvar för de yngre som ännu inte är myndiga. När stadsdelsnämnden yttrar sig över förslaget till detaljplan är det viktigt att utgå från stadsdelsinvånarnas perspektiv. Politiken är inte till för att förverkliga förvaltningens vilja eller försvara stadsbyggnadskontorets prestige i frågan. Politikens uppgift måste vara att kanalisera synpunkter från dem som bor i vårt område. Förslaget om skolbygge på Bromstens IP har mött motstånd ända sedan det först aktualiserades för mer än tio år sedan. Näst intill samtliga partiernas lokalorganisationer har offentligt uttalat att man är motståndare till att Bromstens IP tas i anspråk för skolbygge. Nu står lokala intressen mot centrala. Det kan vara på sin plats att beskriva skillnaden mellan lokalpolitikernas bild av verkligheten och den bild som förmedlas av stadens centrala förvaltningar. Lokalt är idrottsplatsen i Bromsten oupplösligt förenad med Bromstens idrottsklubb. Utan klubbens verksamhet vore idrottsplatsen en tom välvillig gest. Det vore ett misstag att bortse från det betydande sociala kapital som genom årtiondena byggts upp i Bromstens idrottsklubb.

Skingra inte det sociala kapitalet

Det som i underlagsmaterial för beslutet betraktas som en fri tillgång är inte värdelöst. Och om det sociala kapitalet skingras genom oförsiktighet uppstår inte bara kapitalförstörelse för Bromstens idrottsklubb, utan i högsta grad även för invånarna i området och ytterst återkommer merkostnader i stadens och statens resultaträkningar, fast under andra rubriker: Skola, socialtjänst, rättsväsende.

Detaljplanen redovisar inte de sociala nätverken och vilken roll som idrottsverksamheten har för ungdomarna. I klubbhuset kan man se bilder på klubbtag och beundra prispokalerna som vunnits. Verksamheten i klubben har byggts upp genom generationer av ideellt arbete, klubbens 852 medlemmar är ett resultat av medlemsvård och fortlöpande värningar.

Anläggandet av konstgräsplanen har inneburit ett verkligt lyft för klubben. Antalet klubbtag i seriespel ökade från 9 till 27. Klubben har i hög grad kunnat ta emot nyinflyttade ungdomar – idag är 70 procent av spelarna med utländsk bakgrund. Klubben har idag jämn könsfördelning i fotbollsskolan för de yngsta. En tredjedel av fotbollsspelarna är tjejer. Klubben har kapacitet att ta emot de barn och ungdomar som förväntas flytta in i Bromstensstaden, under förutsättning att man får behålla idrottsplanen.

Konstgräsplanen, de nya omklädningsrummen och den nya parkeringsplatsen kostade 20 miljoner kronor att anlägga. En tillgång som helt skingras om planförslaget skulle genomföras. Staden bör inte använda sin överlägsna förhandlingsposition till att förmå klubben till eftergifter, som visserligen ger klubben en möjlighet att överleva, men allvarligt inskränker verksamheten. Förslaget om att uppgradera skolans gymnastiksal till en idrottshall för inomhusidrott kan ses som ett sätt att göra klubben och bromstensborna mer positivt inställda.

Idrottsverksamhetens sociala betydelse

Verksamheten i klubben har fångat upp många nyanlända ungdomar. Andelen med utländsk bakgrund är 70 procent. Ett lag har skapats enkom för ensamkommande flyktingbarn. Fotbollen spelar en stor roll för integrationen och bidrar till att minska social oro i stadsdelen.

Tonåringar som deltar i idrotten tränas i disciplin; de får lära sig att hantera sin aggressivitet, de lär sig att förlora och att komma igen. Idrotten kan spela en viktig roll för att rusta ungdomarna för livet som vuxen. Idrotten har potential för att få fler utrikesfödda föräldrar som tränare.

Genomsnittsinkomsten i Bromsten ligger under Stockholms genomsnitt (89 procent). Hälften av Bromstens bostäder är i flerbostadshus, 54 procent är hyresrätter och små lägenheter på 1 och 2 rum utgör majoritet. Bromsten har en hög andel låginkomsttagare, ofta med utländsk bakgrund. I dagsläget har 42

procent av Bromstens invånare utländsk bakgrund, dvs. 10 procentenheter mer än Stockholms genomsnitt.

Idrottens betydelse för folkhälsan

Idrott och motion spelar en viktig roll för stockholmarnas hälsa. Om vi tidigt kan grundlägga goda motionsvanor får detta på sikt påtagliga hälsoeffekter. Det gäller inte minst i Spånga-Tensta som är en stadsdel med 25 procent högre ohälsotal än Stockholms genomsnitt. Det är i sig en varningssignal som borde leda till vaksamhet mot förslag som innebär att idrotten ges försämrade förutsättningar.

En historielektion

Bromstens idrottsklubb grundades 1910. Under de första åren fick klubben låna en äng av ägaren till Sundby gård. En avgörande vändpunkt uppstod 1916 när man anlände för att spela match och fann att bonden plöjt upp ängen för odling.

Möjligheten att kunna rå sig själv framstod därför tidigt som ett grundläggande existensvillkor. Klubben skaffade därefter den plan där man än idag driver sin verksamhet. Det var självklart för Bromstens municipalsamhälle och Spånga kommun att den verksamhet som bedrevs i idrottsklubbens regi skulle stödjas. De förtroendevalda som fattade beslut i frågan var ofta själva föräldrar till de barn och ungdomar som var aktiva idrottsutövare i klubben, som åskådare hejade man på Bromsten när det var match och platsen i serietabellen var ett vanligt samtalsämne.

När Spånga blev en del av Stockholm stad vann idrottsklubben inledningsvis stora fördelar. Idrottsplatsen rustades upp, sköttes minutiöst och var ständigt bemannad.

Bromstens idrottsklubb förstod tidigt att sörja för sitt eget behov av lokal och föreningens medlemmar byggde vid 1940-talets början därför sitt eget klubbhus på mark som man fortfarande äger själv. Folketshusföreningen i Bromsten skänkte sin mark till staden i utbyte mot att staden uppförde ett nytt medborgarhus för det lokala föreningslivet. Det överlåtna kvarteret tillät även bygga av flerbostadshus. Staden har sedan dess varje år mycket stora intäkter av tomträttsavgälder för denna mark. Staden tog senare föreningslokalerna i anspråk för sin egen verksamhet. Staden flyttade in sin egen fritidsverksamhet för ungdomar i lokalerna. Hade idrottsklubben förlitat sig på att staden skulle tillhandahålla föreningslokaler hade man idag inte haft någonstans att vara. Historien går igen. Staden vill bygga en ny skola och kastade lystna blickar på Bromstens idrottsplats – ett område kommunen redan "äger". Det lokala föreningslivet, en majoritet av de partier som finns representerade i Stockholms stadshus, har lokalt protesterat mot tanken på att bygga skola på idrottsplatsen.

Idrotten i Stockholm har historiskt sett inte varit särskild gynnad av stadens politiker. Stockholm hör till de kommuner i landet som har sämst nivå på anläggningar för idrott. Stockholm har 28 200

invånare per idrottsplats. Malmö har 9 300. En glesbygdskommun som Härjedalen har 10 gånger fler idrottsplatser per invånare än Stockholm.

Trafiksäkerhet

Detaljplaneförslaget diskvalificeras även av hur man hanterat frågorna om trafiksäkerhet. Förslaget innebär förvisso att det inte ska finnas någon parkering i anslutning till idrottshall och idrottsplats. När idrottsklubben vid match ska ta emot bortalag finns ingenstans för dem att parkera. När klubben själv spelar bortamatch kan man inte som idag samlas vid planen inför gemensam avfärd där föräldrarna med bil turas om att köra.

Stadsbyggnadskontoret anger att busshållplats, cykelvägar och gångbanor ska hålla godtagbar standard för att elever och skolpersonal ska kunna ta sig till skolan på ett trafiksäkert sätt. Vi vet av erfarenhet från Bromstensskolan att många föräldrar skjutsar sina barn till skolan i egen bil. I samband med lämning och hämtning är trafiksituationen ofta kaotisk och definitivt inte säker. Varken Midgränd eller Fristadsvägen har tillräcklig kapacitet för att rymma korttidsparkering eller vändande trafik. Förhoppningar knyts nu till att de nya bromstensborna ska följa sina barn till skolan till fots.

Det är inte troligt att de som bor i Bromsten kommer att acceptera sämre tillgänglighet än man får i andra matarbuszförorter. Övergång till självkörande kollektivtrafik med mindre fordon medger ökad flexibilitet vid bokning av resenärernas önskemål om plats och tid för på- och avstigning. Mellanliggande stopp för att lämna barnen kan tillgodoses på samma sätt som om man använde privat bil innan vidare färd sker till station för spårbunden trafik eller direkt till arbetsområde. Stadsbyggnadskontoret bortser från denna utveckling i samtliga detaljplaneförslag som framläggs, så det är inget specifikt för denna plan.

Samordning med Exploateringskontoret

Utbildningsförvaltningen och stadsbyggnadskontoret har haft tio år på sig att gå de politiska partierna till mötes. Det förefaller onekligen som att dessa kontor inte tagit partiernas uppmaning på allvar och att samordning inte skett med exploateringskontoret för att utröna de möjligheter som finns".

Reservation

Reservation anmäldes av Rashid Mohammed och Isatou Jones för eget förslag:

"Förslag till beslut

- Att delvis bifalla förslaget
- Att därutöver anföra

Då Bromstens industriområde ska omvandlas till bostadskvarter så förstår vi nödvändigheten att en skola planeras i området. Särskilt

viktigt är det i områden där stadens mark är begränsad och när ett nytt område planeras. Istället för en F-6 vill vi istället ta möjligheten att bygga en F-9 skola. Krav på minskade investeringsvolymerna för skolutbyggnaden är en mycket kortsiktig politik som riskerar att resultera i en situation där ett stort nytt bostadsområde saknar ett högstadium och att elever måste pendla till närmaste skola. Det är inte acceptabelt. Alla stockholmare ska ha en bra kommunal förskola och grundskola på gångavstånd. Däremot följer planeringen ett klassiskt mönster för den borgerliga majoriteten genom att bygga på existerande idrottsyta utan att ersätta den. På samma sätt som en skola behövs i området då behövs också idrottsplaner för de nyinflyttade. Vi förutsätter att en ny fotbollsplan med konstgräs planeras in och finansieras innan marken tas i anspråk för byggandet av den nya skolan".

Särskilt uttalande

Annika Friberg m.fl. (M), Åsa Nilsson Söderström (L), Mansur Jama (MP) och Linn Bessner (C) lade fram ett särskilt uttalande.

"Särskilt uttalande

Antalet invånare i Bromsten kommer inom kort att öka kraftfullt. Därmed ökar också behovet av skolor, förskolor och idrottsanläggningar. Vi beklagar att planeringen från staden har dragit ut på tiden och att man, trots gedigna försök, inte lyckats hitta någon annan plats för skolan än på Bromstens IP.

Nu är det dock bråttom, och för att barnen som flyttar in i Bromsten inte ska stå utan skola i närområdet är det av högsta vikt att skolan börjar byggas så snart som möjligt.

Det presenterade förslaget innehåller både en F-6 skola och en fullstor idrottshall, vilket vi välkomnar. Möjligheterna till inomhusträning har varit väldigt begränsade i Bromsten, och idrottshallen blir därför ett positivt tillskott för föreningslivet här. Vi uppmanar idrottsförvaltningen att i första hand erbjuda Bromstens IK att bli värdförening för hallen.

Vi noterar att samrådsförslaget saknar de två nya konstgräsplaner (en sju- och en elvamanna) som fanns med det Start-PM som antogs av Stadsbyggnadsnämnden i november 2020. Även om fotbollsplanerna lyfts ur planarbetet på grund av att dessa redan är planlagda för idrottsändamål vill vi framhålla vikten av att dessa fotbollsplaner inkluderas i stadens planering för Bromstens IP och beläggs med konstgräs. Med en ökad befolkning i stadsdelen är det av stor vikt att det även framöver finns konstgräsplaner i centrala Bromsten, i anslutning Bromstens IKs klubbhus.

För det andra noterar vi att byggtiden enligt samrådsförslaget uppgår till fem år. Det är för oss en självklarhet att Bromstens IK under denna tid ska erbjudas en fullgod ersättningsplan att träna på, samt omklädningsrum och materialförvaring i närheten. Vi ser positivt på att denna fråga nu är under utredning och uppmanar stadens förvaltningar att skyndsamt agera i denna fråga. Ett

konstruktivt förslag från vår sida är att man lägger konstgräs på den stora fotbollsplanen på Spånga IP och rustar upp omklädningsrum och materialförvaring där. Andra alternativ för ersättningsplaner är i Bromstengluggen eller på fältet mellan Bromsten och Rinkeby, där man kan lösa materialförvaring och omklädning via temporära byggnader".

Handlingar i ärendet

- ST 2021/607-3 (Godkänd - R 1) Skola på Bromstens IP - svar på samråd
- ST 2021/607-1.1 Inbjudan till samråd om förslag till detaljplan för skola på Bromstens IP, Bromsten 8:26 m fl i stadsdelen Bromsten

Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Rashid Abdi, Mohammed	2022-01-28
Annika Christina, Friberg	2022-01-27