

# DSO GDPR Årsrapport

År 2024

SBR, Stockholm Business  
Region AB

**DSO årsrapport**  
Januari 2025

**Dnr:** SBR 2025/20  
**Utgivningsdatum:** 2025-01-20  
**Dataskyddsombud:** Annette Bengtsson

# 1 Bakgrund

Dataskyddsförordningen trädde i kraft som lag i Sverige den 25 maj 2018. Syftet med förordningen är att skapa enhetliga dataskyddsregler inom EU avseende respekt för privatlivet och rätten till skydd av personuppgifter enligt artikel 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Dataskyddsförordningen syftar även till att säkerställa det fria flödet av personuppgifter mellan medlemsstaterna i EU.

Enligt dataskyddsförordningen är varje nämnd och bolagsstyrelse inom Stockholms stad ansvarig för att verksamheten följer dataskyddslagstiftningen vid hantering av personuppgifter. Det innebär att SBR:s bolagsstyrelse behöver informera sig, styra och följa upp sin verksamhet avseende behandlingen av personuppgifter.

Varje nämnd och bolagsstyrelse i Stockholms stad har i enlighet med dataskyddsförordningen utnämnt ett dataskyddsombud (DSO). DSO har till uppgift att övervaka verksamhetens integritets- och dataskyddsregelefterlevnad samt att ge rekommendationer och rapportera direkt till högsta förvaltningsnivå.

Denna årsrapport är således ett medel för SBR:s bolagsstyrelse att ta emot de råd och rekommendationer som DSO är skyldig att ge till ansvarig enligt dataskyddsförordningen samt för att få insyn i vad DSO:s granskande arbete av verksamhetens status avseende integritet och dataskydd visar. Årsrapporten syftar till att bolagsstyrelsen ska kunna fatta beslut om prioriteringar, resurser och aktiviteter framåt. Detta samspel resulterar vidare i att det blir enklare för ansvarig styrelse att visa hur de som personuppgiftsansvarig efterlever dataskyddslagstiftningen.

Dataskyddsförordningen bygger på grundläggande principer och en av dessa principer är *ansvarsskyldigheten*. Den innebär att bolagsstyrelsen ska kunna *visa* att verksamheten efterlever dataskyddsförordningen. Årsrapporten är en mycket viktig del av denna dokumenteringsskyldighet. Årsrapporten är även ett medel för bolagsstyrelsens uppföljning och styrning av verksamhetens systematiska integritets- och dataskyddsarbete.

*I egenskap av ert dataskyddsombud lämnar jag härmed följande årsrapport.*

## Innehåll

<b>1</b>	<b>Bakgrund</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Omvärldsbevakning</b> .....	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Obligatoriska rapporteringsområden</b> .....	<b>6</b>
3.1	Register över behandling, registerförteckning .....	7
3.2	Styrdokument .....	8
3.3	Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar .....	10
3.4	Konsekvensbedömning dataskydd.....	11
3.5	Individens rättigheter .....	13
3.6	Personuppgiftsincidenter .....	14
<b>4</b>	<b>Genomförda granskningar under året</b> .....	<b>15</b>
4.1	DSO ger råd och rekommendationer till PUA .....	16
<b>5</b>	<b>Risker inom dataskydd</b> .....	<b>16</b>
5.1	DSO ger råd och rekommendationer till PUA .....	17
<b>6</b>	<b>Planerade granskningar under det nya verksamhetsåret</b> .....	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Övrigt att rapportera</b> .....	<b>17</b>

## 2 Omvärldsbevakning

Nedan följer en kort beskrivning av omvärldsbevakningen på integritetsskyddsområdet.

Dataskyddsförordningen har förändrat svensk praxis avseende klagomålshantering avseende dataskydd och utökat tillsynsmyndigheten Integritetsskyddsmyndighetens, nedan IMY, skyldighet att utreda inkomna individuella klagomål.<sup>1</sup>

Detta har fått till följd att IMY under 2024 har utrett fler klagomål från de registrerade<sup>2</sup> och inlett fler tillsynsärenden utifrån enskilda inkomna klagomål än under tidigare år.

I avgöranden har Högsta förvaltningsdomstolen fastställt att Integritetsskyddsmyndighetens beslut att inte utreda ett klagomål vidare respektive att avsluta ett tillsynsärende utan åtgärd är överklagbara. Detta innebär att den registrerade har rätt att överklaga IMY:s beslut till förvaltningsdomstol och att de blir part i ett tillsynsärende<sup>3</sup>. De registrerade har således fått en bättre möjlighet att få sina rättigheter enligt dataskyddsförordningen tillgodosedda.

Ett omfattande klagomålsinitierat tillsynsärende i domstol under 2024 avser rätten till tillgång till personuppgifter och rätten att erhålla klar och tydlig information samt all information som specificeras i dataskyddsförordningen.<sup>4</sup>

Företag får inte längre under utgivningsbevis tillhandahålla sökmöjligheter på individnivå för att få ta del av domstolsavgöranden i mål om LPT och LVM, då de innehåller känsliga uppgifter om hälsa.<sup>5</sup> Prövningstillstånd har meddelats i Högsta förvaltningsdomstolen, vilket innebär att den rättsliga prövningen fortsätter.

Begäran om tillgång till allmänna handlingar från domstolar innehållande uppgifter om brott kopplade till en specifik individ har nekats. Dataskyddsförordningen får även konsekvenser för andra

---

<sup>1</sup> EU-domstolens dom i mål C-311/18, Facebook Ireland och Schrems, punkt 109 och EU-domstolens dom i de förenade målen nr C-26/22 och C-64/22, UF och AB mot Land Hessen och SCHUFA Holding AG, punkt 57 och 68–69

<sup>2</sup> Fysisk person (levande) vars personuppgifter behandlas.

<sup>3</sup> HFD mål nr 6193–22 och 3691–22

<sup>4</sup> Mål nr 13539-23, IMY/Spotify

<sup>5</sup> Mål nr 1128-23 IMY/Verifiera. Med LPT avses lagen (1991:1128) om psykiatrisk tvångsvård och med LVM avses lagen (1988:870) om vård av missbrukare i vissa fall.

personuppgiftsansvariga i förhållande till hur de får behandla uppgift om brott vid en bakgrundkontroll inför exempelvis en anställning.

Den ökade användningen av AI, AI förordningen<sup>6</sup> samt att dataskyddsförordningen ska tillämpas fullt ut vid nyttjande av AI-tjänster, om personuppgifter behandlas, innebär att komplexiteten av att praktiskt efterleva dataskyddsregelverket har ökat.

Avslutningsvis är det viktigt att framhålla att dataskyddsförordningen i grunden avser att harmonisera skyddet för den personliga integriteten inom EU. Det är därför särskilt viktigt att omvärldsbevaka vad som sker utifrån EU-domstolens praxis och i andra EU länder. Även Europeiska dataskyddstyrelsen riktlinjer, vägledningar och rekommendationer behöver inhämtas för att identifiera dataskyddsrisiker. Europeiska dataskyddstyrelsen har bland annat till uppgift att harmonisera tillämpningen av dataskyddslagstiftningen.

Om omvärldsbevakning görs samt tillsyn och praxis analyseras kan faktiska dataskyddsrisiker omhändertas tidigt i den egna verksamheten. Utifrån omvärldsbevakningen kunde man redan tidigt se att andra EU-länders tillsynsmyndigheter tilldelade sanktionsavgift gällande felaktig användning av Facebooks metapixel, där IMY först fattade beslut 2024 om att utfärda sanktionsavgift.

### 3 Obligatoriska rapporteringsområden

Denna årsrapport spänner över sex obligatoriska rapporteringsområden som SBR som personuppgiftsansvarig (PUA) som ett minimum ska informera sig om årligen för att kunna anses leda och styra dataskyddsarbetet så som dataskyddsförordningen avser.

De obligatoriska rapporteringsområdena *är registerförteckning, styrdokument, tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar, konsekvensbedömning avseende dataskydd, individens rättigheter och personuppgiftsincidenter.*

---

<sup>6</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/1689 av den 13 juni 2024 om harmoniserade regler för artificiell intelligens och om ändring av förordningarna (EG) nr 300/2008, (EU) nr 167/2013, (EU) nr 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 och (EU) 2019/2144 samt direktiven 2014/90/EU, (EU) 2016/797 och (EU) 2020/1828 (*förordning om artificiell intelligens*)

Nedan redogörs för SBR:s status och DSO slutsatser samt rekommendationer gällande de obligatoriska rapporteringsområdena efter DSO genomförda uppföljning och granskning.

## **3.1 Register över behandling, registerförteckning**

### **3.1.1 Årets arbete med registerförteckning och DSO rekommendation**

I samband med tillträde såsom dataskyddsombud för SBR framförde ledningen behov av översyn av befintlig registerförteckning.

Dataskyddsombudet har granskat befintlig registerförteckning och har lämnat rekommendationer om fortsatt arbete. Lämnad rekommendation baseras bland annat på tillsynsmyndighetens registerförteckning.

SBR har en väl genomarbetad registerförteckning. Den bygger på verksamhetsprocesserna i hanteringsanvisningarna i enlighet med stadens rekommendation. Stadens styrning att använda samma processer bidrar till resurseffektivitet i informationskartläggningen utifrån arkiv- och dataskyddslagstiftningen. Det bidrar även till att erhålla en fullständig registerförteckning och att kunna hantera principen om lagringsminimering av personuppgifter.

Registret över behandlingar, registerförteckningen, har uppdaterats under 2024 i enlighet med DSO:s rekommendationer. Arbetet pågår med att säkerställa att samtliga objekt som används av verksamheten finns med i registerförteckningen under rätt verksamhetsprocess. Detta är särskilt viktigt, då dataskyddslagstiftningen kräver att PUA bland annat ska informera de registrerade om hur och till vem personuppgifterna delas.

Utifrån förtydliganden i rättspraxis avseende rätten till information behöver således arbetet med att säkerställa att registerförteckningen är aktuell fortsätta. Detta arbete kan med fördel utföras samtidigt som konsekvensbedömning avseende dataskydd eller tredjelandsoverföringsbedömning utförs.

Vid uppdatering av registerförteckningen under 2024 har även de tekniska möjligheterna i systemstödet för involvering av

verksamheten använts. Att förenkla och använda systemstödet för systematisk uppdatering är något som DSO särskilt rekommenderar.

Fråga/kontroll	Svar
Har nödvändiga uppdateringar gjorts i registerförteckningen?	Ja, och uppdatering behöver fortsatt utföras, t.ex. varje gång ett nytt objekt införskaffas/används.
Bedöms registerförteckningen vara fullständig?	Ja, och uppdatering behöver fortsatt utföras, t.ex. varje gång ett nytt objekt införskaffas/används.
Har verksamheten lämpliga rutiner för registerföring?	En enklare checklista behöver tas fram. Att använda de tekniska funktionerna i systemstödet möjliggör att verksamheten kan löpande uppdatera förteckningarna.

### 3.1.2 Sammanfattning av rekommenderade aktiviteter för 2025

- Utvärdera arbetet med hur registerförteckningen ska hållas aktuell. Väv in de tekniska möjligheterna i systemstödet.
- Framtagande av checklista för registerföring utifrån 2025 års utvärdering.

Om ovan aktiviteter utförs systematiseras arbetet med registerförteckningen och den blir ett mycket bra stöd vid till exempel uppdatering av integritetpolicy och en begäran om tillgång till personuppgifter, ett registerutdrag.

## 3.2 Styrdokument

### 3.2.1 Årets arbete med styrdokument och DSO rekommendation

SBR tillämpar stadens riktlinje för informationssäkerhet och tillhörande tillämpningsanvisning. SBR tar även systematiskt fram lokala styrdokument för informationssäkerhet.



Informationssäkerhetssamordnare, ISAM, redogör för informationssäkerhetsarbetet i dokumenten Lokal anvisning och Ledningens genomgång. ISAM tar även fram interna checklistor för att underlätta arbetet med informationssäkerhet och dataskydd. Dataskyddsombudet ser det som positivt att SBR följer stadens metodik avseende implementeringen av ett systematiskt informationssäkerhetsarbete.

I egenskap av SBR:s dataskyddsombud har jag varit behjälplig med att ta fram en rutin avseende rätten till tillgång, ett så kallat registerutdrag. Rutinen har sin grund i den rättspraxis som utvecklats på området. Dataskyddsombudet har även tillgängliggjort metodstöd för tröskelanalys och mall för konsekvensbedömning avseende dataskydd. DSO:s prioritering 2024 har sin grund i det individuella integritetsskyddet samt Europeiska dataskyddsstyrelsens avisering om framtida tillsynsområde och de sanktionsavgifter som utfärdas.

SBR behöver fortsätta att ta fram ytterligare rutiner för dataskydd under 2025, då stadens övergripande styrdokument inte innefattar dataskydd fullt ut, då varje nämnd/bolagsstyrelse är eget personuppgiftsansvariga. Rekommendationen har sin grund i den praxis som utvecklas utifrån de grundläggande dataskyddsprinciperna och organisatoriska åtgärder för säkerhet avseende personuppgiftsbehandling.

Fråga/kontroll	Svar
Finns lämplig styrande dokumentation på plats?	Ja, avseende informationssäkerhet
Håller innehållet i de existerande dokumenten lämplig kvalitet?	Ja, avseende informationssäkerhet
Är dokumenten pedagogiska och ger de ett tillräckligt stöd?	Ja, avseende informationssäkerhet
Är dokumenten uppdaterade?	Ja, avseende informationssäkerhet
Finns ägare till dokumenten utpekade, så att uppdateringar kan bli gjorda vid behov?	Ja, avseende informationssäkerhet

### 3.2.2 Sammanfattning av rekommenderade aktiviteter för 2025

- Dataskyddsombudet ska fortsätta sitt rådgivande och stödande arbete vid framtagande och uppdatering av styrdokument, strategier samt rutiner avseende dataskydd under 2025.

Dataskyddsombudets prioriteringar avseende styrdokument 2025 baseras på dataskyddsförordningens generella krav om att *dataskyddsombudet vid utförandet av sina uppgifter ska ta vederbörlig hänsyn till de risker som är förknippade med behandling, med beaktande av behandlingens art, omfattning, sammanhang och syften*. Den legala omvärldsbevakningen kommer även att ligga till grund för prioriterat arbete för styrdokument under 2025.

Om ovan aktivitet utförs löpande hanteras dataskyddsrisiker systematiskt, och minimeras.

## 3.3 Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar

### 3.3.1 Årets arbete med informationsklassning och DSO rekommendation

ISAM redogör för årets arbete med informationsklassning i enlighet med SBR:s årshjul. DSO har fått god insyn i arbetet och även fått lämna råd avseende behandling av personuppgifter och vilka tekniska och organisatoriska åtgärder som behöver vara implementerade enligt dataskyddspraxis.

Rättspraxis finns idag som har direkt påverkan på tekniska och organisatoriska åtgärder. De tekniska och organisatoriska åtgärderna behöver vara implementerade i enlighet med praxis vid personuppgiftsbehandling. DSO ska under 2025 vara behjälplig med att dokumentera praxis i en instruktion.

Fråga/kontroll	Svar
Hur många av personuppgiftsbehandlingarna som finns i	Informationsklassning utförs utifrån ett objekts informations-

verksamheten har informationsklassats?	tillgångar. I SBR:s registerförteckning följs även systematiskt upp att samtliga personuppgiftsbehandlingar är informationsklassade.
Är klassade personuppgiftsbehandlingar aktuella?	Ja. Arbeta med att informationsklassa och hålla dessa klassningar aktuella fortsätter under 2025.

### 3.3.2 Sammanfattning av rekommenderade aktiviteter

- Det systematiska informationsklassningsarbetet fortgår under 2025.
- Fortsätta att implementera tekniska och organisatoriska åtgärder i enlighet med dataskyddspraxis.
- DSO ska stödja med att upprätta en instruktion avseende legal praxis att beakta vid informationsklassning.

## 3.4 Konsekvensbedömning dataskydd

### 3.4.1 Årets arbete med konsekvensbedömning och DSO rekommendation

Dataskyddsombudet har varit behjälplig med att tillhandahålla och uppdatera metodstöd för tröskelanalys och mall för konsekvensbedömning avseende dataskydd.

Under 2025 planeras den nya mallen för konsekvensbedömning avseende dataskydd införlivas i verksamheten.

Konsekvensbedömning avseende dataskydds syfte är att förebygga dataskyddsrisiker. Målet är att värna integritetsskyddet och minimera integritetsrisiker. Metodstödet är således användbart för att omhänderta dataskyddsfrågor vid anskaffning av en tjänst.

En konsekvensbedömning avseende dataskydd ska enligt IMY exempelvis utföras när verksamheten utför bakgrundskontroller inför anställning, arbetsgivare inrättar kandidat- och kompetensdatabas eller visselblåsarsystem.

Dataskyddspraxis visar även att sanktionsavgift tilldelas när personuppgiftsansvarig inte utfört en konsekvensbedömning

avseende dataskydd. Ett exempel på när sanktionsavgift utfärdats är när kommunal nämnd inte genomfört en konsekvensbedömning innan den digitala skolplattformen Google Workspace infördes.<sup>7</sup>

Metodstödet för konsekvensbedömning avseende dataskydd rekommenderas att införlivas som arbetsverktyg. Metodstödet bör vidare ingå vid framtagande av övergripande strategier för att operativt implementera dataskydd, hantera dataskyddsrisiker och minimera dessa risker.

Fråga/kontroll	Svar
Har man identifierat alla behandlingar som det borde göras konsekvensbedömningar av?	Arbete behöver påbörjas med att identifiera och börja använda metodstöd för konsekvensbedömning avseende dataskydd
Har alla potentiella högriskbehandlingar konsekvensbedömts?	Arbete behöver påbörjas med att identifiera och börja använda metodstöd för konsekvensbedömning avseende dataskydd
Är de genomförda bedömningarna aktuella?	Arbete behöver påbörjas med att identifiera och börja använda metodstöd för konsekvensbedömning avseende dataskydd

### 3.4.2 Sammanfattning av rekommenderade aktiviteter för 2025

- Införliva den nya mallen för konsekvensbedömning avseende dataskydd i verksamheten.
- Metodstödet bör ingå i strategidokument för att operativt användas för att hantera och minimera integritetsrisiker.

Om ovan aktiviteter utförs hanteras integritetsbrister operativt och dataskyddsrisiker minimeras.

<sup>7</sup> IMY-2023-1647

## 3.5 Individens rättigheter

### 3.5.1 Årets arbete med den registrerades rättigheter och DSO rekommendation

Under 2024 har dataskyddsbudet involverats i en begäran om rätt till tillgång av personuppgifter, ett registerutdrag.

Dataskyddsbudet har även varit behjälpligt med att ta fram en uppdaterad rutin avseende rätten till tillgång enligt dataskyddsförordningen med anledning av ny rättspraxis. Europeiska dataskyddsstyrelsen har aviserat att rätten till tillgång är en fråga som kommer att samordnat granskas inom EU genom att samtliga tillsynsmyndigheter, även IMY, deltar.<sup>8</sup>

DSO har tillgång till funktionsbrevlåda och kan kommunicera med de registrerade. SBR uppfyller således att DSO kan fullgöra sin lagstadgade uppgift att vara kontaktpunkt gentemot de registrerade.<sup>9</sup>

Dataskyddsbudet fortsätter under 2025 att prioritera rutiner avseende den registrerades rättigheter. Prioritering sker bland annat utifrån IMY:s klagomålshantering och tillsynsplan.

En översyn av SBR:s integritetspolicy, de registrerades rätt till information, har planerats för 2025. Översynen kommer att beakta rättspraxis<sup>10</sup> på området och utföras tillsammans med ISAM.

Fråga/kontroll	Svar
Hur många begäranden (om registerutdrag, begränsning, radering etc.) har inkommit från registrerade personer?	1 begäran om rätt till tillgång, ett s.k. registerutdrag.
Hur många av dessa begäranden har hanterats av verksamheten inom 30 dagar?	Begäran har hanterats inom lagstadgad tidsram.

<sup>8</sup> [CEF 2024: Launch of coordinated enforcement on the right of access | European Data Protection Board](#)

<sup>9</sup> Artikel 38.4 ”Den registrerade får kontakta dataskyddsbudet med avseende på alla frågor som rör behandlingen av dennes personuppgifter och utövandet av dennes rättigheter enligt denna förordning.”

<sup>10</sup> Mål nr 2829–23 IMY/Klarna

### **3.5.2 Sammanfattning av rekommenderade aktiviteter för 2025**

- Fortsätta att ta fram instruktioner avseende de registrerades rättigheter.
- Översyn av integritetspolicy för att säkerställa att den är i överensstämmelse med gällande rättspraxis.

## **3.6 Personuppgiftsincidenter**

### **3.6.1 Årets arbete med personuppgiftsincidenter och DSO rekommendation**

DSO har inte kännedom om att några personuppgiftsincidenter skulle ha inträffat under 2024. DSO ger därför medskick att det är viktigt att stämma av sina informationssäkerhetsincidenter med sin ISAM och DSO.

I årets rapport lyfts skyldigheten att dokumentera personuppgiftsincidenter och dess innehåll enligt dataskyddsförordningen. IMY har även rätt att begära ut dokumenteringen avseende personuppgiftsincidenter för att kontrollera efterlevnaden.<sup>11</sup>

Ett slutligt medskick avseende personuppgiftsincidenter är att följa IMY:s årliga rapportering avseende personuppgiftsincidenter.<sup>12</sup> IMY:s rapportering har även innefattat personuppgiftsincidenter med anledning av antagonistiska angrepp. I den rapporteringen lyfter IMY att offentlig sektor bör säkerställa sin förmåga att upptäcka och anmäla it-angrepp som berör personuppgifter.

---

<sup>11</sup> Artikel 33.5 dataskyddsförordningen

<sup>12</sup> Ex.: IMY rapport 2023:2 Anmälda personuppgiftsincidenter 2022 & rapport 2020:3 Personuppgiftsincidenter som beror på antagonistiska angrepp 2019

Fråga/kontroll	Svar
Hur upptäcks personuppgiftsincidenter?	Av verksamheten, rapportering inom staden och av den registrerade.
Hur många personuppgiftsincidenter har dokumenterats?	Ingen personuppgiftsincident för 2024 har dokumenterats,
Hur många av dessa har ansetts behöva rapporteras (till IMY resp. till berörda personer) och inte?	Ingen incident har rapporterats till IMY eller den registrerade.
Hur många av incidenterna har rapporterats i tid till tillsynsmyndigheten?	Tidsaspekten har inte granskats under 2024, då ingen incident rapporterats till IMY.

### 3.6.2 Sammanfattning av rekommenderade aktiviteter för 2025

- DSO väljer att lyfta fram IMY:s råd om att offentlig sektor bör säkerställa sin förmåga att upptäcka och anmäla it-angrepp som berör personuppgifter.
- Att se över dokumentering så att det är möjligt för IMY att kontrollera efterlevnaden av hantering av personuppgiftsincidenter.
- Att involvera ISAM och DSO vid informations-säkerhetshändelser.

## 4 Genomförda granskningar under året

I och med att dataskyddsombudet tillträdde 2024 har prioriteringen varit att rådge och stödja verksamheten avseende dataskyddslagstiftningen. I och med rådgivning har granskning utförts av aktuellt område. Granskning har även skett och avrapporteras i denna rapport avseende de obligatoriska områdena ovan.

Granskningen har även identifierat dataskyddsrisk som redogörs för nedan i avsnitt 6 Risker inom dataskydd.

## 4.1 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO ger råd och rekommendation om att fortsätta arbeta med integritetsskydd och informationssäkerhet i enlighet med aktiviteterna ovan.

En del i skyddet för individens personliga integritet är att PUA ska ge DSO insyn och tillse att dataskyddsombudet kan utföra sina lagstadgade uppgifter. Detta omhändertas mycket väl av SBR.

## 5 Risker inom dataskydd

Rättspraxis utvecklas löpande avseende dataskydd, vilket gör att operativa anpassningar behöver utföras i enlighet med den legala utvecklingen. Det är således en risk att inte omvärldsbevaka den legala utvecklingen på området.

Det finns även risk utifrån informationssäkerhet, dvs att inte korrekta eller tillräckligt robusta tekniska och organisatoriska åtgärder implementeras för att skydda personuppgifter och behandlingen av dem.

Nu tas strategier fram för att hantera dessa risker. Annan metod för att hantera och minimera integritetsrisker är att utföra den lagstadgade bedömningen, konsekvensbedömning avseende dataskydd.

Utifrån att leverantörer idag använder sig av underleverantörer, underbiträden, är det även viktigt att identifiera och analysera om tredjelandsoverföring sker. Dessa bedömningar ska ske i enlighet med EU-domstolens praxis och Europeiska dataskyddsstyrelsens rekommendationer. Stockholms stads juridiska avdelning har tagit fram ett metodstöd för att hantera dessa bedömningar. En ytterligare dataskyddsrisk att hantera är således potentiella tredjelandsoverföringar.



## **5.1 DSO ger råd och rekommendationer till PUA**

SBR rekommenderas att fortsätta att arbeta systematiskt med informationssäkerhet och dataskydd. Att operativt arbeta utifrån verksamhetsprocesserna förenklar implementeringen av lagkrav och att personuppgifterna erhåller korrekta tekniska och organisatoriska skyddsåtgärder (informationssäkerhet).

I det fortsatta arbetet bör prioritering ske utifrån integritetsrisk. Av dataskyddslagstiftningen framgår vad som är risk inom integritetsskyddet. Således bör dataskyddsombudet involveras i riskstrategier för att säkerställa att lagkrav om integritetsskydd kan vävas samman med verksamhetsrisk alternativt separeras.

Att omsätta dataskyddsombudets rekommendationer ovan bidrar till att hantera och minimera integritetsrisker.

## **6 Planerade granskningar under det nya verksamhetsåret**

Planerade granskningar under 2025 kommer att utföras i samråd med ISAM. Dataskyddsombudets huvudsakliga prioritering avseende granskning 2025 är att följa upp hur väl samtliga rekommenderade aktiviteter i denna rapport genomförts.

Avrapportering av aktiviteternas genomförande kan ske löpande under 2025 för att ledningen skall kunna följa utvecklingen inom dataskydd och informationssäkerhet.

## **7 Övrigt att rapportera**

I övrigt att rapportera väljer DSO att framhålla att samtliga anställda har genomgått utbildningarna i dataskydd och informationssäkerhet. Dessa utbildningar är enligt stadens styrning obligatoriska och är viktiga för att främja en informationssäkerhets- och dataskyddskultur inom stadens verksamheter.