



2025-09-10

Till: Stockholms Stadshus AB

Dnr SSAB: 2025/150

Dnr SH: 2025/324

Remissvar angående Promemorian ”Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen”.

Stockholms Hamnar, nedan kallat Bolaget, har beretts möjlighet att via Stockholms Stad yttra sig över promemoria ” Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen” från Klimat- och näringslivsdepartementet.

Promemorian föreslår att reglerna om nationell fridlysning utvecklas så att skyddet bättre anpassas till arternas behov och samtidigt tar hänsyn till andra samhällsintressen. Den innehåller undantag för icke-avsiktlig påverkan och pågående markanvändning, tydligare dispensmöjligheter vid allmänintresse samt ett förstärkt skydd för djur och deras livsmiljöer.

Stockholms Hamnars yttrande

Bolaget välkomnar promemorians förslag att utveckla och tydliggöra systemet med nationell fridlysning. Att regelverket anpassas till arternas faktiska skyddsbehov samtidigt som andra angelägna samhällsintressen beaktas är en viktig utgångspunkt. Bolaget ser särskilt positivt på den uttryckliga ambitionen att förbuden inte ska försvåra för verksamheter och åtgärder, eftersom detta stärker förutsättningarna för att kombinera ett effektivt artskydd med en långsiktigt hållbar samhällsutveckling.

En central förbättring i promemorian är att undantag föreslås införas för verksamheter där påverkan på fridlysta arter inte är avsiktlig. Detta är av stor betydelse för hamnverksamhet, vilken ofta bedrivs i komplexa miljöer där åtgärder kan få indirekta effekter, men där syftet aldrig är att skada arter. Genom att tydliggöra att sådana situationer inte ska omfattas av fridlysningsförbuden stärks förutsebarheten i hamnverksamheten.

Bolaget välkomnar också förslaget att förbuden inte ska tillämpas i de fall de avsevärt försvårar pågående markanvändning. Hamnar utgör en samhällsviktig funktion och behöver kunna utvecklas för att bland annat möta ökade transportbehov och bidra till klimatomställningen. Om fridlysningsbestämmelser riskerar att göra sådan verksamhet orimligt svår eller omöjlig är det viktigt att lagstiftningen ger utrymme för avvägningar som tar hänsyn till både artskydd och försörjningstrygghet.



Vidare är det positivt att dispensmöjligheter tydliggörs när det finns ett övervägande allmänintresse. Infrastruktur för sjöfart och transporter är ett tydligt exempel på ett sådant intresse. Att dispens kan beviljas även om det innebär en viss påverkan på artens bevarandestatus är en nödvändig anpassning, under förutsättning att inga alternativa lösningar finns och att kompensationsåtgärder vidtas för att minimera den negativa påverkan. Detta uppfattar Bolaget skapar balans mellan bevarandemål och samhällsviktiga behov.

Promemorian föreslår också ett utökat skydd för djurarter, bland annat genom förbud mot betydande störningar och genom skydd av fortplantningsområden och viloplatser. Det är angeläget att dessa regler utformas på ett sätt som är tydligt och förutsägbart, så att det går att avgöra vad som utgör en otillåten störning i praktiken. Här ser Bolaget ett behov av vägledning från berörda myndigheter, så att reglerna kan tillämpas på ett enhetligt sätt.

Sammanfattningsvis anser Bolaget att promemorians förslag utgör ett steg i rätt riktning mot ett mer proportionerligt och flexibelt system för nationell fridlysning, där både biologisk mångfald och samhällsviktig verksamhet som exempelvis hamnar, kan värnas.

Detta yttrande har inte behandlats av Stockholms Hamn AB:s styrelse.

För Stockholms Hamn AB

Magdalena Bosson, vd