

Tid Tisdagen den 27 april 2021 kl. 17.00 – 17.20
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Fredagen den 7 maj 2021, §§ 1-6, 9-12, 14-31

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 27 april 2021, §§ 7-8, 13

Katarina Luhr

Emilia Bjuggren

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)
Fritz Lennaárd (M)
Jonas Nilsson (M)
Amelie Langby (M)
Christoffer Jönsson (L)
Gunnar Caperius (C)
Felix Antman Debels (S)
Jakob Sahlin (S)
Deniz Butros (V)
Urban Emson (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Maria Mustonen (V) för Rose-Marie Rooth (V)

Ersättare:

Per Hagwall (M)
Torbjörn Ebérus (M)
Maria Kihlström (M)
Felix Schartner Giertha (MP)
Maja Boström (C)
Ulrika Hoff (KD)
Heidi Lampinen (S)
Isak Öhrlund (S)
Sinikka Suutari (S)
Tapani Juntunen (SD) §§ 1-4, 6-31

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Monika Gerdhem, Jonathan Hummelman, Sara Högne, Daniel Persson, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Stefan Troeng samt borgarrådssekreterare Cindy Falquet och Martin Solberg.

Klimatanalys och energicentrums årsrapporter 2020

Dnr 2021-1428

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner Klimatanalys och Energicentrums årsrapporter.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar rapporterna till styrelsen för Stockholm stadshus AB, fastighetsnämnden och styrelserna för bostadsbolagen, Stockholm Vatten och Avfall AB och SISAB.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 9 april 2021.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Klimatanalys och energicentrums årsrapporter visar på behovet att öka insatserna för att nå stadens klimat- och energimål. Tillförlitlig klimatstatistik är central för att säkra att omställningstakten går åt rätt håll och för att identifiera de effektivaste åtgärderna för minskade utsläpp. Det är viktigt att arbetet fortsätter att utvecklas och precis som förvaltningen skriver "måste resurser finnas hos de ansvariga för att kunna genomföra åtgärder". Till exempel behöver stadsdelarna tilldelas tillräckligt med resurser för att finansiera stadens klimat- och miljösamordnare. För oss är det självklart att viktiga klimatsatsningar måste gå före stora skattesänkningar.

Vi har många gånger påtalat vikten av att särskilt intensifiera stadens energieffektiviseringsarbete. Energicentrums årsrapport visar tydligt att staden behöver ta kontroll över stadens energianvändning och åtgärda de brister i statistikunderlaget som försvårar och försenar uppföljningen.

Vi har också påtalat den stora potentialen som finns för energieffektiviseringar i stadens bostadsbestånd och kommunala fastigheter, bland annat genom utvecklad driftoptimering med ny teknik. SISAB har kommit långt och är ett utmärkt exempel på hur staden kan arbeta med frågan på ett konkret och resultatnriktat sätt. De är också de enda som överträffat sina effektiviseringsmål varje år. Stadens samtliga bolag och förvaltningar som äger och förvaltar byggnader borde ta efter och inleda arbetet med digitalisering och AI-styrning av sin fastighetsdrift.

Det finns med andra ord en stor potential i att öka energieffektiviseringstakten i staden. Utöver det finns också en stor potential i att öka energieffektiviseringarna i fastighetsbestånd som staden inte äger. 50 procent av flerbostadshusbeståndet i Stockholm består av bostadsrättsföreningar. Förvaltningens slutredovisning av projektet målstyrd energiförvaltning visar att det går att uppnå stor energieffektivisering hos bostadsrättsföreningar genom bättre stöd för driftoptimering. Dessa aktörer har ett stort behov av att få stöd med att genomföra energieffektiviseringsåtgärder. Vi välkomnar därför att det blir en fortsättning på projektet. Vi menar dock att det behöver kompletteras med ett aktivt och uppsökande arbete med praktisk vägledning och rådgivning gentemot främst bostadsrättsföreningar vad gäller energieffektivisering. Potentialen till energieffektiviseringar är mycket stor om staden bara når ut ännu mer till ännu fler. Vi socialdemokrater skjuter därför till medel för just detta i vår budgetmotion.

Slutligen vill vi påtala det centrala i att kartlägga och motverka stadens effektbrist, något som det grönbå styret inte har prioriterat tillräckligt. Effektbristen är ett stort hinder för stadens utveckling och klimatomställning. Samtidigt saknar staden idag konkreta prognoser för kommande effektbehov och det är högst osäkert om dagens utbyggnadsplaner av elinfrastrukturen kommer att vara tillräckliga. Här har energicentrum en mycket viktig roll att spela. Staden måste ta fram prognoser över kommande behov av och tillgång till effekt. Eftersom det redan idag råder effektbrist är det inte bara centralt att öka tillförseln av el till Stockholm, utan också att använda elen effektivt. Därför måste energikraven för nybyggnation styra mot effekt- och energieffektivitet. Även här spelar Energicentrum en viktig roll då de bistår exploateringskontoret med uppdatering av energikraven. Idag använder staden krav som styr mot mer elanvändning, främst när effektbristen är som värst. Staden tillämpar inte ens Boverkets byggregler, utan har en egen alternativ viktning

som styr ännu mer mot el. Detta undergräver teknikneutraliteten mellan olika uppvärmningsalternativ, minskar incitamenten att minimera byggnadernas energiförluster och förstärker effektbristen. Kraven på nybyggnation måste revideras och viktningfaktorerna ändras till en sundare inriktning för både klimatet och resursanvändningen.

Urban Emson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna instämmer i behovet av stödfunktioner med expertkompetens. Dock bör sådana stödverksamheter ständigt eftersträva, mäta och följa upp effektiviteten i hur man arbetar och vad för uppgifter man engagerar sig i och låser upp resurser för. Det kan vara svårt för icke-experter att utvärdera saker som medarbetares effektivitet när uppgifterna är nischade och kräver expertkompetens. Likaså kan det vara svårt att avgöra vilka projekt och uppgifter som faktiskt behövs och vad som troligen ger liten effekt i relation till kostnaden. Vi efterlyser därför tydlig uppföljning och redovisning av hur man fördelar resurserna i dessa stödfunktioner (och även andra), vilka resultat som förväntas, och inte minst vad resultaten blev i de uppföljningar som alltid borde ske när resurser och skattemedel används till indirekta projekt och aktiviteter.

Vid protokollet
Timmie Aspelin