



DNR: 2023/226

Handläggare: Anna Nyström  
Telefon: 08-508 460 92

Till Stockholms Stadshus AB  
Peter Dahlberg

# Remiss - Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader

## Sammanfattning

Stockholms Stadshus AB har remitterat Boverkets förslag till förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader till SISAB för yttrande. Författningsförslaget preciserar kraven i 3 kap. 8 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Förslaget bygger på en ny regelmodell för Boverkets byggregler. Regelmodellen har arbetats fram inom ramen för ett regeringsuppdrag till Boverket att se över bygg- och konstruktionsreglerna. De nya föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 juli 2024. I detta remissvar framförs synpunkter kring de aspekter som hänger samman med SISAB:s arbete med utbildningsmiljöer.

Ebba Agerman  
VD

SISAB, Skolfastigheter i Stockholm AB

Postadress:  
Box 5010  
121 05 Johanneshov

Besöksadress:  
Palmfeltsvägen 5, våning 5  
121 62 Johanneshov

Tel: 08-508 460 00  
e-post: [diarie@sisab.se](mailto:diarie@sisab.se)  
webbadress: [www.sisab.se](http://www.sisab.se)

Org.nr: 556034-8970  
Styrelsens säte: Stockholm  
En del av Stockholms stad

## Remissen

Boverket föreslår nya föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader. Författningsförslaget preciserar kraven i 3 kap. 8 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Förslaget bygger på en ny regelmodell för Boverkets byggregler. Regelmodellen har arbetats fram inom ramen för ett regeringsuppdrag till Boverket att se över bygg- och konstruktionsreglerna.

De nya föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 juli 2024. Samtidigt upphävs motsvarande regler om säkerhet i händelse av brand i Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, BBR, i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2011:10) om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS, i Boverkets allmänna råd (2011:27) om analytisk dimensionering av byggnaders brandskydd, BBRAD och i Boverkets allmänna råd (2013:11) om brandbelastning, BBRBE. Den nya författningen föreslås ha en övergångstid om ett år.

## SISAB:s synpunkter

SISAB är överlag positiv till föreslagna förändringar. Förslaget vill öppna upp för innovation och nya tekniska lösningar vilket är välkommet. SISAB ser därmed att förslaget kommer att ställa högre krav på byggherrar och projekterande konsulter och entreprenörers kompetens och kapacitet för att säkerställa att utförandet sker med rätt kvalitet.

Klasserna i författningsförslaget följer i huvudsak indelningen i BBR. Författningsförslaget innebär dock vissa justeringar avseende hur klassindelning ska göras, vilka klasser som förekommer och hur tillämpningen är avsedd att göras. Detta innebär en förändring av reglerna för brandceller. I dagsläget är konsekvenserna svårbedömda för hur denna förändring rent praktiskt ska hanteras i våra skolbyggnader. En utmaning ligger i att inför en ombyggnad få en helhetsbild över en fastighets totala brandskydd med olika lösningar över åren och vilken ekonomisk påverkan förslaget kan komma att ge för det befintliga fastighetsbeståndet.

SISAB ser en betydande ekonomisk påverkan i följande förslag:

Punkt 6.9.1 (sid 142), tolkning av skrivningen kan innebära krav på reservkraft till dörrautomater. Den ”brandtekniska funktionen” ska fungera vid strömlöst läge vid brand, vilket uppfylls med dörrautomat. Den brandtekniska funktionen innebär att dörrar stängs automatiskt men detta innebär även att en person som sitter i exempelvis rullstol har svårt att passera dörren för att ta sig ut, så kallad frångänglighet. För att lösa detta behövs i så fall reservkraft till samtliga dörrautomater vilket ger en betydande ekonomisk påverkan.

Punkt 6.12 (sid 148) automatiskt släcksystem. SISAB anser att skrivningen *förbättrad tillförlitlighet* är otydlig. SISAB anser vidare att det är otydligt om intentionen är att automatiskt släcksystem kan kompensera bort andra tekniska installationer. Om de nya reglerna innebär krav på automatiskt släcksystem så ger det en ekonomisk påverkan.

Sid 242 – krav på nödbelysning vid säker plats. Detta förslag kommer påverka projektkostnaderna för bolaget.

Sid 79 punkt 5.3.2 (Alternativa lösningar) - Boverket har i förslaget en otydlig definition av brandlarm och förslaget avviker från branschstandard. Detta kan komma att innebära en bristande tillförlitlighet i brandlösningar framöver.

Sid 384, §41. I förslaget ändras dagens mycket kostnadsdrivande krav om ”Utrymningslarm med talat meddelande” (UTM) från 300 personer till 600 vilket är positivt – men samtidigt ändras tolkningen om att antal personer räknas inom en brandcell till att det ska räknas inom en verksamhet. Detta kan innebära en

motsatt effekt inom skolverksamheten då alla våra skolor med fler än 600 personer ska förses med UTM framöver. Här skulle bolaget önska att det tydliggörs vilka utrymmen det är som berörs. Olika ljudkaraktärer får inte blandas enligt SBF110 (tex. UTM, klockor och sirener) inom samma lokala område. SISAB konstaterar att detta kan innebära att hela skolan ska förses med UTM. Utöver att UTM är mycket kostnadsdrivande är SISAB:s erfarenhet att branschen idag har en stor kompetensbrist då det saknas behöriga ingenjörer för både projektering och installation.

Skolor 6.16 (sid 157). Med hänvisning till att förenkla och anpassa till AFS så ändras kraven, vilket är välkommet men ger också en kostnadspåverkan i och med införandet:

- Nödutrymning via fönster kommer inte längre att accepteras vilket kommer att kräva andra planlösningar.
- Verksamhetsklass avgörs inte längre av antal personer inom brandcell utan inom verksamheten, detta ger påverkansgrad på lösningar och ekonomi.
- Brandlarm kommer krävas i det som utifrån verksamhetsklassning kallas Vk2B (fler än 150 personer i verksamheten).
- Avstånd till utrymningsväg accepteras vara 45 meter.

Samlingslokaler 6.17 (sid 158), förslaget innebär kostnadsökningar då klassningen görs om vilket innebär att bolaget behöver ställa andra krav på befintliga lokaler. Förslaget avser verksamhetsklassning Vk2B (fler än 150 personer) och innebär:

- Sprinklerkrav om scenyta över 120 kvm finns.
- Verksamhetsklass avgörs inte längre av antal personer inom brandcell utan inom verksamheten.
- Krav om utrymningslarm med talat meddelande ändras från 300 personer till 600 personer.

Sammanfattningsvis så ser SISAB att förslaget till nya regler kommer innebära en implementering på befintligt bestånd av en icke ringa natur. Även om inga retroaktiva åtgärder kommer behövas genomföras så kommer nya krav att ställas vid ombyggnation, vilket kommer innebära större och kostnadsdrivande åtgärder.

## Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

| Namn                                    | Datum      |
|---|------------|
| Ebba Agerman, VD                        | 2023-06-12 |
| Sofia Johansson, Avdelningschef VD-stab | 2023-06-12 |