



2024-10-31

Till: Stockholms Stadshus AB

Dnr SSAB: SSAB 2024/166

Dnr SH: SH 2024/447

Remissvar betänkandet Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)

Stockholms Hamnar, nedan kallat Bolaget, har beretts möjlighet att yttra sig över betänkandet *Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)*

Betänkandet *Motståndskraft i samhällsviktiga tjänster (SOU 2024:64)* är en del av Sveriges implementering av EU:s CER-direktiv, som ska stärka motståndskraften hos samhällsviktiga verksamheter, särskilt de som är utsatta för risker som kan påverka nationell säkerhet och infrastruktur. Detta gäller exempelvis sektorer som energi, transport, finans, hälso- och sjukvård samt dricksvattenförsörjning. CER-direktivet kompletterar NIS2-direktivet (inriktat på cybersäkerhet) genom att fokusera på fysisk säkerhet och kontinuitet hos samhällskritiska aktörer, vilket innebär att verksamheter måste stärka sin beredskap mot både fysiska och digitala hot. Utredningen föreslår en ny lag som kräver att verksamheter som anses samhällsviktiga genomför riskbedömningar, incidentrapportering och bakgrundskontroller för att förhindra störningar. Lagen föreslås träda i kraft den 1 augusti 2025.

Stockholms Hamnars yttrande

Föreskrifter och vägledningar

De verksamheter som identifieras och underrättas som just kritiska verksamhetsutövare inom ramen för direktivet måste omgående få tillgång till föreskrifter och vägledningar från tillsynsmyndigheten. Tidigare erfarenhet av implementeringen av NIS-direktivet är att denna har blivit lidande då föreskrifter och vägledningar utgivits flera år efter att den nationella lagstiftningen trätt i kraft.

Tidig tillgång till föreskrift och vägledning blir särskilt viktigt då direktivet föreskriver en redan snäv tidsram om 9 respektive 10 månader för genomförande av riskanalys och vidtagande av åtgärder.



Gränsdragning

Då flera verksamheter, likt den Bolaget bedriver, med största sannolikhet kommer att träffas av flera lagstiftningar och regelverk som omfattar liknande identifieringsprocesser, riskanalyser och rapporteringskrav blir en tydlig gränsdragning av yttersta vikt för ett effektivt arbete. Ett arbete för att ensa föreskrifter och vägledningar för att skapa gemensam nytta och jämförbarhet är av vikt för att inte skapa merarbete.

En otydlig gränsdragning kommer dessutom att kraftigt försvåra samordning mellan parallella processer hos verksamhetsutövaren och i förlängningen även myndigheternas tillsyn. Utredningens förslag att bibehålla sektorsansvariga tillsynsmyndigheter enligt nuvarande modell är enligt Bolagets uppfattning positivt.

Ingripande och sanktioner

Grunden i tillsynsmyndigheternas uppdrag måste vara att stärka verksamheternas motståndskraft och egna förmåga. Tillsynsmyndigheterna måste prioritera att verka för förändring genom förelägganden, med vite när så är påkallat. Förelägganden ska utfärdas med en tidsfrist relevant i förhållande till den risk eller skada som bristen medför eller kan komma att medföra.

För den samhälleliga förmågan skapas mer motståndskraft av att ekonomiska resurser, med en tillsynsmyndighets föreläggande som påtryckningsmedel, riktas till att åtgärda brister hos verksamhetsutövaren.

Kravet att samverka mellan tillsynen av olika regelverk och att anmäla ingripande för att undvika exempelvis dubbel sanktionering är enligt Bolaget en självklar grund.

Detta yttrande har inte behandlats av Stockholms Hamn AB:s styrelse.

För Stockholms Hamn AB

Magdalena Bosson, vd