

Stockholms Stadshus ABs remissvar på Revidering av riktlinjer för projektspecifika och gröna parkeringstal

Svar på remiss från Kommunstyrelsen KS 2024/1429.

Sammanfattning

Exploateringskontoret har tillsammans med stadsbyggnads- och trafikkontoren tagit fram reviderade riktlinjer för projektspecifika och gröna parkeringstal och mobilitetstjänster. Jämfört med de befintliga riktlinjerna föreslås ett grundutbud av mobilitetsåtgärder som är obligatoriska, parkeringstalen har justerats och parkeringstal för cykel är integrerade.

Koncernledningen är positiv till att riktlinjerna revideras. Koncernledningen instämmer i de delar av förslaget som syftar till att öka nyttjandet av allmänna kommunikationer, cykel och mobilitetstjänster. Koncernledningen menar att de målkonflikter som finns i riktlinjerna behöver ses över och minimeras.

I budget för 2025 finns uppdrag till koncernens bolag som anknyter till de reviderade riktlinjerna, exempelvis att arbeta fram ett mobilitetshuskoncept och i samverkan med andra nämnder se över principerna för finansiering, marktillgång och främjande av cykelresor vid uppförande av nya idrottsanläggningar. Koncernledningen menar att revideringen bör invänta arbetet med de budgetuppgifterna.

Ärendet

I Stockholms stads budget för 2023 fick exploateringsnämnden i uppdrag att revidera riktlinjen för projektspecifika och gröna parkeringstal. Målet är att minska stockholmarnas beroende av bilen, skapa säkra och tillgängliga cykelparkeringar samt att mobilitetstjänster ska vara standard. De reviderade riktlinjerna har tagits fram av exploateringskontoret tillsammans med stadsbyggnads- och trafikkontoren. Riktlinjerna innehåller förslag på parkeringstal för cykel, lägesbaserade parkeringstal för bilar med ett maxtal för innerstaden och en miniminorm för ytterstaden, mobilitetsåtgärder som standard för alla nybyggda bostadshus samt möjlighet till rabatt på p-tal genom ytterligare mobilitetstjänster. Riktlinjerna syftar till att i nyproduktionsprojekt kravställa mobilitet och parkering och styra mot ett ökat utbud av hållbara alternativ för att minska stockholmarnas behov av egen bil och deras efterfrågan på parkeringsplatser.

Kommunstyrelsen har remitterat *Revidering av riktlinjer för projektspecifika och gröna parkeringstal* till bland annat Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolagen Familjebostäder AB, Svenska Bostäder AB, Stockholms hem AB,

Micasa Fastigheter i Stockholm AB och Stockholms Stads Parkerings AB. Stockholms Stads Parkerings AB har inga synpunkter på de reviderade riktlinjerna. Nedan följer en redovisning av de övriga bolagens remissvar i huvudsak. Remissvaren i sin helhet återfinns i bilagorna.

Underremiss

Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 1):

Familjebostäder är positiva till att riktlinjerna setts över och reviderats. Bolaget menar att förslaget inte till fullo överensstämmer med stadens mål och utmaningar på lång sikt, hållbarhetsmässigt eller ekonomiskt.

Familjebostäder efterfrågar ett tydligare helhetstänk, att förslaget blir mer dynamiskt och flexibelt för att inte behöva revideras löpande, att gröna p-tal styr mot måluppfyllnad och att kraven på underjordiska garage slopas.

Familjebostäder anser att de föreslagna riktlinjerna inte följer bostadsbolagens nuvarande tekniska anvisningar, vilket kan komma att komplicera och fördyra produktionen av exempelvis Stockholmshusen.

Svenska Bostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 2):

Svenska Bostäder är positiva till att riktlinjerna setts över och reviderats.

I stadens arbete med parkering och mobilitet vid nyproduktion efterfrågar bolaget ett helhetstänk som bygger på samordning och delning samt inkluderar ett regionalt perspektiv, att hänsyn tas till tidshorisonten, att processerna utformas för att skapa samverkan och utveckling istället för detaljerade lösningar och att gröna p-tal styr mot måluppfyllnad. Svenska Bostäder menar att det saknas i de föreslagna riktlinjerna.

Stockholmshems remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 3):

Stockholmshem är positiva till att riktlinjerna setts över och reviderats.

Stockholmshem menar att de föreslagna nya riktlinjerna inte ger stöd för att skapa långsiktigt hållbara och planerbara förutsättningar för bostadsbolagen att nå bostadsmålen, bidra till minskade klimatsutsläpp och ett hållbart samhälle. Enligt bolaget innebär förslaget ökade belastningar på projektekonomi, driftkostnader och klimatpåverkan.

Stockholmshem menar även att de föreslagna riktlinjerna skapar stora ekonomiska utmaningar för bolaget och en risk att det inom flertalet geografiska områden kan komma att bli näst intill omöjligt att uppföra nya bostäder om parkeringsnormen prioriteras framför bostadsmålet.

Micasa Fastigheters remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 4):

Micasa Fastigheter är positiva till stadens målsättning att minska stockholmarnas bilberoende och vill gärna vara med och bidra till hållbara alternativ. Bolaget har

synpunkter och invändningar mot flera av förslagen och ställer sig därför inte bakom de reviderade riktlinjerna i sin helhet.

Micasa Fastigheter menar att varken parkeringstalen för bil och cykel eller de flesta av de föreslagna mobilitetsåtgärderna är applicerbara för seniorbostäder. För att de nya riktlinjerna ska kunna fungera för denna typ av kategoriboende anser bolaget att det behöver tas fram särskilda p-tal och eventuella mobilitetsåtgärder som är anpassade för seniorbostäder. Förslagsvis skulle till exempel parkering och förvaring av elrullstolar, permobiler och andra typer av elfordon för utomhusbruk kunna få ett eget nyckeltal alternativt få ett särskilt värde som en mobilitetsåtgärd specifikt för seniorbostäder.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen är, liksom dotterbolagen, positiv till att riktlinjerna revideras. Koncernledningen instämmer i de delar av förslaget som syftar till att öka nyttjandet av allmänna kommunikationer, cykel och mobilitetstjänster. Koncernledningen menar att de målkonflikter som finns i riktlinjerna behöver ses över och minimeras.

Koncernledningen anser att olika typer av boenden, exempelvis studentboenden, hyreslägenheter och omsorgsboenden, har olika behov av parkeringsplatser och att förslaget bättre behöver ta hänsyn till det.

I budget för 2025 finns flera uppdrag till bland annat Stockholm Parkering som anknyter till de reviderade riktlinjerna, exempelvis att arbeta fram ett mobilitetshuskoncept och i samverkan med andra nämnder se över principerna för finansiering, marktillgång och främjande av cykelresor vid uppförande av nya idrottsanläggningar. Koncernledningen menar att revideringen bör invänta arbetet med de budgetuppgifterna.

Anette Scheibe Lorentzi
Vice VD

Bilagor

1. Familjebostäders remissvar
2. Svenska Bostäders remissvar
3. Stockholms hems remissvar
4. Micasa Fastigheters remissvar

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Anette Scheibe Lorentzi, Vice VD	2025-04-09