

Handläggare
Peter Dahlberg, 08-508 29 323

Till
Kommunstyrelsen

Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2)

Svar på remiss från kommunstyrelsen KS 2025/563

Sammanfattning

Boverket har på uppdrag av regeringen lämnat förslag om hur reformen med certifierade byggprojekteringsföretag bör utvecklas. Förslagen innebär ett utökat ansvar för certifierade byggprojekteringsföretag. Den kommunala tillsynen föreslås minska påtagligt genom att vissa moment, såsom krav på tekniskt samråd och arbetsplatsbesök, kan utgå när certifierade byggbedömningsföretag anlitas.

Dotterbolagen uttrycker tydliga farhågor kring otydlig ansvarsfördelning, minskad rättssäkerhet och risk för ökade kostnader. Koncernledningen anser att arbetet med att stärka byggprocessens effektivitet, rättssäkerhet och förutsägbarhet är viktigt. Samtidigt krävs att förändringar sker på ett sätt som säkerställer en tydlig ansvarsfördelning och kostnadseffektivitet. Koncernledningen ser en risk i att Boverkets förslag kan leda till en försvagad kommunal kontroll, utan att detta säkert kan förutsägas leda till motsvarande fördelar i form av ökad kvalitet eller effektivitet.

Införandet av ett nytt certifieringssystem bör noga utredas i fråga om påverkan på mindre aktörer, byggherrens ansvar, kommunernas tillsyn och rättssäkerheten i processen. Koncernledningen anser att nuvarande system med kontrollansvariga och byggnadsnämndens roll bör utvecklas snarare än ersättas. Detta kan ske genom kompetenshöjning, förenklade föreskrifter och stärkt erfarenhetsåterföring mellan aktörer. För kompletterande synpunkter hänvisar koncernledningen till respektive dotterbolags remissvar i sin helhet.

Ärendet

Boverket har på uppdrag av regeringen lämnat förslag om hur reformen med certifierade byggprojekteringsföretag bör utvecklas. Föreslagna förändringar inkluderar ett utökat ansvar för certifierade byggprojekteringsföretag. Den kommunala tillsynen föreslås minska påtagligt genom att vissa moment, såsom krav på tekniskt samråd och arbetsplatsbesök, kan utgå när certifierade byggbedömningsföretag anlitas. Det ska heller inte ställas onödigt höga kompetenskrav. Dessutom föreslås ett antal ändringar i plan- och bygglagen och plan- och byggförordningen. Syftet är att skapa en mer effektiv, rättssäker och förutsägbar byggprocess, särskilt för standardiserade byggprojekt.

Kommunstyrelsen har remitterat *Boverkets rapport Uppdrag att utveckla reformen med certifierade byggprojekteringsföretag (2025:2)* till bland andra Stockholms Stadshus AB, som i sin tur har underremitterat rapporten till dotterbolagen SISAB, Stockholmshem, Familjebostäder, Micasa och Svenska Bostäder. Svenska Bostäder har inkommit med ett kort svar där det framgår att bolaget ställer sig bakom remissen och de inte har några fler synpunkter.

SISAB:s svar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 1):

SISAB ser en risk för intressekonflikter om byggherren själv är certifierad part och utövar tillsyn över sin egen produktion. Objektivitet och rättssäkerhet kan därmed äventyras. Bolaget bedömer att reformen medför kostnadsökningar och ifrågasätter skrivningar om att inte ställa onödigt höga kompetenskrav för certifiering. För den här typen av utövande krävs en mycket hög kompetens inom regelverk, konstruktion och sakkunskap för att säkerställa rätt kvalitet och säkerhet vid nyproduktion.

Stockholmshems svar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 2):

Stockholmshem anser att ett införande av krav på certifierade byggbedömningsföretag riskerar att bli ett överflödigt och kostnadsdrivande konsultled. Bolaget är av uppfattningen att det bör gå att förbättra nuvarande kontrollsysteem istället för att bygga på med fler kontroller. Nuvarande system med kontrollansvariga och sakkunniga ser bolaget fungerar mycket bra. Bolaget ställer sig frågande till hur oberoendaspekten ska kunna uppfyllas i praktiken. Det behöver klargöras under vilka omständigheter en konsult som är engagerad i flera projekt åt samma beställare inte längre kan anses vara oberoende. Bolaget anser vidare att ett hinder för att verka som sakkunnig inom samma organisation riskerar att hämma erfarenhetsåterföringen och därmed påverka den långsiktiga kompetensutvecklingen negativt.

Micasas svar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 3):

Micasa är i huvudsak positiv till reformens syfte men identifierar ett flertal risker, bland annat osäker certifieringskvalitet, rättslig otydlighet, konkurrenssnedvridning och ökade initiala kostnader. Micasa framhåller vikten av tydligare ansvarsfördelning, certifieringskontroll och särskilt stöd till mindre aktörer för att uppnå reformens mål.

Familjebostäders svar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 4):

Familjebostäder ifrågasätter nyttan med ytterligare ett konsultled. Bolaget betonar att nuvarande system med kontrollansvariga fungerar väl, men att det också kan utvecklas. Bolaget anser istället att nuvarande föreskrifter kan tydliggöras med en skärpning av kvalitetskontroller för att åstadkomma ökad delaktighet i byggprocessen. Vidare betonas risken för ökade kostnader, kompetensbrist och otydlig ansvarsfördelning. Det föreslagna systemet bedöms som mindre ändamålsenligt än befintligt.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen anser att arbetet med att stärka byggprocessens effektivitet, rättssäkerhet och förutsägbarhet är viktigt. Samtidigt krävs att förändringar sker på ett sätt som säkerställer en tydlig ansvarsfördelning och kostnadseffektivitet. Koncernledningen ser en risk i att Boverkets förslag kan leda till en försvagad

kommunal kontroll, utan att detta säkert kan förutsägas leda till motsvarande fördelar i form av ökad kvalitet eller effektivitet.

Införandet av ett nytt certifieringssystem bör noga utredas i fråga om påverkan på mindre aktörer, byggherrens ansvar, kommunernas tillsyn och rättssäkerheten i processen. Koncernledningen anser att nuvarande system med kontrollansvariga och byggnadsnämndens roll bör utvecklas snarare än ersättas. Detta kan ske genom kompetenshöjning, förenklade föreskrifter och stärkt erfarenhetsåterföring mellan aktörer. För kompletterande synpunkter hänvisar koncernledningen till respektive dotterbolags remissvar i sin helhet.

Anette Scheibe Lorentzi
Vice VD

Bilagor

1. SISAB:s remissvar
2. Stockholmsshems remissvar
3. Micasa Fastigheters remissvar
4. AB Familjebostäders remissvar

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Anette Scheibe Lorentzi, Vice VD	2025-06-10