

REMISSVAR

2025-08-19

SVOAs diarienummer: SVOA 2025/25

Till: Stockholm Stadshus AB
Johanna Magnusson
remiss@stadshusab.se

Remiss Förslag till ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport (NV-25-030074), SSAB 2025/128

Sammanfattning

Naturvårdsverket har tagit fram ett förslag till ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2016:8) om miljörapport. Syftet med flera av förslagen på ändringar relaterar till genomförandet av EU-rättsakter. Övriga förslag till ändringar är av redaktionell karaktär eller handlar om på vilket sätt miljörapporter ska lämnas in. Stockholm Vatten och Avfall ställer sig generellt positivt till de ändringar som föreslagits av Naturvårdsverket men anser att Naturvårdsverket har missbedömt den ökade arbetsbörda det innebär att rapportera vissa slamuppgifter enligt § 5i. Stockholm Vatten och Avfall anser att det skulle varit möjligt att samla in dessa uppgifter på annat sätt som är mindre arbetsamt för avloppsreningsverket. Stockholm Vatten och Avfall anser också att oklarheter gällande hur bygg- och rivningsavfall ska miljörapporteras enligt bilaga 5 inte besvarats i och med nu föreslagna uppdatering.

Bakgrund

Naturvårdsverket har tagit fram ett förslag till ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2016:8) om miljörapport. Förslaget har remitterats till Stockholms Stad som via Stockholm Stadshus AB efterfrågat ett yttrande av Stockholm Vatten och Avfall. Syftet med flera av förslagen på ändringar relaterar till genomförandet av EU-rättsakter. Övriga förslag till ändringar är av redaktionell karaktär eller handlar om på vilket sätt miljörapporter ska lämnas in.

Det föreslås bland annat ändringar för att säkerställa genomförandet av EU:s slamdirektiv och avloppsdirektiv för tillståndspliktiga avloppsreningsverk och för att säkerställa genomförandet av EU:s bevakningsförordning. Ändringarna beskrivs i detalj i den konsekvensutredning som genomförts av Naturvårdsverket som medföljde remissen.

Stockholm Vatten och Avfalls synpunkter

Stockholm Vatten och Avfall är generellt positiva till att Naturvårdsverket nu föreslår ändringar i föreskrifterna då ändringarna framförallt är av sådan art att det innebär förenklingar i rapporteringen och förtydligar vad som ska rapporteras. Det välkomnas även att det förtydligas att målet är att uppgifter som rapporteras ska tillgängliggöras för flera instanser så att dubbelarbete minskas.

Rapportering av avloppsslam

Naturvårdsverket föreslår en ändring i hur avloppsslam ska miljörapporteras i och med förslag på ändring av § 5i vilket berör avloppsreningsanläggning som omfattas av lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster och är tillståndspliktiga. Stockholm Vatten och Avfall är Sveriges största VA-bolag och driver Sveriges största samt fjärde största avloppsreningsverk. Enligt Naturvårdsverkets konsekvensutredning rapporterar de flesta avloppsreningsverk som avsätter avloppsslam på jordbruksmark den nu efterfrågade informationen redan i miljörapportens textdel alternativt på frivillig basis via emissionsdeklarationen, frivilliga enkäter eller från REVAQ, inom ramen för ett frivilligt samarbete.

Stockholm Vatten och Avfall har generellt en positiv inställning till de ändringar som föreslås i hur avloppsslam ska miljörapporteras. Det stämmer att de flesta uppgifterna redan finns tillgängliga hos Stockholm Vatten och Avfall. Dock bedömer Stockholm Vatten och Avfall att punkt 5, § 5i kan innebära ett betydande merarbete i rapporteringen. Under 2024 spreds slam från Stockholm Vatten och Avfalls reningsverk på ca 1100 skiften. Platser för avsättning av slam rapporteras i dagsläget av de upphandlade slamentreprenörerna som en Excel- eller PDF-fil till Stockholm Vatten och Avfall. Stockholm Vatten och Avfall registrerar sedan slamspridningarna i molntjänsten Dataväxt, enligt REVAQs regelverk. I Dataväxt rapporteras bruksenhet och skifte samt mängd slam av viss slamprodukt. Efter inrapportering i Dataväxt kan en sammanställd Excel-fil laddas ner med blockID och fastighetsbeteckning.

I konsekvensutredningen framgår att slutdestinationen för slammet som inte sprids på åkermark ska rapporteras. Stockholm Vatten och Avfall anser att det är otydligt vad som avses som slutdestination och huruvida det avser den plats materialet slutligen används på, exempelvis parkmark som kompost eller jordförbättring eller om platsen för bearbetning av produkten avses. Information om slutdestination för slam som inte sprids på jordbruk saknas idag hos Stockholm Vatten och Avfall. Det skulle således innebära ytterligare merarbete att samla in denna information.

Om platserna ska anges med koordinater eller adresser alternativt skrivas in i ett formulär, likt övrig rapportering som sker via emissionsdeklarationen i SMP, bedömer Stockholm Vatten och Avfall att det blir ett årligt merarbete på mellan 80 och 100 timmar utöver den tid som läggs på rapportering via Dataväxt för uppfyllnad av REVAQ. Denna tid överskrider avsevärt de 10 timmar som Naturvårdsverket bedömt som rimlig för ett verk som idag inte rapporterar frivilligt. Förslagsvis skulle det underlätta för samtliga REVAQ certifierade reningsverk om Naturvårdsverket och REVAQ enades om samma rapporteringsformulär eller det blir möjligt att rapportera den Excelldata som laddas ut ur Dataväxt eller den rådata som kommer från slamentreprenörerna till Naturvårdsverket.

Rapportering av bygg- och rivningsavfall

Stockholm Vatten och Avfall anser att det råder vissa oklarheter i hur bygg- och rivningsavfall som tas emot på återvinningscentraler ska rapporteras i miljörapporter. På Stockholm Vatten och Avfalls återvinningscentraler kommer merparten av avfallet från hushåll samt en mindre del från verksamheter. Formuleringen på sid 24 i Naturvårdsverkets konsekvensutredning (gällande bilaga 5 till föreskrifterna) är "*avfallstyper som enligt bilaga 3 till avfallsförordningen härrör från bygg- och rivningssektorn*". Det kan tolkas som att endast den andel av bygg- och rivningsavfallet på återvinningscentraler som kommer från verksamheter ska räknas med i miljörapporten. Samtidigt går det att göra tolkningen både i lagstiftningen och i *Naturvårdsverkets vägledning för utökad rapportering av bygg-, rivnings- och anläggningsavfall* att *allt* bygg- och rivningsavfall ska klassificeras under avfallskoder i avfallskapitel 17 och därmed ingå i rapporteringen. Stockholm Vatten och Avfall anser att den nu föreslagna ändringen inte förtydligar hur detta ska rapporteras utan att det fortsatt råder oklarheter och därav att det vore önskvärt om Naturvårdsverket förtydligar detta i samband med att föreskrifterna nu ses över eller genom ytterligare vägledningsmaterial.

I handläggning av remissvaret har miljöspecialist Albert Storby varit föredagande, miljöingenjörer Lisa Ejemark, Linnea Skälegård och teknisk utredare Victoria Beckman har också deltagit, i den slutgiltiga handläggningen har enhetschef Heidi Pekar deltagit.



Christian Rockberger
Verkställande Direktör