

Stockholms Stadshus ABs remissvar på Förslag till ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport

Svar på remiss från Kommunstyrelsen KS 2025/979.

Sammanfattning

Naturvårdsverket har tagit fram förslag till ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport, NFS 2016:8. Ändringarna görs främst för att harmonisera med EU-rätt, men några ändringar är av redaktionell karaktär eller handlar om hur miljörapporter ska lämnas in.

Koncernledningen instämmer i dotterbolaget Stockholm Vatten och Avfall ABs svar. Koncernledningen och SVOA är generellt sett positiva till de förändringar som Naturvårdsverket föreslår. Bolagen menar dock att Naturvårdsverket missbedömt arbetsbördan för rapportering av vissa slamuppgifter. Koncernledningen och SVOA anser även att det finns oklarheter gällande hur bygg- och rivningsavfall ska miljörapporteras.

Ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat *Förslag till ändring av Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport* till bland annat Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolaget Stockholm Vatten och Avfall AB. Nedan följer en redovisning av bolagets remissvar i huvudsak. Remissvaret i sin helhet återfinns i bilaga.

Underremiss

Stockholm Vatten och Avfall ABs remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga I):

Stockholm Vatten och Avfalls synpunkter

Stockholm Vatten och Avfall är generellt positiva till de förändringar som Naturvårdsverket föreslår, främst ändringar som innebär förenklingar i rapporteringen och förtydligar vad som ska rapporteras.

SVOA anser att Naturvårdsverket har missbedömt den ökade arbetsbörda det innebär att rapportera vissa slamuppgifter enligt § 5i. Bolaget anser att det skulle varit möjligt att samla in dessa uppgifter på andra, mindre arbetsamma sätt, för avloppsreningsverket.

SVOA anser också att de oklarheter som finns gällande hur bygg- och rivningsavfall ska miljörapporteras enligt bilaga 5 inte besvarats i de nu föreslagna föreskrifterna.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen instämmer i dotterbolagets svar.

Koncernledningen är, liksom SVOA, generellt sett positiva till de förändringar som Naturvårdsverket föreslår. Bolagen menar dock att Naturvårdsverket missbedömt arbetsbördan för rapportering av vissa slamuppgifter. Koncernledningen och SVOA anser även att det finns oklarheter gällande hur bygg- och rivningsavfall ska miljörapporteras.

Anette Scheibe Lorentzi
Vice VD

Bilagor

1. Stockholm Vatten och Avfall ABs remissvar

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Anette Scheibe Lorentzi, Vice VD	2025-09-02