

Handläggare
Magnus Thulin
Telefon: 08-50829938

Till
Kommunstyrelsen

Remiss av En kulturkanon för Sverige (SOU 2025:92)

Svar på remiss från kommunstyrelsen KS 2025/1253

Sammanfattning av remissen

Stockholms stad har av regeringen bjudits in att svara på remiss av En kulturkanon för Sverige (SOU 2025:92). Av slutbetänkandet framgår att kulturkanon för Sverige består av 100 verk och företeelser inom kategorierna konstarter respektive samhälle. I betänkandet finns också förslag om hur kulturkanon ska förvaltas och hur den ska bli tillgänglig för allmänheten.

Beredning

Kommunstyrelsen har remitterat *Remiss av En kulturkanon för Sverige (SOU 2025:92)* till bl.a. Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolaget Kulturhuset Stadsteatern AB.

Nedan följer koncernledningens bedömning samt en redovisning av dotterbolagets remissvar.

Koncernledningens synpunkter

Bolaget instämmer i Kulturhuset Stadsteaterns yttrande om hur en kulturkanon ska förvaltas, tillgängliggöras och hållas relevant. Bolaget anser att Kulturhuset Stadsteaterns svar är väl avvägt utifrån koncernens perspektiv, varför bolaget hänvisar till dotterbolagets svar i sin helhet.

Underremisser

Kulturhuset Stadsteaterns remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Bolaget har avgränsat yttrandet till att enbart avse hur kulturkanon ska förvaltas, tillgängliggöras och hållas relevant (kapitel 6 och 7). Detta i enlighet med remissinstruktionen.

Förvaltningen – resurser och om samverkan

Bolaget avstyrker bestämt finansieringsförslagen (se 6.2.2, 6.3.2 och kap. 7.) i förslaget om en kulturkanon. Bolaget anser, till skillnad mot förslaget, att de resurser och bidrag som behövs för förvaltningen av en svensk kanon inte ska belasta kulturbudgeten. Detta eftersom det får effekten att det tränger undan resurser från kulturområdet – resurser till kulturutövare och kulturell verksamhet. Då huvudsyftet med kulturkanon är folkbildning, gemenskap och inkludering ska belastningen ske över flera och övriga budgetområden. Inte heller ska finansiering ske via medel från Allmänna arvsfonden då denna fond är begränsad. Den föreslagna finansieringsformen kommer medföra att finansiering av idag aktiva samtida viktiga kulturprojekt och projekt riktade till barn, ungdomar, äldre och människor med funktionsnedsättningar kommer behöva stå tillbaka för en kulturkanon som har ett annat syfte som till stor del är ett folkbildnings- och kulturhistoriskt projekt.

Oaktat organisationsformen tillstyrker bolaget att kulturkanon framöver ska förvaltas av en oberoende, professionell och bred expertgrupp – denna expertgrupp/kommitté bör uppdateras löpande och ska självständigt kunna organiseras dock genom en öppen och transparent process. Detta för resiliens och kunna vara en motvikt till maktkoncentration som en solitär expertgrupp kan riskera medföra. Folket bör också ges möjlighet att löpande kunna ge förslag på verk/företeelser för uppdaterad kulturkanon. Att kulturkanon ska uppdateras var tionde år framstår som motiverat om syftet är att en svensk kanon ska vara hållbar och relevant över tid.

Bolaget tillstyrker att det inom ramen för förvaltningen av kulturkanon bör åläggas ett ansvar att arbeta aktivt med sakkunniga inom universitet, högskolor, folkbildningsorganisationer, muséer, bibliotek och andra aktörer och civilsamhället, för att erhålla expertis och olika perspektiv (se 6.3.2). Bolaget anser att det bör finnas resurser till förvaltningsorganisationen för att tillse att olika relevanta professionella perspektiv inhämtas, inklusive lokala och regionala perspektiv. Till skillnad mot förslaget anser bolaget att dessa aktiviteter och andra projekt till fullo måste finansieras av förvaltningsorganisationen – och inte behöva finansieras genom stimuleringsbidrag eller från andra aktörer (se 6.2.2).

Bolaget avstyrker förslagen om lokala och regionala nätverk och projekt (se 6.2.4 och 6.3.2) kring en kanon – då det inte kan uppfattats som eftersträvansvärt i sig.

Bolaget anser att förslaget om att tillgängliggöra kanon genom studieförbund och folkhögskolor i syfte att främja bildning, gemenskap och inkludering (se 6.2.6) måste föregås av inhämtande av dessa organisationers kompetens och erfarenhet inom området. Bolaget anser att samverkan, i denna del, måste ske på frivillig basis och genom en jämbördig dialog.

Tillgängliggörandet och relevans

Bolaget delar uppfattningen att det är av vikt att det möjliggörs att en kanon kan spridas och tillgängliggöras på enkelt och digitalt sätt. En välutvecklad webbsida/portal med möjlighet att kunna erhålla förenklad och fördjupad information samt anpassat till olika målgrupper och på flera språk.

Bolaget avstyrker förslaget om att tillgängliggöra en kanon i tryckt illustrerad publikation eller folkutgåva (se förslag 6.2.5 och 6.3.0) då det inte kan anses medföra något större mervärde vid sidan om digitalt material.

Bolaget avstyrker förslaget om permanent utställning (se 6.2.4). Bolaget anser till skillnad mot förslaget, inte att det i närtid bör utredas om en permanent kanonutställning bör produceras och visas för besökare.

Bolaget avstyrker även alla förslag om temporär utställning eller tillfällig webbplats eller olika interimslösningar (se kap 7.) i avvaktan på en permanent förvaltningsorganisation.

Anette Scheibe Lorentzi
Vice VD

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Anette Scheibe Lorentzi, Vice VD	2025-11-28