

2025-03-06
Svenska Bostäders styrelse

Skrivelse

Peter Jönsson m.fl. (M)
Johanna Elgenius (L)
Ersättaryttrande Patrik Stålgren
Ersättaryttrande Jan-Eric Lundqvist

Skrivelse angående projekt Snabba Hus

I december 2024 beslutade den rödgröna majoriteten i exploateringsnämnden om markanvisning på två platser i Råcksta där Svenska Bostäder sedan tidigare har uppfört Snabba hus. De två projekten står idag på tidsbegränsade bygglov, vilka löper ut om några år. Syftet med markanvisningarna var att permanenta de tillfälliga bostäderna och handlade bland annat om 247 hyresrätter utmed Råckstavägen.

Konceptet Snabba Hus går ut på att bygga mindre lägenhetsmoduler på mark med tillfälligt bygglov. Syftet är att snabbt få fram billiga lägenheter till platser där det enligt detaljplan inte går att bygga något permanent. Byggnaderna har därför getts ett enklare och billigare utförande än andra projekt och med det uttalade syftet att kunna flyttas till annan lokalisering efter att byggloven gått ut.

Investeringen för respektive projekt har motiverats utifrån premisen att husen efter sin tillfälliga placering ska flyttas och användas igen på annan plats. Detta skriver bolaget själva uttryckligen i svaret på en skrivelse från Moderaterna och den grönbå majoriteten under förra mandatperioden. I samma skrivelse konstaterade bolaget att det skulle innebära stora kostnader att flytta modulerna och att det dittills hade varit svårt att hitta nya platser. Samtidigt noterades att det första projektet skulle vara avvecklat redan 2030.

Vi konstaterar nu att bolaget frångår de uttalande intentionerna med konceptet Snabba Hus, vilket följaktligen kommer att leda till stora ekonomiska nedskrivningar i de befintliga projekten och således riskera drabba bolagets ekonomi. För oss som ledamöter i ett aktiebolag blir det av uppenbara skäl mycket problematiskt om beslutsunderlagen till styrelsen vad gäller Snabba Hus-projekten visar sig vila på felaktiga premisser. Detta behöver redas ut grundligt.

Med anledning av ovanstående önskar vi ställa följande frågor till bolaget:

1. Hur ser det faktiska nedskrivningsbehovet ut de tre projektet?
2. Hur såg bolagets avvecklingsplan för de tre projekten, som bilades bygglovsansökan?

3. Vilken avskrivningstid har använts för tre projekten inom ramen för respektive genomförandebeslut?
4. Hur såg budgeten ut för de tre projekten vad gäller nedmontering, lagring, transport, återuppförande etc. på andra platser?
5. Hur har bolagets dialog med exploaterings- och/eller stadsbyggnadskontoret sett ut för att hitta alternativa placeringar efter att byggloven löper ut?