

Handläggare
Christoffer Carlsson
Telefon: 08-50827692**Till**
Idrottsnämnden
2025-10-20

Skrivelse angående taxor för idrottsevenemang fotboll 2026

Svar på skrivelse från IF Brommapojkarna

Förvaltningens förslag till beslut

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande godkänns som svar på skrivelsen.

Sammanfattning

IF Brommapojkarna har inkommit med en skrivelse om stadens evenemangstaxor för elitfotboll 2026. Föreningen menar att nuvarande modell är orättvis och föreslår bland annat en ny modell med låg fast avgift samt en rörlig del baserad på biljettintäkter, lika för herr- och damlag.

Förvaltningen framhåller att prissättningen enligt stadens regler för ekonomisk förvaltning och kommunallagen ska utgå från stadens faktiska kostnader för drift, underhåll och investeringar, inte föreningars intäktsmöjligheter. Modellen med fast avgift och rörlig del är därför inte möjlig att tillämpa då den saknar koppling till kommunens kostnader och riskerar att innebära otillåtet gynnande av enskild aktör.

Staden har gjort omfattande investeringar i Grimsta IP för att möta elitfotbollens krav. Nuvarande taxemodell, baserad på självkostnad utifrån arenakrav, bedöms vara förenlig med kommunallagens regler och tillämpas även i andra kommuner.

Ärendet

IF Brommapojkarna har i samband med idrottsnämndens sammanträde den 19 augusti 2025 inkommit med en skrivelse kopplat till förslaget till evenemangstaxor för år 2026. Föreningen framför i sin skrivelse att stadens nuvarande modell för prissättning är unik, orättvis och leder till orimligt höga kostnader för allsvenska lag, särskilt jämfört med andra idrotter och kommuner. De föreslår i sin skrivelse bland annat att en ny modell för evenemangstaxa ska införas som består av en låg fast avgift (ca 15 000 till 20 000 kr per match) samt en rörlig del motsvarande exempelvis ca 20 procent av

biljettintäkterna. De föreslår även att taxan ska vara lika för spel i herr- och damallsvenskan.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av ekonomiavdelningen.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Stockholms stad värnar om elitfotbollens möjligheter i Stockholm på flera sätt. När det gäller prissättningen förhåller sig staden bland annat till kommunallagens bestämmelser.

Prissättningen för evenemangsupplåtelser för elitidrotten får inte baseras på föreningarnas intäktsmöjligheter utan prissättningen för arenan ska spegla kommunens kostnader för drift, underhåll och administration. Likställighetsprincipen gäller, vilket gör att två aktörer i samma situation ska få samma villkor. I kommunfullmäktiges ”Regler för ekonomisk förvaltning” anges att kommunallagens bestämmelser om självkostnad bör vara styrande vid all prissättning, vilket medfört att idrottsnämndens taxor för planhyror är kostnadsbaserade. För kommunal förvaltning gäller även förbud mot otillåtet stöd till enskilda aktörer, vilket innebär att riktade stöd till enskilda aktörer inte får förekomma om det inte föreligger synnerliga skäl.

I skrivelsen står det att; ”Stockholm stad har en helt unik modell för att fastställa den hyra som klubbarna ska betala för att spela sina matcher. Den baseras inte på vad det är som hyrs ut, utan på lagets prestationer– ju bättre desto högre hyra! Det är lagets serietillhörighet som bestämmer nivån.”.

Stockholms stads taxor är kostnadsbaserade. Kraven på arenorna för spel i högre serier har ett direkt samband med vilka kostnader staden har för anläggningarna. För elitfotbollen, främst allsvenskan (herr och dam) och superettan, är det omfattande förbundskrav som inneburit stora kommunala investeringar.

Stadens evenemangstaxor är baserade på en schabloniserad självkostnad. Serietillhörighet som grund för evenemangsupplåtelser är en vanligt vedertagen variabel som tillämpas i många kommuner. Varje kommun har egna prissättningsmodeller och förutsättningar, vilket gör det svårt att jämföra de anläggningar som nämns i skrivelsen med Grimsta IP. Förvaltningen vill vidare framföra att de uppräknade taxorna för Grimsta IP är de subventionerade taxorna, som utgör 70 % av ordinarie pris. Förvaltningen kan inte kommentera vilken prissättning som ett privat evenemangsaktiebolag (Stockholm Live-koncernen) på uppdrag av ett kommunalt- (SGA Fastigheter) eller

privatägt (Fabergé, SvFF) bolag tillämpar för sina kommersiella upplåtelser av evenemangsarenor. Det är olika regelverk som styr jämfört med upplåtelser som sker av en kommunal förvaltning. Det verkar dock som det blivit några fel i de jämförelsesiffror som tas upp avseende andra idrotters kostnader i Stockholms stads anläggningar. Föreslagen evenemangstaxa för matcher på nivå 1 i Eriksdalshallen är 3145 kr per timme (subventionerad taxa 2201 kr per timme). Matchevenemang på nivå 1 i bandy på Zinkensdamms IP kostar 6300 kr per timme (subventionerad taxa 4410 kr per timme). Ett nationellt eller internationellt evenemang i Eriksdalsbadets 50 eller 25 metersbassäng kostar 5245 kr per timme (subventionerad taxa är 3671 kr per timme och bassäng).

Stockholms stad har återkommande investerat stora belopp för att möjliggöra allsvenskt spel på Grimsta IP och för att möta BP:s önskemål om Grimsta IP som hemmaarena. Exempelvis investerades ca 35 mkr år 2007, 15 mkr år 2010 och 87 mkr mellan åren 2014–2017 för den allsvenska kravbilden. Elitfotbollens arenakrav innebär även ett behov om återkommande konstgräsbyten var 3:e år i jämförelse med ordinarie konstgräsplaner som byts ut med andra tidsintervaller.

I syfte att enskilda lags behov inte helt ska hindra andra aktörer från att kunna spela på anläggningar som möter högre krav tillämpas modellen där lägre priser tillämpas för nivåer med lägre krav, trots att anläggningen har en högre självkostnad. I praktiken innebär det exempelvis att föreningens spel i damallsvenskan, superettan och lägre divisioner får en rabatt för matcher på Grimsta IP. Det för att anläggningen ska kunna användas för evenemang också på lägre nivåer.

I sin skrivelse lämnar Brommapojkarna förslag om att ha en modell för prissättning som baseras på en kombination av fast grundavgift, med procent av biljettintäkter.

För Grimsta IP finns det inte utrymme att ha en låg fast grundavgift med tillhörande rörliga delar utifrån de beslut och regler som staden har att förhålla sig till. Endast en mindre del av anläggningens kostnader beror på antal besökare. Nästan alla kostnader anläggningen har är fasta kostnader till följd av gjorda investeringar för att möjliggöra spel för elitfotbollen utifrån SvFFs arenakrav för elitfotboll. Dessa kostnader är relativt konstanta oavsett antal besökare. Att tillämpa en rörelsebaserad avgift för Grimsta IP, där matchhyran baseras på biljettintäkter eller publikantal utan koppling till kommunens faktiska kostnader går då i strid mot kommunallagens regler om självkostnad. I detta fall när det är en anläggning som är utformad och i princip bunden till en enskild

aktörs verksamhet riskerar det även kunna utgöra ett otillåtet gynnande av enskilda näringsidkare.

Brommapojkarna lyfter i sin skrivelse att det ska vara samma pris för matcher i herr och damallsvenskan.

En taxa där samtliga som bokar anläggningen för evenemang har samma taxa skulle innebära samma pris för herr- och damlag oavsett arenakraven för respektive serie. Förvaltningen vill påpeka att det skulle innebära att lag och föreningar med mindre kostsamma arenakrav än anläggningens standard får vara med och bekosta anläggningens kostnader kopplat till allsvenskans kostnadsdrivande arenakrav. För Grimsta IP skulle det innebära en kraftig höjning av matchpriset för exempelvis Brommapojkarnas spel i damallsvenskan och skulle även innebära att en degradering till superettan fortsatt medför samma kostnad som allsvenskt spel, trots lägre arenakrav. En sådan modell skulle bidra till lägre nyttjandegrad av stadens anläggningar. Enskilda aktörers behov och krav ska heller inte, i en omfattande grad påverka de generella förutsättningarna att boka en viss anläggning.

Marina Höglund
Idrottsdirektör
Idrottsförvaltningen

Susanne Olsson
Avdelningschef
Idrottsförvaltningen

Bilagor

1. Skrivelse om evenemangstaxor 2026 för fotboll från IF Brommapojkarna