

§ 8**Klimathandlingsplan 2020-2030 – för ett
Fossilfritt och klimatpositivt Stockholm 2040
NORR 2019/654****Beslut**

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2019-11-28.

Kommunfullmäktige har gett kommunstyrelsen i uppdrag att i samarbete med berörda nämnder och bolag revidera stadens klimathandlingsplan – tidigare benämnd Strategi för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040. Klimathandlingsplanen visar hur staden kan nå målet om en fossilbränslefri framtid och minskade utsläpp av växthusgaser.

Förvaltningen är positiv till stadens ökade ambitioner och den nya klimathandlingsplanen. Förvaltningen uppskattar ansatsen till tydlig ansvarsfördelning vad gäller föreslagna åtgärder. För att klimathandlingsplanen ska bli ett bra verktyg i nämndernas och bolagens arbete anser förvaltningen att den skulle behöva få enklare och tydligare struktur. Vidare ser förvaltningen positivt på att extern och intern samverkan lyfts som en viktig aspekt i arbetet med att förverkliga målen i handlingsplanen. Förvaltningen bedömer att det behövs samverkan kring att definiera lämpliga klimatkrav vid upphandling samt kompetensutveckling och vägledning. Stöd från servicenämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden är en förutsättning i detta arbete.

Förslag till beslut

Petra Gardos Ek (M) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ordförande Petra Gardos EK (M), Maria Karlman Noleryd (L), Ludvig Hubendick (MP) och Christina Linderholm (C) lämnade ett särskilt uttalande enligt *bilaga 2* till protokollet.

Victor Gustafsson med flera från (V) lämnade ett särskilt uttalande enligt *bilaga 5* till protokollet.

Julian Kroon med flera från (SD) lämnade ett särskilt uttalande enligt *bilaga 6* till protokollet.

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande daterat 2019-11-28

Klimathandlingsplan 2020 – 2023

Handwritten signature

NSDN 2020-02-13 § 7 och § 8

Protokollsbilaga 2

Petra Gardos Ek (M)

Maria Karlman Noleryd (L)

Ludvig Hubendick (MP)

Christina Linderholm (C)

Ärende 7 Miljöprogram 2020-2023 för Stockholms stad

Ärende 8 Klimathandlingsplan 2020-2023

Särskilt uttalande

I att hantera de stora miljö- och klimatutmaningarna har städer en allt viktigare roll. Vi välkomnar därför stadens Miljöprogram och Klimathandlingsplan. Det är positivt att det förtydligas att Stockholm hela tiden ska sträva efter att ligga ännu mer i framkant samt att mål både på kort och lång sikt löpande ska omprövas och skärpas i takt med att styrmedel och teknik utvecklas.

Norrmalm som stadsdel kan också bidra genom att ständigt skärpa sitt klimat- och miljöarbete. Det kan exempelvis göras genom hur parker- och parkskötseln utformas, inköp, ökad matavfallsinsamling och energieffektivisering. I en stadsdel där många rör sig är trafikflöden en av de viktigaste frågorna för att minska miljö- och klimatpåverkan. Vi är positiva till de försök och förändringar som gjorts i trafikstyrningen på Norrmalm och vill att det arbetet utvecklas vidare. Vi ser exempelvis med intresse på försöket med smart trafikstyrning på Kungsholmen och vill att smarta trafikljus införs på Norrmalm i linje med prioriteringarna i stadens framkomlighetsstrategi.



Ärende 7 och 8

Miljöprogram och strategidokumentNorrmalms stadsdelsnämnd
Sammanträde 13 februari 2020
Viktor Gustafsson m.fl (V)**Särskilt uttalande**

Vänsterpartiet vill anföra följande

Vänsterpartiet på Norrmalm finner det glädjande att ett nytt Miljöprogram och tillhörande strategidokument till sist kommer till stånd. Med det sagt är det dock olyckligt att program och handlingsplan kommer så pass försenade att verksamheterna nu ges begränsade möjligheter att inarbeta effektiva åtgärder i sina verksamhetsplaner, då program och handlingsplan inte kommer att ha något större genomslag förrän 2021. Att ställa om till ett hållbart samhälle är vår tids kanske mest avgörande utmaning, och bestämmer på många sätt förutsättningarna för all annan politik. Trots många goda intentioner och en mängd lovvärda initiativ tycker Vänsterpartiet att denna mest grundläggande insikt saknas i Miljöprogrammet och att denna avsaknad tar sig uttryck i en rad konkreta ställningstaganden. Det är tydligt att detta program är en kompromiss mellan att sätta tillväxt eller hållbarhet först. Frågor som rör näringslivet och hur detta kan bidra till miljö- och klimatarbetet hade behövt finnas med även i stadens näringslivspolicy, men där lyste det med sin frånvaro – ett tecken på att näringslivspolitikerna och miljöpolitiken i denna stad inte är samstämmiga.

Vi är positiva till en politik som förenar omställning med en hållbar tillväxt, så att människors välfärd säkras så långt det är möjligt. Det finns dock tillfällen där ekonomisk tillväxt och ekologisk hållbarhet kommer i konflikt, och en insikt om det klimatnödläge vi befinner oss i innebär att hållbarheten måste gå före i varje sådant fall. I den händelse detta innebär ekonomiska kostnader bör dessa finansieras av de som har mest tillgångar för att därmed säkerställa en rättvis och hållbar omställning. Det är denna kombination av tydligt rättvise- och omställningsperspektiv som saknas i det nuvarande programmet.

Programmet anger helt riktigt att biltrafiken utgör en av de största utmaningarna i omställningen och att den inte minskat i den takt som krävs för att nå målen. Det är förstås också korrekt att det kommer att behövas nationella åtgärder för att ställa om. Men detta förklarar inte den brist på handlingskraft som visas vad gäller stadens egna möjligheter att begränsa biltrafiken. Huruvida det är en övertro på marknadsmekanismer, eftergifter åt röststarka väljargrupper med bil, eller bådadera får redas ut annorstädes, men faktum kvarstår att det saknas åtgärdsförslag som direkt minskar biltrafiken. Vänsterpartiet har drivit flera konkreta åtgärder som skulle minska biltrafiken och därmed utsläpp och bullerproblem.



Vi saknar också ett livscykelperspektiv på eventuell ökad elektrifiering av såväl privatbilism som transportsektorn då programmet pekar ut elektrifiering som ett sätt att inte behöva minska vägtrafiken. Livscykelperspektivet är viktigt för att inte åtgärder ska leda till ökade utsläpp i staden, i resten av Sverige eller utanför landets gränser.

Målet om minskade växthusgasutsläpp är ställt per invånare och det är alltid ett vanskligt sätt att mäta förändring i dessa sammanhang. Med mål per invånare i en stad som växer kan de totala utsläppen då tillåtas öka, men planetens gränser är absoluta och hållbarheten måste utgå från detta.

Det är bra med ambitioner att utveckla teknik och delningsekonomi, men det är då centralt att man kan säkerställa att det faktiskt leder till klimatnytta och mindre utsläpp – något som staden aktivt måste övervaka. I miljöprogrammet framhålls också att just delningsekonomi inte säkert leder till minskade utsläpp, vad gäller exempelvis bilpooler kan det snarare leda till mer utsläpp. Vad gäller åtgärder för stadsplanering behöver man utöver kollektivt resande och cykel också inkludera ökade möjligheter att röra sig och resa till fots.

Tidigare har frågan om dricksvattentillgång inte varit ett orosmoment i Sverige men idag ser läget annorlunda ut och med ett förändrat klimat behövs nya lösningar för att minska vattenanvändningen. Vi skulle gärna vilja se fler uppdrag om hur staden kan bidra till fler hållbara och vattenbesparande avloppslösningar. Det borde finnas stora möjligheter att uppmuntra nya lösningar när det sker så mycket nybyggnation i staden.

Den biologiska mångfalden och stadens ekosystem är viktiga att bevara och stärka. Vi anser därför att det inte räcker med uppdrag som begränsar sig till att ta fram mer kunskapsunderlag, utveckla processer, utveckla IT-verktyg och öka miljöövervakningen. Det behövs politiska beslut om hur den biologiska mångfalden och ekosystemet ska säkras och utvecklas, baserat på de kunskapsunderlag som redan finns. Vi måste agera. Dessa beslut måste ges genomslag i all stadsplanering och natur- och parkvård i staden. Vikten av trädplanteringar och bevarande av befintliga träd bidrar till att sänka koldioxidhalten i atmosfären. Träd skapar också skugga vilket är mycket viktigt i urbana miljöer som alstrar mer värme än glest bebyggda områden. Detta bör vara en central angelägenhet i utvecklandet av nya och befintliga parker och grönområden, liksom kring bostadshusens gårdar.

Samma problematik återkommer i förslagen som rör buller. Inget av de förslag på indikatorer i miljöprogrammet som handlar om minskat omgivningsbuller bidrar till att faktiskt minska källan till bullret. Indikatorerna i sig behövs för att säkra att människor i staden inte drabbas av buller men främst måste det finnas indikatorer för att minska uppkomsten av buller, exempelvis genom att radikalt sänka hastigheter, minska biltrafiken i stort och utveckla bilfria områden i staden.

NSDN 2020-02-13

Protokollsbilaga 6 § 8

Normmalms stadsdelsnämnd
2019-02-13

Diarienummer: NORR 2019/654

Julian Kroon (SD)

Punkt 8

Klimathandlingsplan 2020-2023

Särskilt uttalande

Stadsdelsnämnden har mottagit Klimathandlingsplan 2020-2023 på remiss.

Sverigedemokraterna instämmer i att Stockholm bör vara ett föredöme gällande klimatarbetet och skapandet av en hållbar utveckling. Vi vill dock understryka vikten av att åtgärder kopplat till detta arbete bör analyseras med utgångspunkt i sin kostnadseffektivitet och påverkan på stockholmarnas vardag. Att det ska föreligga tvång på företag och stockholmare att anpassa sig till privatekonomiskt kostsamma åtgärder är fel väg att gå för att utveckla både Stockholm och stadens klimatåtgärder.

Att bostadsbristen, och därmed den ökade trångboddheten i staden, presenteras som något positivt vänder vi oss emot.

Vi anser att klimatinsatser bör göras där de har störst effekt per satsad krona, vilket innebär att internationella klimatinvesteringar som minskar utsläppen från de största utsläppsländerna bör prioriteras. Att genomföra dyra, men i praktiken verkningslösa klimatinsatser när mer kostnadseffektiva alternativ står till buds är inte att ta ansvar för skattebetalarnas pengar.

Sverigedemokraterna vill se en klimatpolitik baserad på kostnadseffektivitet och respekt för invånarnas behov i deras vardag.